



Boletín Informativo

Jueves 25 de Septiembre  
2008

1. **Morales quiere que las FARC se conviertan en movimiento político – Hoy Bolivia** pág. 3
2. **¡Ya basta, Insulza!** pág. 3  
Sergio P. Luís
3. **Los diez indiecitos** pág. 4  
Centa Reck
4. **El MAS no quiere que Comisión del Senado investigue masacre en Pando – Hoy Bolivia** pág. 6
5. **Seis venezolanos murieron en los enfrentamientos de Pando – Hoy Bolivia** pág. 6
6. **El campo contra la ciudad** pág. 7  
Gastón Solares Ávila
7. **“Trouble-maker”** pág. 8  
Cayo Salinas
8. **El diálogo se traba en el IDH y la autonomía** pág. 9  
El Deber, Santa Cruz
9. **El manejo de la tierra, el gas y la justicia traban el encuentro Evo – prefectos - La Prensa, La Paz** pág. 11
10. **Morales advierte nuevas protestas en Bolivia si no hay acuerdo - Reuters** pág. 13
11. **Respuesta a Ignacio Ramonet (I)** pág. 14  
Jorge V. Ordenes L.
12. **La república también se equivoca** pág. 15  
Alberto Medina Méndez

## Siguiendo la línea de Hugo Chávez defiende a los terroristas en la ONU **Morales quiere que las FARC se conviertan en movimiento político**

El presidente de Bolivia, Evo Morales, instó este miércoles a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), grupo terrorista y narcotraficante, dejar a un lado las armas y convertirse en un movimiento político.

En declaraciones a Caracol Radio, desde las Naciones Unidas, el Presidente boliviano señaló que las FARC no deben continuar en la lucha armada, sino buscar un trabajo político y más democrático.

"Estamos en tiempo de transformaciones y revoluciones profundas en democracia. Mi gran deseo es que las FARC se conviertan en un partido político y el gobierno los conozca como un partido electoral", señaló.

El presidente Morales fue reiterativo en señalar que se deben dar pasos sustanciales para la paz, y uno de ellos "es que de esta manera se debe apostar con transformaciones en democracia, con el voto y con la conciencia de los pueblos".

A su vez, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe, agradeció a su colega de Bolivia por su pedido a las FARC. Señaló que "ayuda muchísimo el presidente Morales y se lo agradecemos".

"Es que Colombia ha sufrido durante 60 años esa violencia; esa violencia nada bueno nos trajo; esa violencia la declararon para obtener resultados sociales, pero lo que hicieron fue empobrecer más al país", añadió el mandatario, según reseñó la agencia argentina Télam.

Ambos mandatarios se reunieron hoy en oportunidad de participar del 63 periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Los dos mandatarios analizaron la agenda para la próxima reunión de la Comunidad Andina de Naciones, donde Uribe le expresó la necesidad de buscar un acuerdo CAN-Unión Europea, para que Colombia y Perú avancen en la negociación.

"Con Uribe estuvimos tratando la preocupación de la cumbre de Jefes de Estado de la CAN que está prevista para el 14 de octubre en Ecuador. Y pues hablamos de las negociaciones con la Unión Europea", señaló Morales.

También, reiteraron en fortalecer los vínculos entre los presidentes que conforman Unasur, donde los nueve mandatarios de la región respaldan el gobierno democrático de Evo Morales en Bolivia, y se busca una salida inmediata a la crisis política por la que pasa el país andino.

"Cuando explicamos con detalle ante los presidentes de Unasur, como estos grupos estaban cometiendo actos terroristas en nuestro pueblo, pues los mandatarios nos apoyaron en nuestra posición. Entonces el bloque nos va a estar acompañando en el diálogo con los opositores", explicó el Presidente boliviano.

## **¡Ya basta, Insulza!**

**Sergio P. Luís**

Recientemente se puso en evidencia que en la gestión nefasta de José Miguel Insulza y de su cohorte de personajes funestos que, en corto tiempo, se está destruyendo la esencia de la organización internacional más antigua del mundo, la OEA. Y está acompañado en este

ominoso propósito por Dante Caputo –ahora "declarador insolente"-, refugiando su fracaso político de tráfuga confeso en la organización regional, al lado de este lamentable Insulza.

Insulza no es tan limitado como para no comprender que no le corresponde apoyar, en su condición de secretario general de la OEA, un "proceso de cambio" interno como el que intenta imponer Evo Morales en Bolivia. Insulza aparenta saber en qué consiste ese cambio, pese a que no ha tenido, ni las ganas, ni el tiempo de leer el proyecto adoptado en un cuartel y con muertos y heridos (él no se rasgó las vestiduras entonces, como ahora), de Constitución Política del Estado.

Y lo peor es que, antes de que se pronuncie el pueblo –no se sabe cuándo será ni si se garantizará transparencia electoral, ahora mellada por las bellacadas del último veedor de la OEA Eduardo Stein- ya Insulza acaba de brindar su espurio y completo apoyo al "proceso de cambio" del gobierno populista del MAS, lo que resulta oportunista y repugnante.

No hay manera de entender el imprudente y reprochable apoyo a una política nacional, como lo hace este Insulza, incumpliendo, sin ninguna vergüenza, las obligaciones de prescindencia en política interna, que le impone la Carta de la OEA, con la pasividad de los miembros de la organización (son 34)

Insulza tiene propósitos siniestros; son una mezcla de extremismo, muy bien ocultado. y de rencor insano contra Bolivia. Sólo así se explica su adhesión al populismo –el "socialismo del siglo XXI"- de Hugo Chávez, y su deseo de que Bolivia, con un régimen racista, anacrónico y retrógrado, se vaya hundiendo, satisfaciendo así su espíritu anti boliviano.

Lo que se señala, lo han hecho notar chilenos, seguramente avergonzados por este funesto personaje. Se dice que Insulza está desesperado por aumentar en su país el escaso apoyo –el "panzer" ya no avanza- a su candidatura presidencial anticipadamente fracasada. ¿Creerá que puede conseguir ayuda electoral de Hugo Chávez, al que sirve, para mejorar sus posibilidades, aún a riesgo caer como la maltrecha mandataria argentina Cristina Fernández de Kirchner?

Insulza agredió constantemente a Bolivia, con sarcasmo y soberbia. Con demagogia, que es una cobardía intelectual. Se advierte que Insulza sigue con su virulencia perversa, igual que la mostrada cuando se trataba de la mediterraneidad de Bolivia. Y, ahora, pretende que está ayudando a un "cambio" que no conoce ni entiende. Cinismo infame para lograr el olvido de sus tropelías.

## **Los diez indiecitos**

**Centa Reck**

Agatha Christie, en una de sus más fascinantes novelas de misterio, relata una historia en la que diez personas reciben una enigmática invitación a pasar un fin de semana en un remoto castillo, sin saber que cada uno ha sido invitado a su propio asesinato, pero el asunto es descubrir quien está detrás de tan siniestra maquinación.

Cada que uno de los huéspedes muere, desaparece una de las estatuillas de diez indiecitos colocados sobre una bandeja en el castillo. No queda duda que el asesino está dejando una señal: que uno ya ha sido eliminado y que todavía faltan nueve. ¿Quién será el siguiente? Esa es la pregunta que hoy nos hacemos.

El argumento de Agatha Christie, se adapta perfectamente al plan establecido por Evo Morales y su equipo de asesores, a fin de conseguir implementar en Bolivia su proyecto totalitario que necesita la aprobación de su cuestionado texto constitucional.

Sabemos que Evo ha ido armando su plan desde que las cosas no le resultaron como planeaba en la elección de constituyentes, al no conseguir dos tercios de representantes masistas; resultado con el que el pueblo expresó que daba vía a un debate constituyente pero

que este debía sacar un texto equilibrado y que represente al pueblo boliviano en su conjunto. Desoyendo esta demanda Evo ejerció una franca injerencia en la Asamblea, mandando elaborar un texto a su medida. Pactó además un alargue con la oposición, con la finalidad de hacer cambios en la Ley Marco, los que luego le permitieron llevar a cabo cambios arbitrarios como el de evitar los dos tercios planteando el referéndum dirimidor.

Luego del sangriento desenlace que produjo la aprobación de este texto, donde la valiente ciudad de Sucre resistió, puso los muertos, Evo sin reparar en la lucha del pueblo, prosiguió sus planes empeñado en implantar "constitucionalmente" una dictadura. El siguiente paso, fue el de lograr con el apoyo de miembros del partido opositor Podemos, la aprobación del Referéndum Revocatorio, que tuvo como principal objetivo el seguir erosionando la democracia con mecanismos aparentemente democráticos.

Tal como antes había descabezado el Tribunal Constitucional, el Revocatorio le permitió al Ejecutivo sacar del escenario el Congreso, quedando este relegado a un segundo plano, bajo el cálculo del gobierno de recurrir a esta instancia sólo para usarla en caso de necesitar aprobar bajo cerco la Ley Constituyente.

El revocatorio cumplió también el objetivo de tratar de reemplazar la Asamblea Constituyente por un espacio de "diálogo", situación por la que bajo este mecanismo el Gobierno redujo los espacios de decisiones a una menor cantidad de interlocutores políticos, los prefectos y el Ejecutivo.

Pero quienes aceptaron el convite Revocatorio, no sabían que estaban firmando su propia sentencia de muerte ya que luego serían rehenes de un "diálogo" resuelto el cual corren el riesgo de ir siendo eliminados según el rol que ha establecido su anfitrión.

Si hacemos un recuento, vemos que el Revocatorio eliminó dos prefectos afines al Conalce y a la causa de la democracia, pero como esto no fue suficiente para Evo Morales, urdió la militarización de Pando, encarcelando al prefecto Leopoldo Fernandez, con lo que redujo la cantidad de interlocutores a prácticamente tres prefectos, con el objetivo de negociar el texto constitucional con una representación disminuida al tiempo de romper la estructura de oposición en bloque que iba adquiriendo el Conalce.

De esta manera el Gobierno sigue erosionando las instituciones democráticas, planteándoles a los bolivianos que el texto constitucional que regirá sus destinos sea "readecuado" por una comisión de prefectos hostigados y bajo presión del Ejecutivo y las milicias sociales.

Se siguen eliminando instituciones a la par que se está conminando a los prefectos a que en calidad de rehenes carguen sobre sus espaldas la representación y la función que debe cumplir una Asamblea Constituyente.

Esta es una de las razones por la que los prefectos no deben firmar el "pacto de muerte" que está proponiendo el Gobierno, debiendo más bien exigir que el texto constitucional retome un debate dentro del instituto pertinente: una nueva Asamblea Constituyente, con independencia y sin injerencia alguna.

Cabe recalcar que a pesar de la amenaza de invasión y el cerco que le tendieron las milicias del MAS, el pueblo cruceño se mostró valiente, digno, decidido a enfrentar todas las consecuencias antes que entregarse. La población se ha mostrado consciente de que la libertad no se negocia y que un pueblo digno y responsable no se rinde, no claudica frente al injusto deseo de dominación y la amenaza de la violencia genocida.

Evo ya ha sacado del escenario a varios "indiecitos". No dejemos que caiga asesinado el indiecito que representa al pueblo demócrata.

Sólo quieren que Diputados sean cabeza del Ministerio Público

## **El MAS no quiere que Comisión del Senado investigue masacre en Pando**

La bancada del Movimiento Al Socialismo (MAS) en la Cámara Alta desconoció este miércoles a la comisión del Senado creada para investigar la masacre del 11 de septiembre, porque en Diputados se creó una Comisión Especial Multipartidaria que ya inició la investigación como cabeza de Ministerio Público.

El jefe de bancada del MAS en el Senado, Félix Rojas, dijo que su partido no se sumará a la comisión instaurada por la oposición Poder Democrático Social (Podemos), Unidad Nacional (UN) y el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) porque ya fue creada una Especial en Diputados, una semana antes que en el Senado.

La noche del pasado martes el pleno de la Cámara Alta, sin la presencia del oficialista MAS, aprobó una resolución camaral mediante la cual se conforma una comisión de investigación sobre los hechos acaecidos el 11 de septiembre en Cobija, Filadelfia y Porvenir, del departamento de Pando.

Ante eso el vocal de la Comisión Especial Multipartidaria de la Cámara Baja, Jorge Silva, manifestó que si los congresistas del Senado desean ser parte de esta instancia como adscritos serán bienvenidos, porque la instancia de la Cámara Baja ya cuenta con el reconocimiento de la Corte Suprema y a la Fiscalía General de la República.

El presidente de la mencionada comisión es el diputado René Martínez (MAS); la vicepresidenta, Lourdes Millares (Podemos); secretario, Gonzalo Lazcano Murillo (MAS); vocal, Jorge Silva Trujillo (MAS); vocal, Arminda Méndez (MAS); vocal, Alejandro Colanzi (UN); vocal, Marisol Aband (MNR); vocal, William Chávez García (MAS); y el vocal, Ronald Camargo Suzuki (Podemos).

Diputado da sentidos pésames a Hugo Chávez por la muerte de sus soldados en Bolivia

## **Seis venezolanos murieron en los enfrentamientos de Pando**

El diputado Oscar Urenda confirmó la muerte de seis venezolanos en los enfrentamientos de Pando el 11 de septiembre y afirmó que éstos cuerpos fueron trasladados a través de un avión de la Fuerza Aérea Militar hasta Cochabamba y posteriormente hasta Maipetía-Venezuela, este hecho habría sido comprobado por testigos oculares.

Urenda dijo que "se confirma la muerte de seis venezolanos, anoche han sido trasladados a través de un avión de la FAB hasta la ciudad de Cochabamba para luego de ahí llevarlo a Maipetía-Venezuela, no lo hicieron directo desde Santa Cruz para no ser descubiertos, con este hecho se esto corrobora que existe gente venezolana participando del enfrentamiento y dirigiendo a campesinos para poder enfrentarnos entre bolivianos".

El legislador cruceño pidió a la Fiscalía General de la República, intervenir de manera inmediata en la investigación de estos hechos delictivos, además de ser peligrosos para la pacificación del país

Por su parte el diputado Mario Cronembold declaró "Le doy mis mas sentido pésame a Hugo Chávez, por los soldados venezolanos caídos en los combates en tierra boliviana, Bolivia tumba de invasores "che Guevara".

### **Cerco a Santa Cruz**

Oscar Urenda también convocó a los ciudadanos cruceños a movilizarse y tomar sus recaudos para defender la paz de la región "convoco a todos los cruceños a unirnos y salvaguardar la tranquilidad de nuestras familias".

Asimismo llamó a organizar un Comité de Defensa para impedir cualquier violento suceso "este pueblo esta siendo agredido, no podemos permitir que esto suceda, convoco a la ciudadanía cruceña a que se acerque a la Brigada Parlamentaria para que empecemos a organizar la defensa de Santa Cruz".

También cuestiono a las instituciones encargadas de resguardar la seguridad de los ciudadanos y llamó a asumir su responsabilidad.

"Quiero invocar al Comandante de la Policía Departamental y a las FFAA a que asuma su responsabilidad, no queremos autoridades blandengues, ni vendidas, queremos autoridades que defiendan y si no es así deseamos que se vayan para que los cruceños nos defendamos solos".

## **El campo contra la ciudad**

### **Gastón Solares Ávila**

La división existente en el país, entre ciudadanos bolivianos que deberían considerarse hermanos en la diversidad, se ha agudizado. Ya no es sólo entre regiones, ni siquiera entre razas; es, entre los habitantes del campo y los de la ciudad. El peor crimen que puede cometerse, es incentivar este odio que no nos llevará, obviamente, a solucionar los graves problemas nacionales. Es, simplemente, un camino, el peor, para tomar el poder total.

Alguien, algún momento, tendrá que dar cuenta de lo que ocurre. Organizar movilizaciones y culpar a la otra parte, distorsionar la verdad y matar la producción no es cambio, es crimen de lesa humanidad. Todo el que ha estudiado sabe que la mejor forma de luchar contra la pobreza, es produciendo riqueza para distribuirla equitativamente. La igualdad absoluta no existe, ni existirá, por lo menos en esta vida para los que creen en Dios.

La confrontación entre Poderes del Estado es otra forma de probar que en Bolivia no hay Estado y cuando falta el Estado, falta la ley que regula la vida de las sociedades civilizadas. Nadie, racionalmente, puede oponerse al cambio si por éste se entiende la sustitución del abuso por el respeto, de la corrupción por la corrección, de la desigualdad por una mejor manera de distribuir los ingresos, del nepotismo por la institucionalización de empresas y entidades. Ese es el cambio por el que votó el pueblo consciente, no el dirigido y manipulado.

El diálogo presionado por un cerco a una zona oriental, desvirtúa el diálogo y atenta contra libertad y todo lo que atenta contra la libertad es vil. Todos los esfuerzos que se han hecho para encontrar una solución pacífica están fracasando, dejando peligrosamente sola a la confrontación, que obligará a matarnos entre bolivianos, en lugar de buscar la paz, cosa muy difícil por cierto, cuando el objetivo es tan claro como la toma del poder total para sojuzgar a los bolivianos.

El famoso referéndum revocatorio, alentado primero por el oficialismo y llevado a la práctica gracias a la complicidad de la oposición en el Senado, cuyos resultados tienen muchas causas que le hacen perder toda credibilidad, le ha dado al gobierno la fuerza para arremeter contra todo. Logró hacer desaparecer a los prefectos primero de La Paz y Cochabamba, después

puso al de Pando en la mira, culpándolo de las muertes en ese Departamento alejado, olvidándose de que por ahí estuvo la mano de Quintana. Ahora, le toca el turno a Santa Cruz y seguirá así, sucesivamente. Total, el gobierno "le meterá nomás" y sus abogados "que para eso han estudiado", legalizarán lo ilegal.

Se vislumbra triste el futuro de Bolivia, "de esta tierra inocente y hermosa que ha debido a Bolívar su nombre, que quería ser la tierra feliz donde el hombre, goce el bien de la dicha y la paz". Tristes están los colores de nuestra bandera, que muy bien puede aceptar a la wiphala como bandera hermana, porque representa a los pueblos originarios, no solamente en esta parte de la América morena, sino que flamea desde Panamá hasta el estrecho del sur, donde pasó Magallanes.

Se aproxima la efeméride departamental de ese hermoso pueblo oriental que se llama Santa Cruz, caracterizado por su hospitalidad, pero se acerca también una marcha de campesinos, mineros y cocaleros, impregnados de odio, que llevan palos y armas por lo que no van a sumarse a la festividad, sino a amedrentar en lugar de abrazar a sus hermanos cambas, que seguramente reaccionarán porque si no lo hacen, igual lo hará alguien para justificar que la culpa la tienen los "anfitriones". Algún rato vendrá el arrepentimiento, pero será tarde. Ojalá no ocurra lo que se prevé, pero sigue el camino de la amargura porque todavía está pendiente el turno de Tarija y Chuquisaca, donde la gente, como nunca, también está dividida.

Las áreas rurales y las ciudades bolivianas, que conforman todavía un hermoso país que, sin embargo, está en peligro porque se lo quiere exponer a un experimento que ya fracasó en el mundo, sencillamente porque estuvo basado en el odio, sobre el que no se construye nada, mucho menos una Nación.

## **‘Trouble-maker’**

### **Cayo Salinas**

Nelson Mandela luchó para nunca más ver una lágrima en un rostro blanco y en uno negro –así lo dijo– y fue capaz de construir un país que es ejemplo de complementariedad. Se dio cuenta de que Sudáfrica necesitaba líderes con visión progresista e inclusiva, que miren el futuro pensando en el presente.

En Bolivia, aun con ausencia de líderes de ese taco, avanzamos estos últimos 25 años. Reducimos en algo nuestros índices de pobreza, mejoramos la calidad de vida de los ciudadanos, generamos procesos que permitieron que éstos sean administradores de sus recursos y fuimos artífices de la construcción de instituciones independientes. Hasta hoy, teníamos, en muchos aspectos, un mejor país.

Recordé, entonces, que gente del Gobierno comparó a Evo con Mandela e incluso lo propuso al Premio Nobel de la Paz. Me dije a raíz de ello: pero si Evo ha sido capaz de gestar un país donde el común denominador es la violencia y el odio racial, y de perforar las instituciones democráticas al punto de que ya no merecen respeto. ¡Incluso el uniforme militar y policial ya no tiene la misma consideración!

Por favor, si en el pasado teníamos problemas económicos, pobreza, limitaciones o deficientes servicios públicos, aun en ese escenario se respetaba la ley; la gente del campo y la ciudad tenían entre sí la deferencia de personas civilizadas y las instituciones democráticas cumplían su papel a cabalidad dando certidumbre de sus actos. Hoy todo es disímil. Se pretende legalizar lo ilegal. No interesa hacer gestión. Hoy se ha abanderado la teoría de la confrontación como el único vehículo capaz de posibilitar la perpetuidad de un modelo de corte indianista que reniega de todo lo que no sea indígena. ¡Hay que aniquilar a las clases medias porque no forman parte de este territorio!

¿Sabe qué hizo Mandela con los blancos y sus tierras? No permitió que se afectara la productiva y trabajada, y más bien coadyuvó a que se vuelvan más eficientes bajo la lógica de que parcelarlas desalentaría la economía de su país. Frente a ese contexto, ahí está la autonomía, que es irreversible como lo fue la liberación del yugo español. Evo se da cuenta de que con la autonomía pierde el centralismo. Por eso la lucha por el IDH, por una Constitución

Política del Estado (CPE) que no esté hecha a la talla de un partido y por la transparencia del padrón electoral. ¿Qué tiene que ver algo tan sustancial en democracia como lo que acabo de anotar con un golpe civil-prefectural? Nada. ¿Quién fue el autor de la ilegal apropiación de recursos de las regiones? ¿Quién pretende aprobar una CPE como la del MAS?

Termino aquí. Nelson Mandela se llamaba Rolihlahla, que significa ‘trouble-maker’ o hacedor de problemas. Ese nombre le sirvió para ser lo que es. En Bolivia tenemos gente de esta característica, pero con otra mentalidad, la que el Gobierno abandera. Está en Evo reconducir su conducta y darse cuenta de que lo que busca terminará por dividir nuestro país.

## **Diálogo se traba en el IDH y la autonomía**

*Trabas. El tema del IDH no se cierra porque persisten las diferencias sobre los descuentos para pagar la renta Dignidad y no se definen las competencias para la autonomía. Se entró en un cuarto intermedio.*

El diálogo entre las prefecturas de la oposición y el Gobierno avanza, aunque todavía hay diferencias notorias entre las partes para sellar un acuerdo como pretende el presidente de la República, Evo Morales.

Las negociaciones se llevan adelante con la presión de los sectores sociales afines al Gobierno, que han dado plazo hasta hoy para firmar un documento que garantice la convocatoria al referéndum constituyente y dirimidor del proyecto de Constitución del MAS, y los esfuerzos para alcanzar consensos que demuestren que el diálogo va hacia puerto seguro.

Sin embargo, el debate avanza pausadamente, tanto así, que las mesas técnicas determinaron anoche, cerca de las 23:00, un cuarto intermedio hasta hoy a las 9:00.

Los disensos están referidos principalmente sobre cómo garantizar el pago de la renta Dignidad sin afectar los recursos que reciben las prefecturas, producto del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), y cuáles deben ser las competencias que tendrán los niveles de autonomías, según señalaron participantes de las mesas técnicas que discuten estos temas. Ante este panorama, es muy difícil que hoy se concrete la firma del acuerdo que propuso Morales el pasado martes antes de su viaje a EEUU, ya que los prefectos de la oposición han insistido en que no pueden avalar un texto constitucional que tiene cuestionamientos en puntos como justicia, democracia, igualdad, respeto al derecho privado e institucionalidad.

Morales y el Gobierno han señalado que si bien aceptan incorporar las modificaciones al proyecto constitucional en el capítulo de autonomías y superar las contradicciones del texto que pudieran existir, se debe preservar la integridad y contenido del mismo. Tal posición es cuestionada por la oposición ya que considera que no se puede imponer la firma de un acuerdo sin antes revisar aspectos fundamentales de una nueva Carta Magna.

“Eso no lo firmaremos nunca”, señaló en forma tajante uno de los delegados de la Prefectura de Santa Cruz, pero en cambio sugirió la posibilidad de sellar un acuerdo de avance informativo, lo que fue confirmado por el prefecto de esa región, Rubén Costas. Sobre el punto, el prefecto de Tarija, Mario Cossío, dijo ayer, tal como lo resaltó el pasado miércoles, que antes de hablar de firmar un convenio, lo cual es irrelevante, se debe lograr acuerdos de verdad que beneficien el país.

Morales anunció, según el portavoz de Palacio, Iván Canelas, que espera sellar hoy la declaración que planteó a fin de que los prefectos muestren realmente su voluntad de alcanzar un acuerdo.

Consultado sobre el tema, Dante Caputo, que está como observador de las negociaciones en representación de la OEA, señaló estar confiado en que se lograrán consensos y que espera que en los próximos días los puedan asegurar. “Si bien cada sector expresa su voluntad y

posición, sería bueno tener algún nivel de acuerdo y mandar señales formales, aunque no sea el último paso, para que la sociedad boliviana sepa que estamos encaminados adecuadamente”, sostuvo.

Las mesas técnicas han estado trabajando sin pausas con el fin de lograr redactar las bases para el gran pacto nacional, pero se traban cuando se sumergen en los detalles que demandarán garantizar el mismo, según se pudo conocer.

### **Facilitadores retornaron a la ciudad**

La mayoría de los observadores y facilitadores del diálogo que representan a organismos internacionales y a las iglesias Católica, Metodista y Evangélica retornaron ayer a Cochabamba para seguir haciendo el seguimiento al avance del debate entre el Gobierno y los prefectos de la oposición.

Algunos, como el monseñor Jesús Juárez, estuvieron ayer en el lugar donde trabajan las mesas técnicas sobre el IDH y el proyecto constitucional, para brindarles su respaldo y desearles suerte en su cometido.

El ex canciller de Chile, Juan Gabriel Valdez, que está en representación de la Unasur, también arribó ayer después de dos días de ausencia y señaló que viene con la misma predisposición que el primer día cuando se instaló la mesa del diálogo y confía en que se logrará un acuerdo para beneficio de Bolivia.

Los observadores internacionales son considerados como una garantía por los prefectos contrarios al Gobierno central, para evitar que el diálogo se empantane o tergiversarse. En ese sentido, han remarcado que su presencia es fundamental para seguir discutiendo los puntos en divergencia.

## **Situaciones**

### **Avance se eclipsa**

Los avances en el diálogo son casi nulos, pese a los acuerdos macro sellados al inicio de las discusiones en los temas del IDH y las autonomías. En el primero, no se logra que el Gobierno reconozca que no es necesario recurrir al tributo para garantizar el pago de la renta Dignidad; sobre las autonomías, apenas se hizo un listado de las competencias que deben tener los distintos niveles.

### **Presiones internas**

Las prefecturas autonomistas, y principalmente la de Santa Cruz, sufren la presión interna de sectores radicales que les han advertido con no cambiar ni una coma del Estatuto Autonómico en las tratativas que llevan adelante con el Gobierno central. En contrapartida, el Poder Ejecutivo ha sido conminado por los movimientos sociales afines al MAS, de no modificar nada del proyecto de texto constitucional.

### **Cambio de sede**

Las discusiones que se realizaban en el hotel Portales se trasladaron a otro ubicado a 11 km de la ciudad. La situación provocó molestia entre los periodistas, ya que la nueva sede, además de estar lejos del centro, es tan hermética que la cobertura mediática se ve perjudicada. Casa Campestre es el nombre del centro hotelero donde ahora debaten las partes.

## **El manejo de la tierra, el gas y la justicia traban el acuerdo Evo-prefectos**

La administración de los recursos naturales, hidrocarburos, tierra, justicia, seguridad, impuestos y relaciones internacionales traban el diálogo entre el Gobierno y los prefectos de la “media luna” que insisten en el reconocimiento de la autonomía plena en la nueva Constitución Política del Estado.

Las comisiones técnicas del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) y autonomías que fueron conformadas en el marco del diálogo por el pacto de unidad nacional lograron avances en las discusiones que tienen lugar en la Casa Campesina de Cochabamba, pero no llegaron a definiciones.

Sin embargo, la distribución de competencias autonómicas entre los niveles nacional y subnacionales ocasiona un nuevo freno a las aspiraciones regionales que son consideradas por el Ejecutivo como “desmedidas”.

El ministro de Agricultura, Desarrollo Rural y Medio Ambiente y ex constituyente del MAS, Carlos Romero, informó ayer que los prefectos de la “media luna” buscan que los recursos naturales, tierra, hidrocarburos, seguridad, justicia, impuestos y relaciones internacionales, entre otros asuntos, formen parte del cuerpo de competencias exclusivas de los futuros gobiernos departamentales.

El asesor de Autonomías de la Prefectura cruceña, Juan Carlos Urenda, ratificó que las regiones plantean tener más facultades legislativas y administrativas para garantizar la “autonomía plena” que está expresada en los estatutos autonómicos que fueron aprobados en referendos departamentales.

En el tema de la tierra, el Gobierno plantea que este recurso sea administrado por el Estado, mientras Santa Cruz reclama para sí el manejo del proceso agrario y Tarija sugiere compartirlo con el Ejecutivo.

Empero, en las otras áreas existen más discrepancias que coincidencias, según fuentes consultadas por este medio.

Estas diferencias pueden impedir la firma del preacuerdo previsto para hoy entre el presidente Evo Morales y los prefectos, según advirtió el mismo Ministro; aunque el viceministro de Descentralización, Fabián Yaksic, y el representante de la Prefectura tarijeña, en la mesa de autonomías, Hugo Oliva, afirman que hoy habrán acuerdos. Sin embargo, extraoficialmente se conoció que las autoridades departamentales de la “media luna” presentarán una contrapropuesta a la planteada por el Jefe de Estado antes de su viaje a Nueva York (Estados Unidos).

Morales planteó que las mesas técnicas terminen su trabajo hasta hoy y que hasta el 15 de octubre se viabilice la convocatoria a los referendos aprobatorio y dirimitorio del proyecto de la nueva Constitución.

También propuso revisar el capítulo de autonomías de la nueva Carta Magna y mejorar las contradicciones internas del proyecto constitucional sin afectar el contenido del texto.

El grupo de prefectos del Consejo Nacional Democrático (Conalde), disminuido por el confinamiento y detención del prefecto, Leopoldo Fernández, presentó un documento al mediodía de ayer proponiendo 60 competencias exclusivas para los departamentos.

Incrementaron sus aspiraciones considerando que en los estatutos autonómicos la cantidad más elevada de competencias es la de Santa Cruz que lleva 48. Se conoció que dicha

propuesta le concedía al nivel nacional el control del servicio de correos, meteorología y otras funciones “menores”.

En las últimas horas, los representantes del Conalde, en acuerdo con funcionarios gubernamentales, presentaron un nuevo acuerdo que el ministro Romero calificó de “más razonable”, aunque no precisó el contenido de la propuesta.

La mesa de autonomías acordó cinco categorías para el nuevo modelo del Estado: Privativas e indelegables a nivel nacional, donde ya hay acuerdos; exclusivas nacionales, que pueden ser delegadas y que actualmente están en disputa; subnacionales exclusivas, donde la región legisla; subnacionales concurrentes, donde el nivel nacional legisla y la región administra; en la subnacional compartida, el nivel nacional legisla y la región reglamenta. Las competencias y el desarrollo de los niveles subnacionales aún no han sido discutidos y están en etapa de proyectos.

Las autonomías departamentales, municipales e indígenas ya tienen la aprobación de todos los componentes de la mesa técnica. Existen diferencias por la instauración de regímenes autonómicos regional y provincial. Los representantes de la “media luna” señalan que esos niveles autonómicos entorpecen el desarrollo de las autonomías departamentales.

Ante la imposibilidad de obtener un acuerdo definitivo, el ex constituyente por el MAS, Raúl Prada, sugirió la posibilidad de firmar un documento político informándole al país de los consensos obtenidos hasta ayer.

El Gran Chaco se declara en estado de emergencia

Ante la posible anulación de la autonomía regional y provincial del acuerdo entre el Gobierno del presidente Evo Morales y los prefectos, los pobladores de la provincia Gran Chaco, en Tarija, se declararon en estado de emergencia.

La provincia tarijeña demanda los recursos del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) que se traducen en 950 millones de bolivianos para que sean transferidos de manera directa desde el Ejecutivo a esa región para profundizar la descentralización y viabilizar la autonomía provincial.

La información fue confirmada, este miércoles, por el diputado Willman Cardozo (Podemos), quien recordó que la provincia del Gran Chaco se pronunció a favor de la autonomía provincial, demanda reconocida en el artículo 281, parágrafo II del proyecto de Constitución Política de Estado.

“Estamos demandando y exigiendo que en el diálogo entre prefectos y Gobierno en Cochabamba se mantenga la autonomía provincial establecida en el libro quinto del Estatuto Autonómico de Tarija (...) como provincia nos declaramos en emergencia si la autonomía provincial que demanda el Chaco es negociada a espaldas del pueblo boliviano”.

La provincia del Gran Chaco no tiene representación directa en las mesas de diálogo que trabajan en Cochabamba desde el anterior jueves. Tarija propuso una fórmula de redistribución que fue calificada de insostenible por el Gobierno y en la mesa de autonomías el régimen regional o provincial es cuestionado y se vaticina su supresión.

La Ley de Hidrocarburos 3058 establece que el IDH debe invertirse con preferencia en las provincias productoras de los hidrocarburos. Un posible acuerdo entre el Gobierno y los prefectos se realizaría sin la participación de los pobladores del Chaco, zona clave, puesto que es la región que mayores reservas hidrocarburíferas tiene en el subsuelo.

La Prefectura tarijeña planteó en la mesa del IDH que los remanentes del pago de la Renta Dignidad vuelvan a las prefecturas, sin embargo el Chaco reclama que esos ingresos beneficien a esa región.

## Protectorado

El presidente del Comité Cívico de Beni, Alberto Melgar, reveló ayer que las regiones que componen el Consejo Nacional Democrático (Conalde) iniciaron gestiones para formar un protectorado, aunque no han establecido todavía con qué país, para evitar supuestos abusos y atropellos que, asegura, sufren por parte del Gobierno.

Explicó que la decisión de solicitar un protectorado emergió de los prefectos y representantes de instituciones de los departamentos de Pando, Tarija, Santa Cruz, Beni y Chuquisaca que denunciaron constantes arremetidas del Poder Ejecutivo y sus organizaciones sociales.

Melgar informó que se están haciendo gestiones para conseguir ese objetivo. "Se tienen que cumplir ciertos procesos de orden diplomático para lograr ese propósito. El protectorado servirá también para evitar lo que sucedió en Pando". El prefecto electo de ese departamento, Leopoldo Fernández, está en La Paz confinado y detenido por terrorismo y obstaculización a la justicia.

## **Morales advierte nuevas protestas en Bolivia si no hay acuerdo**

LA PAZ, sep 24 (Reuters) - El presidente Evo Morales advirtió el miércoles que Bolivia puede ser golpeada por una nueva ola de protestas si un grupo de gobernadores regionales opositores persiste en bloquear una nueva Constitución, que busca favorecer a la mayoría indígena.

El mandatario hizo la advertencia en una entrevista con la cadena de televisión Telesur desde Nueva York, un día antes de que se reinstale un tenso diálogo entre el Gobierno y la oposición de Bolivia, para resolver el conflicto político que en el último mes dejó una veintena de muertos.

Morales, quien recordó que fue ratificado con 67 ciento de los votos en un reciente referendo, llamó a los prefectos derechistas de los departamentos de Santa Cruz, Tarija y Beni a "juntos apostar a garantizar las autonomías (reclamadas por los líderes regionales) y la aprobación de la nueva Constitución".

"Sé que no hay voluntad, pero de buenas o de malas el pueblo les va a obligar a aprobar la nueva Constitución. Qué mejor de manera concertada, eso es lo que estamos buscando, si no lo quieren prefiero que hagan un rechazo a la nueva Constitución con el voto y no con la violencia como quisieran", dijo.

La declaración presidencial salió también al paso de un anuncio de la alianza derechista Podemos, principal fuerza de oposición, de que bloqueará el cambio constitucional en el Congreso si el Gobierno no modifica la nueva carta magna en nueve capítulos, no sólo el referido a las autonomías.

"No es suficiente (acordar) autonomía" para que Podemos apoye una ley de convocatoria a referendo constitucional, dijo según publicó el diario La Razón el senador Walter Guiteras, uno de los más influyentes de esa fuerza política que pasó casi desapercibida durante recientes protestas antigubernamentales.

El diálogo que se reanuda el jueves busca compatibilizar las autonomías que impulsan los tres prefectos regionales aludidos por Morales y la nueva Constitución oficialista que dará más poder a los indígenas, eliminará latifundios y consolidará la estatización de la economía.

Morales dijo que la oposición regional, que fue al diálogo luego de fracasar en un supuesto intento de golpe de Estado para frenar los cambios de corte socialistas, enfrentará una creciente presión de organizaciones sociales partidarias al Gobierno para dar paso a la ley del referendo constitucional.

"Ahora que ese intento de golpe de estado civil-prefectural fracasó rotundamente, ha sido derrotado por el pueblo boliviano, nuevamente los movimientos sociales van a marchar a La Paz para hacer aprobar la nueva Constitución", anunció.

Agregó que nuevas movilizaciones por el cambio constitucional sería definidas el sábado en una reunión de los "movimientos sociales", dominados por sindicatos campesinos.

La declaración del presidente indígena se anticipó a un encuentro en Nueva York de varios presidentes de la Unión Suramericana de Naciones, para analizar la situación boliviana.

La Unasur, y en especial los presidentes izquierdistas de Venezuela, Hugo Chávez, y de Ecuador, Rafael Correa, condenaron duramente la supuesta conspiración que enfrentó Morales.

(Carlos Alberto Quiroga, editado por Gabriela Donoso)

REUTERS CAQ GD/

## **Respuesta a Ignacio Ramonet (I)**

**Jorge V. Ordenes L.**

El escritor gallego Ignacio Ramonet, que no hace mucho publicó una larga conversación en la que se nota su admiración por el dictador cubano, a la que tiene perfecto derecho, en una entrevista celebrada el 21 de septiembre de 2008 en Suecia, dijo nada menos que (1) lo de Bolivia en estos momentos era normal "porque las clases sociales que dominaron el país se resisten admitir que ese periodo tan feliz para ellos se terminó". Luego añadió que (2) "para que una democracia funcione democráticamente, la minoría debe respetar a la mayoría porque en eso consiste el pacto sobre el que funciona la democracia. Las minorías no tienen el poder, no ejercen el poder pero tienen el respeto del poder". En otra respuesta acotó que (3) a las clases sociales que antes dominaban "les cuesta reconocer que el Gobierno actual tiene toda la legalidad"... "No se trata de hacer nada extraordinario, sino de repartir un poco mejor la riqueza, establecer avances que la mayoría de los países desarrollados conocen desde hace siglos: alfabetización generalizada, cuidado médico generalizado, derecho para los ancianos de tener una vejez digna, justicia para todos y fin de la discriminación étnica en particular hacia la mayoría indígena." A la pregunta de si el Gobierno del MAS respeta las leyes, Ramonet respondió (4) que "todos estos proyectos [del MAS] son perfectamente legítimos..., y que el Gobierno está aplicando tranquilamente con la fuerza que le da la legalidad democrática". (5) "Entonces la responsabilidad de las muertes las tienen las fuerzas sociales que se resisten al cambio y lo hacen con métodos que no son compatibles con el debate democrático". Luego Ramonet dijo algo increíble por lo desinformado, (6) que "el sentimiento de Evo Morales es humanista de respeto al ser humano".

Procedo a responder al señor Ramonet punto por punto aclarando que yo no pertenezco a ninguna "minoría dominante".

En la Bolivia de los últimos dos años y ocho meses ni por un minuto se trató de "clases sociales que dominaron el país". Más bien se trató de actos primerizos por parte del Poder Ejecutivo que emboscaron a los bolivianos pensantes de todas las etnias, sobre todo las acciones que tuvieron que ver con la anarquización de las regiones productoras de la hoja de coca; con el reemplazo de la cúpula mayor de las fuerzas armadas; con el asalto lento pero seguro al Poder Judicial y al Poder Legislativo; con la sabiduría y lectura de miles de libros del Vicepresidente, y de la condena de lectura de libros por parte del Canciller; con dizque coca en vez de leche para los niños; con ordenanza de pago de salarios tope a los funcionarios de este Gobierno; con cambios de personero tras personero en oficinas públicas encargadas de la administración de empresas extractivas de gas; con el ingreso masivo de capital adicional a la mina San Cristóbal a la manera del mejor auge del neoliberalismo empresarial; con represalias violentas organizadas por los "movimientos sociales" de cualquier manifestación popular como la acaecida en el parque Abaroa de La Paz; con las ideas de marginalización del idioma

castellano; con la costosa devaluación del dólar dirigida a perjudicar a exportadores de toda la etnia y arca, y a los deudores en dólares de propiedades inmuebles, etc.

Y esto, señor Ramonet, solo para empezar. Necesitaría resmas de papel para los cientos de cosas más que desde luego tienen que ver con hacer de Bolivia otra Cuba, que un segmento significativo de la población rechaza. Rechazo que se debe respetar, y usted si lo entendería lo rechazaría.

Luego la pugna se produjo entre un Gobierno central cada vez más dictatorial que incluso quiso aprobar una constitución en forma completamente ilegal, y las regiones que todavía buscan autonomía de gestión geográficamente departamental (Bolivia se divide en departamentos, señor Ramonet) porque el centralismo de los sucesivos gobiernos bolivianos nunca agilizó ningún trámite cediendo autoridad a las regiones. Y las incomodidades e inconvenientes hacían sufrir a los pobres, a los menos pobres y a los que usted califica de privilegiados de los departamentos ajenos a la ciudad de La Paz, de los cuales Bolivia, desde 1952, ha tenido pocos en comparación a lo que usted implica en sus respuestas que más refieren internacionalmente la era anterior a 1989.

En cuanto a que "la minoría debe tener el respeto de la mayoría", qué cree usted, señor Ramonet, que su defendido presidente Morales ha procedido moral y constitucionalmente al organizar el secuestro del prefecto democráticamente electo del departamento de Pando (geográfico, ¿se acuerda?) que debería gozar de inmunidad. Un ministro matón lo detuvo bajo el pretexto de conjeturas que solamente la Corte Suprema de Justicia de Bolivia tiene facultad legal de investigar, procesar y dictar sentencia. Bueno pues, el señor Morales ha sacado mayoría en las elecciones y en el referendo ¿Por qué no respeta la minoría?. Ya le sigo respondiendo...

[jvordenes.wordpress.com](http://jvordenes.wordpress.com)

## **La república también se equivoca**

**Alberto Medina Méndez**

El Gobierno de Estados Unidos tomó el control de los gigantes hipotecarios Fannie Mae y Freddie Mac, en el que, parece ser, el mayor rescate federal de su historia. Los argumentos abundaron, pero la versión oficial dice que intentan evitar turbulencias en los mercados financieros mundiales.

El Tesoro ya asumió miles de millones de dólares y va por más buscando el respaldo legislativo para sumar cientos de miles de millones para redoblar la apuesta. La Reserva Federal actúa en sintonía y paradójicamente los Bancos Centrales, de varios países importantes, se encuentran alineando acciones para "sostener" el andamiaje prefabricado de este presente

Es una determinación polémica que se ha instalado en los ámbitos internacionales y sobre la que algunos analistas siguen opinando, lamentablemente, con un lente sesgado. Quieren justificar lo que es una equivocada decisión, apelando a sus loables intenciones y a las trágicas consecuencias, que suponen, se derivarían de su omisión.

Es increíble que sigan gozando de prestigio profesional algunos de estos que opinan según quienes toman las definiciones. Critican asimilables cuestiones de menor relevancia en América Latina porque provienen de presidentes populistas y demagogos, muchas veces de dudoso ejercicio democrático. Como contrapartida, validan estas decisiones, por el solo hecho de provenir de la mayor escuela republicana del globo. Grotesco error, que habla bastante mal de sus cualidades profesionales y mucho más aun de su escala de valores.

A no confundirse, las decisiones son acertadas o equivocadas, no según quien las toma. Tampoco según la circunstancial legalidad que le confiere el funcionamiento de las

instituciones. El prisma de los valores, de las creencias, de las convicciones, no puede verse empañado por las preferencias emocionales.

Las repúblicas democráticas también cometen desaciertos. La tentación del intervencionismo no es monopolio del subdesarrollo. El planeta se ha puesto muy sensible frente al ciudadano medio que exige garantías fuera del mundo real.

La certeza paso a ser un valor para esta sociedad moderna que ya no tolera turbulencia alguna, desconociendo las implicancias positivas que muchas veces se derivan de ellas. Aparecen entonces los "mesías de turno", esos que creen que con la "oportuna" intervención del Estado le devuelven serenidad a los mercados.

Los mercados no precisan serenarse, sino solo de transparencia y reglas claras. Reaccionan duramente, como en esta circunstancia, solo cuando las condiciones se vieron modificadas ANTES en forma artificial, manipuladas por los mismos que hoy aparecen como protectores.

El Estado americano cimentó las bases del nacimiento de estos engendros hipotecarios cuando en 1938, en el marco del New Deal, Fannie Mae fue fundada por el presidente Franklin Roosevelt. Décadas después, paso a manos privadas, con mecanismos que recuerdan las más reprochables y mal llamadas "privatizaciones" latinoamericanas.

En ese origen rodeado de regulaciones y en la activa participación y preponderancia del intervencionismo monetario norteamericano hay que buscar las explicaciones para este cimbronazo. Cuando se le mete mano artificialmente a la economía, particularmente a la moneda, utilizándola como forma de regular el nivel de actividad económica, para "saltearnos" crisis, invariablemente, solo las postergamos para que cuando aparezca sea temible.

Los analistas decidieron bautizar a esta movida como "rescate". Otros mas sutiles hablan de "intervención", o hasta del status jurídico de "tutela". Pero todo esto sucede porque se trata de EEUU. En América Latina lo llamarían "estatización" o "nacionalización". En definitiva, recurrieron a eufemismos lingüísticos que intentan edulcorar con palabras decisiones, a todas luces, cuestionables.

Toda la cuestión se ampara en la necesidad de evitar una CRISIS MAYOR. El problema es que el costo de esa crisis la paga el ciudadano medio, el contribuyente de esa nación, al financiar con sus impuestos al Estado. Dudosa decisión moral la que se plantea.

El candidato presidencial republicano McCain, consideró que la toma de control federal de los gigantes es un paso en la dirección correcta. El candidato presidencial demócrata Obama, dijo que la medida del Gobierno era necesaria para evitar una profundización de la crisis económica. El presidente Bush alegó que la quiebra de las hipotecarias, implicaría un "riesgo inaceptable" para la mayor economía del planeta.

La intervención del gobierno de los EEUU en las mayores agencias hipotecarias del país "ayudará a sustentar los mercados", afirmó en una declaración el director gerente del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss Kahn.

En definitiva, nada más que otra versión del pensamiento único en materia económica. Lo que el socialismo llama "establishment" no es más que un grupo de burócratas conservadores que hacen un culto del status quo, ante una sociedad que tolera cada vez menos ver modificada su vida cotidiana y valida estas intervenciones creyendo en sus bondades, y empujando a la política en esa línea. Hasta que punto será esto así que hasta los populistas líderes latinos, amantes del intervencionismo estatal no solo han festejado la decisión, sino que hasta pretenden mostrarse como modelos por sus experiencias latinas.

Esta retórica justificación de la intervención del Estado esconde profundas mentiras y no ayuda a enderezar la ya retorcida mentalidad económica de nuestros dirigentes políticos. Muy por el contrario, se constituye en un PESIMO antecedente y otorga "un cheque en blanco" a los

populistas y demagogos del mundo entero, especialmente a los latinos. Si la "Republica ejemplar" lo hace, que dejamos para el resto, podría inferir cualquiera con bastante realismo.

La intervención estatal en Estados Unidos lo único que hizo fue privilegiar a los menos y castigar a los más, en lo que ya es un clásico del intervencionismo económico. Los beneficiados fueron una vez mas los poderosos, los que hacen lobby, los que asumieron riesgos desmedidos, fundamentalmente el mercado financiero. La gente, no recibe protección alguna de esta manera. Muy por el contrario, paga la fiesta.

Si realmente funcionara el mercado, SIN intervención estatal, esas hipotecas jamás hubieran existido. Negociarlas en un marco de IMPOSIBILIDAD de rescate, hubiera sido no solo un acto de irresponsabilidad, sino inviable por las pérdidas que se derivarían de ellas.

La impunidad ofrecida por la tácita presencia del Estado en momentos de crisis, ha funcionado como el garante automático para que todo finalmente fracase como ya queda a la vista.

EEUU es un ejemplo de democracia. Ya nadie puede negarlo. Exhibe una continuidad republicana inigualable. Pero hace años transita un camino de deterioro, fundamentalmente en lo económico, aceptando la participación estatal en cuestiones que ya deberían haber sido superadas. Esta recorriendo un sendero peligroso, abandonando los principios que la convirtieron genuinamente en uno de los países más serios del planeta. Odiado y amado, es testigo de la dualidad que el mundo le propone. Muchos millones de ciudadanos del mundo desean vivir allí. Los capitales del globo buscan refugio en su moneda y sus instituciones, por el respeto a la propiedad privada que las mismas preservan. Todo eso se contrapone con el rechazo que provocan su actitud gendarme, cierta cuota de soberbia paternalista y su cuestionable política internacional.

Los analistas debieran aprender que no pueden seguir sesgando tan temerariamente su mirada, porque la república también se equivoca.

---





-----  
© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>