



## Boletín Informativo

Lunes 06 de Octubre  
2008

1. **El diálogo fracasa y da paso a la pelea por el referéndum** – *La Razón* pág. 3
2. **Responso... sin muerto**  
*Winston Estremadoiro* pág. 4
3. **Economía boliviana tambalea y el Gobierno minimiza sus efectos** – *El Mundo* pág. 5
4. **El TLC que no fue**  
*Luis Christian Rivas Salazar* pág. 7
5. **Neomandamientos**  
*Editorial El Mundo* pág. 8
6. **El BCB asegura que el dólar entra en fase de estabilización** – *La Prensa* pág. 9
7. **Bolivia importará gasolina desde Chile donde su precio es más elevado** – *Dante N. Pino Archondo* pág. 10
8. **El Foro de Sao Paulo frente al colapso financiero**  
*Alejandro Peña Esclusa* pág. 11
9. **Mundano Socialismo del Siglo XXI**  
*Centa Reck* pág. 12
10. **¿Qué pasó en Pando?**  
*Harold Olmos* pág. 14
11. **Evo Morales... ¿demócrata?**  
*Franklin Alcaraz del C.* pág. 15
12. **Su señoría, el revolucionario**  
*Sub Editorial El Nuevo Día* pág. 15
13. **La caída del otro muro de Berlín**  
*Editorial Los Tiempos* pág. 16
14. **La democracia: ¿especie en extinción?**  
*Susana Seleme Antelo* pág. 17
15. **Cacería política; ¿y Unasur?**  
*Cayo Salinas* pág. 18

## **El diálogo fracasa y da paso a la pelea por el referéndum**

*La negociación sólo dejó una foto de 8 de los nueve prefectos del país. El Gobierno dice que sólo está abierto a hablar de autonomías. Los prefectos le piden transparencia electoral.*

Diecisiete días de negociaciones entre el Gobierno y las prefecturas opositoras acabaron ayer sin acuerdo alguno, y ambos bandos anticiparon sus posiciones antagónicas sobre el venidero referéndum dirimitorio y ratificatorio del proyecto de Constitución Política del Estado.

Una fotografía oficial del cierre del encuentro en la Casa Campestre de Cochabamba fue el anticipo confuso de que el diálogo acababa sin conflictos, pero con posiciones encontradas sobre el futuro del país.

La demanda opositora de que el proyecto de Constitución Política del Estado, aprobado por el MAS en Oruro, fuese modificado más allá del capítulo de las autonomías, separó en definitiva a las partes, que habían logrado avances en las mesas técnicas sobre el Impuesto Directo a los Hidrocarburos y las autonomías.

“Lamentamos que los prefectos opositores no se hayan avenido a un acuerdo nacional de gran expectativa para el pueblo boliviano y fundamentalmente para las regiones impulsoras del proceso autonómico”, dijo el ministro de Desarrollo Rural y Agropecuario, Carlos Romero.

“Estuvimos dispuestos a resignar algunas posibilidades para la autonomía pensando en el futuro de la patria”, sostuvo el prefecto de Tarija, Mario Cossío, quien agregó que un acuerdo sobre la CPE es más trascendente que uno sobre las autonomías.

Romero fue el encargado del Ejecutivo de anunciar que este proceso de diálogo logró conformar un capítulo de autonomías para el proyecto de CPE que el Gobierno quiere someter a referéndum y cuestionó la pretensión de modificar el proyecto constitucional en su conjunto.

Minutos después, el prefecto Cossío, en representación de la media luna, lamentó que la negociación haya acabado sin acuerdo alguno y demandó al Poder Ejecutivo realizar el mencionado referéndum después de transparentar el sistema electoral, con una auditoría integral al Padrón Electoral, al Registro Civil y al Programa Nacional de Identificación Gratuita.

Consultado sobre las medidas que podrían asumir en caso de que su pedido no halle respuesta satisfactoria, Cossío indicó que “primero veremos si el Gobierno no toma en cuenta eso que constituye un deber moral”.

La autoridad hizo hincapié en que “nosotros no hemos hecho ningún acuerdo para incorporar ninguna modificación en la CPE”, por lo que “consideramos que el texto que debe ser sometido a este eventual referéndum debe ser el texto (aprobado en) Oruro. Este es el texto que el Gobierno ha estado defendiendo”.

El Prefecto complementó: ‘No vaya a ser que mañana aparezcamos junto con la foto diciendo que estamos de acuerdo’.

“Los vamos a seguir invitando, los vamos a seguir esperando”. Con estas palabras Romero abrió la posibilidad de seguir dialogando con los prefectos opositores, aunque sólo acerca del capítulo autonómico de la CPE.

Sin embargo, aclaró que el escenario de discusión será otro. “Es indudable que vamos a ir al escenario congresal con el mismo ánimo, la misma transparencia, buscando acuerdos, no queremos imponer nada”, señaló.

Para las regiones opositoras, en cambio, el debate está cerrado. “Estamos concluyendo el diálogo, pero no lo estamos concluyendo peleados con el Gobierno nacional

Democráticamente hemos disentido y no fue posible construir el acuerdo”, afirmó Cossío y añadió que ello “no puede significar nunca un ciclo de confrontaciones y de violencia. Sostenemos que se deben seguir haciendo los esfuerzos para resolver las contradicciones con mecanismos democráticos”.

La jornada final tuvo momentos de tensión. Por ejemplo, trascendió que la presencia del prefecto interino de Pando, el militar Rafael Bandeira, causó malestar entre los representantes de Chuquisaca, Tarija, Beni y Santa Cruz. Además que pese a que la prefecta Savina Cuéllar estuvo en el evento, se rehusó a aparecer en la fotografía de clausura.

El presidente del Senado, Óscar Ortiz, alertó a este medio que la oposición en el Congreso votará en contra del proyecto de Constitución del MAS.

Además, ante un eventual cerco al Congreso, el senador de Podemos adelantó que lo denunciará ante la Organización de Estados Americanos. ‘Al Gobierno le quedan dos caminos, concertar o confrontar y dividir más a los bolivianos’.

Mientras tanto, el dirigente máximo de la Coordinadora Nacional por el Cambio (Conalcam), Fidel Surco, coincidió con otros líderes de organizaciones sociales en que el objetivo es que el presidente Morales sea reelegido el próximo año, y que la campaña para ello está en marcha.

*“Lamentamos que los prefectos no se hayan avenido a un acuerdo nacional de gran expectativa para el pueblo”.*

*“Estuvimos dispuestos a resignar algunas posibilidades para la autonomía pensando en el futuro de la patria”.*

## **Responso... sin muerto**

**Cayetano Llobet T.**

Los que fuimos “pro-chinos”, partidarios de “la guerra popular prolongada”, orgullosos de la definición ideológica de militantes del “marxismo- leninismo-pensamiento Mao Tse Toung” - ¡qué tamaño de definición!-, liquidadores del capitalismo, tenemos que admitir que estábamos viviendo un verdadero cuento chino. El “socialismo con peculiaridades chinas” es, hoy, una belleza de capitalismo.

Sería una insensatez desconocer las dimensiones de una crisis. Pero es una estupidez pensar que el derrumbe de Wall Street es el camino para llegar mañana al socialismo. La proclamación de la muerte del capitalismo que hacen Chávez y Kirchner -seguidos, para variar, por Evo Morales- es un extraordinario salto al vacío de la ignorancia. Ignorancia que, por lo demás, ya no debería causarnos asombro. En primer lugar, porque es una falacia afirmar que el capitalismo se hubiera guiado históricamente por la ortodoxia del “mercado y sólo mercado”. Una de las claves de la supervivencia del sistema ha sido, precisamente, la facilidad y la frecuencia con la se han introducido regulaciones, limitaciones, salvatajes e intervenciones estatales.

Una de las partes más tristes de la historia de los luchadores por el socialismo -materia desconocida por la mayor parte de los que hoy agitan sus banderas-, es la constatación de la inutilidad de su lucha. No tanto por la supervivencia del capitalismo, a pesar de sus crisis, sino por el fracaso de su alternativa. ¡No hay, en el mundo, un solo ejemplo de socialismo exitoso! Y es que ya no es un problema de definiciones ideológicas, sino de realidades. Y no hay que acudir al otro extremo del mundo: a la ya inexistente Unión Soviética -que acaba de definir que los bolcheviques eran unos asesinos y el Zar, poco menos que un gran tipo-, ni a los restos de las denominadas “democracias populares”, la Europa del Este. Peor, a una Corea del Norte

que terminó cambiando bombas atómicas por comida. A menos horas de vuelo -¡y ahora el tráfico es intenso!-, basta con ver a Cuba. Cincuenta años de socialismo, con el apoyo de miles de millones de dólares soviéticos y ahora venezolanos, para enfrentar una de las más lamentables situaciones de irresolución de pobreza.

Con todo el respeto, admiración y cariño que me mereció Fidel Castro y la revolución cubana, hay que admitir, sin vueltas y revueltas, que la constatación, hace unos meses, de un analista de El País de Madrid, era dramáticamente verdadera. La revolución cubana ha tenido tres éxitos formidables: salud, deporte y educación. Y tiene tres problemas terribles: el desayuno, el almuerzo y la cena.

Alguien tiene que avisarle a Evo Morales que su amigo Chávez le está mintiendo cuando le cuenta que el capitalismo está herido de muerte. Entre otras cosas, porque la platita que le da a él, a Cuba y al club de pobres del Alba, es producto de sus negocios capitalistas. Igual que los maletines con cientos de millones de dólares, en efectivo, para la señora Kirchner... ¡qué señora más cara! Y que su historia del "socialismo del siglo XXI", es otro cuento. ¡Acaba de perder 300 millones que tenía en el banco de Inversión Lehman Brothers!

La crisis es seria y nadie tiene la menor duda de que su repercusión va más allá de Estados Unidos. Estamos hablando de una inminente recesión en la economía más grande del mundo. A nosotros, aquí, nos tocará menos, por nuestro tamaño, ¡somos chiquitos! Pero va a servir para que muchos oficinistas del socialismo sigan celebrando responsos... ¡creyendo que hay muerto!

## **Economía boliviana tambalea y el Gobierno minimiza sus efectos**

La economía boliviana pende de un hilo y mucho depende de cómo el Gobierno continúe manejándola, sin embargo el hecho de no transparentar datos del INE y disfrazar la realidad económica por la que atraviesan los ciudadanos, no da buenas señales. Según Waldo López, presidente del Colegio de Economistas de Bolivia, a diferencia de lo que asegura el Gobierno de Morales, la recesión norteamericana se sentirá en la reducción de las recaudaciones por la venta del gas.

En este sentido, aseguró que la política cambiaria del dólar debe mantenerse estable hasta que se definan claramente las consecuencias en cambio del contexto internacional, además López recalcó que el no tomar previsiones ante la bonanza económica que se vivió en el mundo, se estima que Bolivia registre un crecimiento cercano al 5% para cerrar el 2008 con tendencia a reducir en el 2009.

El Mundo (EM). ¿Cómo evaluaría hasta el momento a la economía en Bolivia?

Waldo López. (WL). La economía boliviana ha estado en gran parte favorecida al contexto internacional y eso es algo que está cambiando de manera muy preocupante, creo que nuestra economía comenzará a deteriorarse en sus indicadores macroeconómicos.

Aparte de la inflación que es bastante alta, al llegar a los dos dígitos, que preocupa porque tiene su efecto empobrecedor y que resta competitividad, también se tendría ahora la preocupación por los ingresos del Estado, por la venta de gas y de minerales, los impuestos que llegan a aplicarse por las ventas es de seguro que van a disminuir; esto se sentirá pasado unos tres meses, en los que se realice el ajuste del precio del gas, causando una disminución que repercutirá en menores ingresos para el Estado.

El panorama que se pinta en adelante es bastante preocupante porque ha cambiado el contexto internacional y en Bolivia no se le está dando la importancia merecida, se está minimizando el impacto que puede tener la crisis norteamericana y que puede afectar a nivel mundial, esto es un gran error en la política económica.

(EM). El mes de septiembre es considerado como un mes inflacionario por los analistas, ante el panorama que se vivió en 5 departamentos ¿Cómo es que sólo se pudo llegar a un 0.88%?

(WL). Es preocupante que el INE no transparente más su sistema de medición del IPC, porque con los bloqueos de caminos, los problemas de los cercos a varias ciudades, los alimentos no llegaron a los departamentos y que se expresaron en un incremento de precios, pero para el INE esto no ha tenido efecto, es por eso que la tasa de inflación ha sido bastante baja a diferencia de lo que suceda en los mercados reales.

La nueva forma de medir el IPC que realiza el INE y la política de minimizar en el impacto de la inflación en la gente está llegando a demostrarnos estadísticamente de manera oficial que no ocurre en la realidad. Es importante institucionalizar el INE del poder ejecutivo y que tenga un director y un directorio que mida más objetivamente lo que está pasando en los mercados.

(EM). Después de mantenerse estable por unos días el dólar registró una baja de dos puntos ¿Cuál será su comportamiento y cuál debe ser su tratamiento ideal?

(WL). Lo más sano, con el contexto internacional de crisis financiera, es mantener el tipo de cambio, no variarlo porque no se sabe las consecuencias que tendrá la crisis norteamericana en la economía mundial y sobre los productos que exportamos.

La caída del dólar de 7.09 a 7.07 se debe más para demostrar a la gente que hay suficientes dólares y que no deben guiarse por los rumores que el dólar va a subir, en mi criterio el dólar ya no tendría que bajar, sino hacerse más estable y tampoco habría razón para que aumente aceleradamente, hay que tener una política cambiaria que acompañe a las exportaciones y que dé más competitividad cambiaria, porque la competitividad en otros sectores que hacen a la competitividad global, lamentablemente han caído porque no hay de parte del estado una política para generar condiciones.

(EM). ¿La Ley del rescate para sacar a Estados Unidos de la recesión ayudará a minorizar el impacto en la economía latinoamericana y boliviana principalmente?

(WL). Creo que sí podrá atenuar las consecuencia, la economía norteamericana con estas medidas reducirá el impacto que ya se está notando y en la medida que no se agudice la recesión, lo efectos no serán devastadores para la economía boliviana; las condiciones evidentemente son distintas a las épocas anteriores porque en todos los países de América Latina han acumulado reservas internacionales, logrando superávit y grandes inversiones, exceptuando el caso boliviano donde la inversión extranjera y pública está a niveles mínimos.

Es probable que no tengamos una recesión pero los niveles de crecimiento van a bajar y Bolivia dejó de aprovechar el contexto para crecer a niveles del 7% como lo hicieron otros países; estimamos creceremos a un 5% y el próximo año el crecimiento será aún menor y eso es lamentable porque un país pobre necesita crecimiento.

(EM). ¿Cuál es su análisis sobre el desabastecimiento de diesel que están atravesando los departamentos de la media luna?

(WL). Hay la susceptibilidad de que sea una política de Estado el dejar sin los insumos fundamentales a los departamentos opositores al Gobierno. El diesel es fundamental para Santa Cruz, al igual que el gas y la gasolina, por ejemplo, las personas que producen alimentos en base al gas es un golpe duro a su economía. Lamentablemente se nota que no es cuestión de dejadez ni una casualidad, es un grave error que repercutirá en la economía porque son los departamentos donde se registra mayor producción de alimentos y por lo tanto influirá en la inflación.

## **El TLC que no fue**

**Luis Christian Rivas Salazar**

El 2005, la Cámara de Exportadores junto con el Ministerio de Desarrollo Económico y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República de Bolivia, formaban parte de la Coordinación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos de América, en ese año publicaron varios documentos que tenían como objetivo tratar de socializar las innumerables ventajas de un acuerdo comercial bilateral con el país del norte.

Dos de dichas publicaciones llegaron a mis manos: “40 preguntas y respuestas para conocer mejor el TLC. Las preguntas que todos nos hacemos sobre el Tratado de Libre Comercio y pocos nos explican con la verdad” y “Empecemos a hablar sobre el TLC”; actualmente ambas publicaciones constituyen parte del programa y evaluación que suelo tomar a mis estudiantes.

En la primera publicación, tenemos preguntas tan sencillas como: ¿Qué es un TLC?, el mismo, es un acuerdo entre dos o más países, por el cual se reglamentan el comercio de bienes y servicios que existe entre ellos, con el fin de hacerlo más fácil y amplio, así se reglamenta el movimiento de recursos financieros, la llegada de tecnología, la rebaja de aranceles y se trata de eliminar o simplificar barreras al comercio. Todo esto contribuye a fomentar la iniciativa privada, montar fábricas, negocios, crear empleos, lograr ganancias, etc.

Otras preguntas: ¿Puede un país imponer un TLC? No, un TLC es voluntario. ¿Se puede suspender un TLC? Si, siguiendo las reglas resuspensión o de modificación del mismo tratado ¿Matará el TLC las industrias nacionales? No, más al contrario, al no tener un mercado grande, los productores no logran hacer de sus productos más competitivos, lo que provoca un decaimiento. Más producción genera más empleos de calidad (con seguridad social y de largo plazo), el ahorro interno aumenta y existe mas posibilidades de que los bolivianos consuman lo que el país produce.

Los Estados Unidos exporta productos que Bolivia no produce. ¿Por qué Bolivia no busca (ba) acuerdos comerciales con países vecinos y “amigos? Porque dichos mercados son chicos con respecto al estadounidense, además los “amigos” producen lo mismo que los bolivianos quieren exportar, son la competencia.

El segundo documento impreso, trae los siguientes enunciados irrefutables:

- Bolivia es un país alejado de los mercados importantes.
- Los controles de aduana y de otra índole, hacen que las mercaderías que exportamos no ingresen rápido a los países de destino.
- Tenemos un mercado interno con bajo poder adquisitivo (poco dinero para ahorrar y comprar).
- Incapacidad de generar ahorro interno dadas las necesidades de inversión.
- Existe una brecha tecnológica con relación a los países más desarrollados, incluso de la región.
- Bolivia tiene un mercado pequeño, “cabal”, por eso no podemos generar más empleos. - Tenemos serios problemas de competitividad y productividad, economía poco diversificada.
- Exportar asegura beneficios para todos. Con las exportaciones creamos más empleos.
- Es falso que las empresas bolivianas se perjudiquen con la invasión de productos norteamericanos, ya que Bolivia no produce mercancías con la tecnología de punta, la

importación de productos norteamericanos solo perjudica a otros productores de tecnología de punta como Japón, China, etc.

- Con un TLC con EE.UU. se puede duplicar y triplicar la producción y los empleos.
- Bolivia tiene una la Ley 1322, Ley de Derechos de autor, para proteger la propiedad intelectual.
- Los medicamentos no serán caros por las patentes, ya que Bolivia no esta obligada por la legislación andina a exigir patentes a los medicamentos comercializados.
- Lo seres vivos (plantas y animales) no se patentan.
- Los productos agrícolas estadounidenses nos son competitivos: el costo de sus productos es mucho mayor que el nuestro.
- Bolivia puede establecer salvaguardas (barreras de protección), a favor de sus agricultores.

El gobierno boliviano hasta ese entonces, creía que la celebración de un TLC era necesario para poder acceder al principal mercado del mundo. Se trataba de aprovechar el potencial productivo de Bolivia, con el ingreso a un mercado con gran capacidad de consumo.

¿Qué perdemos como país al no negociar un TLC? Perdemos más de 150.000 empleos laborales que existen gracias a la ampliación del ATPDEA, un acuerdo temporal que genera trabajo directo e indirecto.

Desde que el autonombrado: “enemigo del capitalismo”, entró al gobierno, junto con asesores como Pablo Solón, ya no podemos ni pensar en la firma de un TLC, mas bien estos nos plantean negociar con países como Irán y a Morales no le “asusta” que EE.UU. corte las preferencias arancelarias; lo que le importa por motivos ideológicos, es declarar a Bolivia como “territorio libre del imperialismo”. Sin embargo, lo bolivianos comemos menos y existen 392 mil nuevos pobres por costos de alimentos.

Pero, como bien lo dijo el presidente del Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE), Ernesto Antelo López, sustituir el mercado estadounidense por los mercados de China, India y Vietnam, es como pretender exportar hielo a los esquimales: “Los que dicen que exportaremos textiles a China, India y Vietnam, ignoran que la China es la principal fábrica del mundo, la primera exportadora de manufacturas y textiles, mientras que Vietnam exporta 10.000 millones de dólares en confecciones a Estados Unidos, sin importar que hace 30 años atrás mantuvo una guerra con dicho país. En el caso de la India habrá que recordar que hasta Mahatma Ghandi hilaba algodón en sus ratos libres”.

Mis estudiantes, que por cierto pertenecen a la clase media, media baja, comprenden casi naturalmente el mensaje que pretendo enseñarles, a saber: el comercio consigue la armonía entre los seres humanos y lo contrario nos conduce al aislamiento, la pobreza y la muerte. Esto yo lo aprendí de diferente manera de Hayek, Mises y de Friedman.

## **Neomandamientos**

**Gary Antonio Rodríguez A.**

El Presidente de la República expuso hace poco en la ONU un curioso ideario de algunas ONG que gobiernan el país, traducido en “10 Mandamientos para salvar al planeta, la humanidad y la vida”. Analicemos lo que dijo quien quiere el socialismo para Bolivia.

Primer mandamiento: “Acabar con el capitalismo, con la explotación del ser humano”. Pregunta: ¿Ha habido algún régimen socialista-totalitario que no haya explotado y sometido a la miseria a sus gobernados?

Segundo: “Renunciar a la guerra”. ¿Cómo concuerda esto con azuzar movimientos sociales alcoholizados y armados (mínimo, con un Máuser bajo el poncho) gritando “guerra civil”, y que Su Excelencia levante el puño y grite “patria o muerte”?

Tercero: “Rechazar el imperialismo y el colonialismo”. ¿Se refiere esto sólo al “Imperio yankee” y a la “España conquistadora” o incluye también a los que utilizan la dádiva para pasar por “amigos”?

Cuarto: ‘Hacer que el consumo de agua sea un derecho humano e impedir su privatización’. ¿No cuenta para nada el éxito cooperativo, que resolvió la desaprensiva e histórica ineficiencia del Estado para acceder a este servicio?

Quinto: “Acabar con el derroche de la energía fósil y evitar la corriente mercantil de explotación de los biocombustibles”. ¿Querrá Venezuela dejar de vender petróleo al “Imperio” a una razón de más de 1.000 dólares por segundo, las 24 horas del día, los 365 días del año, además de dejar de financiar los biocombustibles?

Sexto: “Respetar a la madre tierra”. ¿Por qué no amar más bien al Padre Celestial con todo nuestro corazón, nuestra alma, mente y todas nuestras fuerzas, siendo que Él formó al hombre del polvo de la tierra, en vez de idolatrar a ésta?

Séptimo: “Considerar los servicios básicos —agua, luz, educación, salud, comunicación y transportes— un derecho humano que no puede ser negocio privado, sino un servicio público”. ¿No estaba esta idea expresada ya en el “cuarto mandamiento”?

Octavo: “Acabar con el consumismo, el derroche y el lujo”. ¿Cuándo tendrá el Palacio de Gobierno “foquitos ahorradores”, y menguará el consumismo y lujo de sus ocupantes?

Noveno: “Promover la diversidad de las culturas y economías”. ¿Por qué entonces se quiere imponer a toda costa una nueva CPE, que no respeta a los que piensan diferente?

Décimo mandamiento: “Construir un socialismo comunitario, en armonía con la madre tierra”. Pregunta: ¿Cuál es el ejemplo a seguir de todos los fracasados experimentos socialistas-totalitarios, que además siempre deterioraron el medio ambiente?

Para concluir, una frase célebre de Su Excelencia: “El capitalismo sólo permite acumular basura”. Esto que me recordó otra sentencia más pintoresca aún: “El capitalismo es un basurero lleno de autos, comida y riqueza; el socialismo, el mismo basurero, pero vacío”.

## **El BCB asegura que el dólar entra en fase de estabilización**

*El viernes, el tipo de cambio para la venta de la moneda bajó de 7,09 a 7,07.*

El Banco Central de Bolivia (BCB) admitió ayer que la devaluación acelerada del dólar llegó a su fin y que el tipo de cambio a partir de la fecha mantendrá una estabilidad debido a la crisis financiera por la que atraviesa Estados Unidos.

La información fue dada a conocer por el gerente de la entidad, Eduardo Pardo, en declaraciones a la Red Patria Nueva, y agregó que una muestra de ello es que desde el 29 de agosto hasta el viernes la cotización no sufrió modificaciones. La divisa estadounidense se cotiza en 7,07 bolivianos para la venta y 6,97 bolivianos para la compra.

En lo que va de la gestión, el dólar se depreció de valor respecto del boliviano en 25 oportunidades.

Pardo anunció que el BCB hará un seguimiento permanente de la situación en Estados Unidos y de los resultados que se alcancen con el plan de salvataje de 700.000 millones de dólares que pondrá en marcha el Gobierno de George Bush y que ayudará a comprar las deudas hipotecarias de los bancos americanos con problemas de mora.

Aunque habrá estabilidad, el representante aseguró que la moneda extranjera aún permanecerá débil en su país de origen debido a la crisis. Dijo que, entretanto, en la región hay inestabilidad porque algunos bancos centrales apreciaron y depreciaron sus monedas frente al dólar.

#### Medidas

Desde mediados de 2007, el instituto emisor devaluó el dólar y revalorizó el boliviano como mecanismo de protección para evitar el contagio de la inflación de los países vecinos.

Pardo dijo que la medida permitió que el 50 por ciento de los depósitos del sistema financiero se encuentre en moneda nacional y el resto en dólares. Hace cuatro años, el 95 por ciento estaba en moneda extranjera.

Según la autoridad, esto es positivo para la economía en general porque le permite al Banco Central ejecutar su política monetaria.

Agregó que los efectos de la crisis en EEUU sólo han tenido repercusiones en el ámbito financiero del mundo y aún no en el sector real de la economía.

Sin embargo, puntualizó que los países de Latinoamérica, entre ellos Bolivia, se encuentran mejor preparados para afrontar los efectos negativos en sus economías gracias a la estabilidad macroeconómica de la que gozan.

Recordó que las Reservas Internacionales Netas (RIN) del país alcanzan a 7.800 millones de dólares y la deuda externa bajó de cinco mil millones a dos mil millones de dólares en dos años. Si las reservas fueran de 1.700 millones de dólares como 2005, podría haber problemas para afrontar un retiro de depósitos.

Hasta el año 2005 el país exportaba este carburante

## **Bolivia importará gasolina desde Chile donde su precio es más elevado**

**Dante N. Pino Archondo**

Estudios serios realizados por economistas como el Lic. Armando Méndez Morales, sobre la Inflación en Bolivia, demuestran que este proceso para ser controlado en el periodo actual 2006 – 2008 requiere de medidas necesarias y reales como es la suspensión de la subvención a los derivados de los hidrocarburos en el mercado interno.

Una medida como esta colocaría el nivel de precios en la economía en su verdadero piso y sus efectos multiplicadores lograrían evitar la expansión de la demanda interna, que se produce como resultado de una mayor demanda de dinero por el cambio del dólar al boliviano.

En medio de este cuadro que requiere medidas severas, el Gobierno anuncia la importación de gasolina desde Chile, ante la falta de procesamiento de este elemento, debido a la insuficiencia de la producción de petróleo para cubrir la demanda interna. Serán 18 millones de litros de gasolina especial. Según el semanario Energy Press COPEC vendería 10 millones de litros y la Shell los otros ocho. Operación que está respaldada por el Resolución No 906/2008 de la Superintendencia de Hidrocarburos.

Quizás este sea el resultado más importante que la nacionalización masista ha logrado en Bolivia. Hemos pasado de exportadores de gasolina a importadores. La producción de petróleo condensado y gasolina ha decaído de 50.756 barriles día el 2005 a 49.107 para esta gestión.

Esta revista especializada, nos dice que según la Superintendencia de Hidrocarburos el consumo de gasolina especial en Bolivia alcanza a 255.6 millones de litros hasta abril de este año.

Ahora es cuestión de sacar cálculos una vez que se conozca el precio al cual importaran estos 18 millones de litros y deducir el monto de la subvención que hará el Estado masista para sostener sus triunfos nacionalizadores.

Según una comparación hecha por CNN Money, a la que se agregó Chile, en Santiago el precio promedio del litro de gasolina bordea los US\$ 1,22 (unos \$644), mientras que en Madrid el mismo litro de combustible cuesta US\$ 1,2 (\$633) y en Tokio US\$ 1,12 (\$591), ambos países con mayores niveles de ingreso per cápita. Es decir el precio de la gasolina en Chile es más caro que en países desarrollados. Y es desde ahí que los genios de YPF y la Superintendencia (léase Santos Ramírez y Guillermo Aruquipa) piensan importar.

Así se está manejando los intereses nacionales. Y estos señores se llenan la boca para hablar del neoliberalismo y de la política tradicional que afirman golpearon a la economía nacional. Si la política tradicional fue ineficiente en el manejo del Estado ¿qué podríamos decir de estos políticos metidos a socialistas?, ¿cómo deberíamos calificarlos? Porque no hay duda de que los ingresos del gas, que se reparten en Bonos, en pagos de movilizaciones, en compras antimotines, en gasto corriente del Gobierno y compra de conciencias parlamentarias no alcanzará para subir los montos actuales de la subvención a la gasolina, diesel y gas licuado.

El gasto corriente se ha incrementado en más del 70 por ciento respecto al año anterior y no hay visos por lo visto de que esto pare, al contrario, los muchachos de YPF están dispuestos a darle manija al dinero sin importar las consecuencias.

A estas alturas del proceso de “cambios profundos” creo que la capitalización de las empresas estatales fue un medida realmente nacionalista, si comparamos con la rifa sin sentido que está haciendo de estas empresas un Gobierno anti-neoliberal que acaba pidiendo a las transnacionales, a las cuales les confiscó sus acciones y les modificó sus contratos, le vendan la gasolina que antes el Estado boliviano producía.

## **El Foro de Sao Paulo frente al colapso financiero**

**Alejandro Peña Esclusa**

Desde hace años, los miembros del Foro de Sao Paulo vienen pronosticando una crisis financiera internacional. En varios de sus documentos han planteado que el modelo neoliberal se derrumbará, dando así cabida a otra oportunidad para el comunismo y sus variantes.

Con motivo del IX Encuentro del Foro de Sao Paulo, realizado en Managua en febrero de 2000, el Partido Comunista de Cuba presentó una ponencia, titulada Capitalismo contemporáneo y debate sobre la alternativa, donde critica el crecimiento de la especulación monetaria y pronostica “una recesión muy prolongada y el estallido de crisis financieras”. Al final de su ponencia, el PC asegura que “la agudización extrema de las contracciones del capital” contribuirán al “triumfo del comunismo”.

Basado en estos antecedentes, cualquiera podría concluir que Chávez y sus aliados serán los principales beneficiarios del tsunami financiero que se avecina; pero, irónicamente, ocurre todo lo contrario. Porque, a pesar de que los integrantes del Foro de Sao Paulo anticipaban la crisis, lo hacían en su condición de opositores, pero actualmente controlan nada menos que catorce gobiernos iberoamericanos. No es lo mismo criticar el neoliberalismo desde las gradas, que gobernar en medio de la crisis.

El caso de Chávez es uno de los más patéticos. En lugar de prepararse para la crisis que él veía venir, incrementando las capacidades productivas de la nación, ha dilapidado miserablemente los recursos del Estado venezolano, exportando la revolución cubana a toda América; paralelamente, se ha dedicado a aplastar a los productores, justamente los que podrían abastecer al país en medio del colapso.

Durante el gobierno de Chávez, han cerrado casi la mitad de las industrias. La agricultura y la ganadería se han desplomado, víctimas de las expropiaciones, el control de precios, las invasiones y la acción de la guerrilla pro-chavista. El odio del gobierno hacia la empresa privada ha minado la inversión nacional y extranjera. La polarización política, el conflicto permanente y la inseguridad desbordada –enemigos declarados de la producción– han prevalecido durante los diez años de gobierno de Chávez. En resumen, apenas se desplome el precio del petróleo –como en efecto ocurrirá– Venezuela será uno de los países menos preparados para enfrentar la crisis.

Igual sucede –en mayor o menor grado– con los gobiernos de Morales, Correa, Kirchner y Ortega. Han dedicado su tiempo y su energía a imponer sus fracasados modelos políticos, en lugar de anticiparse a la crisis, incrementando aceleradamente la producción.

Lula, Vázquez y Bachelet han sido un poco más racionales, pero igual serán responsabilizados de los efectos terribles de la crisis, por el sólo hecho de ser los gobernantes de turno.

En conclusión: el Foro de Sao Paulo previó la crisis financiera, pero no producto del conocimiento y la investigación científica, sino de sus axiomas marxistas. Sin embargo –¡Qué ironía!– ese mismo esquema marxista le impidió prepararse para enfrentar exitosamente el colapso. Como consecuencia, el Foro de Sao Paulo será devorado por el monstruo que vio venir en sus lejanos sueños.

De todas maneras, no es tiempo de cantar victoria. Una bestia herida se torna aún más peligrosa. Los integrantes del Foro de Sao Paulo recurrirán a la violencia, como ya lo están haciendo, para mantenerse en el poder.

## **Mundano Socialismo del Siglo XXI**

**Centa Reck**

Todo anda de cabeza. Nadie quiere hacerse cargo. Todo lo que esta pasando aquí y en el resto del mundo no es fortuito ni gratuito, es el resultado de tanta corrupción, de tanto darle manija al mundo apurándolo sin esperar su ciclo, haciendo que todo reviente antes de que pueda dar naturalmente sus frutos.

Todo tiene su tiempo en la vida, todo tiene su proceso, pero nuestra sociedad ha tratado de pasar por encima de los procesos, de los tiempos naturales, e incluso ha querido romper la barrera de la realidad.

Esto y no otra cosa es la gran acumulación de capitales, la aberrante carrera por acumular bienes de una manera insaciable, por tener el auto último modelo, el celular de más avanzada tecnología, el plasma en vez de la cajita de TV, la mansión del sueño americano, la mascotita de moda.

Vemos a diestra y siniestra la desesperación de las chicas para cazar al mejor postor, así como la desesperación de los hombres porque los amigos vean que detenta a la chica diez: muy siliconada, con extensiones a toda mecha y con lentes de contactos azules entre otros parámetros de lo que es hoy la belleza.

Ahora está de moda el sexo irrestricto, y hay que aprender mil berrinches, apelar a todo tipo de recursos para estar en la onda del sexo a toda hora, a mil por horas, mientras el mundo se convulsiona por todos lados, mientras los abusos contra las mujeres procrean y se multiplican,

mientras se disparan las cifras de violaciones, porque la liberación del sexo, las clases de liberación sexual no han detenido las patologías, no han hecho más felices a los hombres y las mujeres, sino que los han vuelto más insensibles, más plásticos, más desechables unos y otros.

La gente desconoce el valor de pasar los días juntos, de conversar, de compartir el espectáculo de un atardecer desde su ventana, o de hacerse comentarios sobre las terribles noticias que nos escandalizan a todos. Son muchos los que creen hoy día que vivir es tener experiencias corporales, sacarse la mugre con el viagra, ir de unos brazos a otros, y en este círculo vicioso se pierde el sentido de la dignidad, del respeto, de la verdadera compañía, del amor fraterno, del amor de pareja que está más allá de la pasión.

En esta escalada de desvalores los gobernantes se conducen como verdaderos maniáticos del poder, no aceptan que el poder es un asunto de segundos, minutos, que tiene que ser temporal, que depende de una coyuntura y luego todos tienen que ser repuestos por otros, que tiene que haber recambio. Ellos quieren estar para siempre, gozar sin tiempo, aunque sea a costa de consumir ingentes cantidades de viagra de poder: represión, asesinatos, engaños, fraudes.

Así se dan las cosas, tal como ahora en Latinoamérica con Evo, Chávez, Correa, Cristina, un conjunto de gobernantes ambiciosos de glorias, queriéndose eternizar en el oropel de la historia así sea a costa de embestir a sus sociedades. Ellos quieren convertirse en los gobernantes Super Stars, los supuestos salvadores, los insuperables, cuando en realidad ese mambo está sólo en sus cabezas y responde a una actitud de omnipotencia, al narcisismo que no han superado.

¿Quién los ungió como elegidos? ¿Quién los ha designado como los salvadores? Sólo la corte de aduladores que los corea, porque los usan para alcanzar sus propios beneficios, desean obtener también sus propias prebendas; como la casa que se logró comprar Santos Ramírez y se quedó chitón después de obtenerla, las tierras en el pantanal que dicen que ha obtenido la familia de García Linera, el Hammer amarillo, no confundirlo con el submarino amarillo de los Beatles, en el que logró subirse y exhibirse Gabriela Montaña antes que los minusválidos la tomen de rehén y le jaloneen los pelos por no atender la demanda de tan pobres y necesitadas personas, los 175 kgrs de cocaína que transportaba la familia de Margarita Terán fundadora del MAS y Constituyente de Evo, que con este cargamento quería seguramente comprar los sueños-pesadillas de quien sabe qué veleidades, y podríamos seguir ad infinitum en la lista de los chicos que a nombre del Socialismo del Siglo XXI, de los pobres del mundo y de Bolivia, de los indios y las étnias, pretenden beberse a Bolivia en un sorbo de vinagre y luego repartirse sus pobres vestiduras.

No hace falta que diga mucho más aunque podría también escribir los versos más tristes, y decir por ejemplo, que a nombre de todas estas apetencias hay gente privada de libertad. Entre los hombres del Presidente, Quintana ha sufrido una transformación kafkaiana transformándose en paramilitar y comandante de operaciones que pretenden emular a Stalin o a Hitler; y como él muchos, porque Sacha Llorenti también ha mutado de defensor de DDHH a aniquilador de DDHH y sin embargo todos ellos siguen durmiendo y levantándose por las mañanas, probablemente hasta tengan sexo sin horrorizarse de sentir placer mientras otros sufren la seca y la meca, mientras las ciudades son sitiadas, mientras hay mujeres presas de conciencia que son violadas, mientras hay hombres que son tratados en calidad de bestias, pero ellos levantan el puño izquierdo y dicen que no creen en el libre mercado, mientras practican el libre tránsito de la libido y de los bienes terrenales e incluso de cocaína, con la condición de que estos sean para ellos y no para otros.

Estamos cansados de mentiras, de pretextos a nombre del usufructo de unos sobre otros, de tanto invento para apropiarse del capital y del dinero, de las riquezas que quieren relamerse unos y otros. Todo esto no es socialismo, es pura y simple apropiación indebida, burdo chantaje para hacerse del poder total.

Señores y Señoras que han podrido al mundo, entre ellos también los que conforman este gobierno que se pretende del siglo XXI, quién de los aludidos esté libre de culpas que tire la primera piedra.

La estaremos esperando.

## **¿Qué pasó en Pando?**

**Harold Olmos**

Crece la sensación de que la historia que el Gobierno nos cuenta sobre la tragedia de Pando es distorsionada o por lo menos incompleta. Hasta ahora no hay una información oficial documentada sobre las versiones de la muerte de hasta seis venezolanos, probablemente soldados, en Pando (ésta es una denuncia demasiado grave para permanecer sin una respuesta esclarecedora que tranquilice al país. ¿Qué dicen las FFAA? Si es cierta, hay una invasión armada de Bolivia y una internacionalización militar de los conflictos bolivianos que ya empieza a cobrarse vidas bolivianas. Casi 41 años después de la guerrilla de Che Guevara. Es una situación cuya investigación no admite demoras). Primero se habló de 15 muertos, luego de más de 30 y ahora resulta que sólo se tiene la lista de 10. También había más de 100 desaparecidos que paulatinamente han ido reapareciendo.

No hay cédulas que certifiquen las identidades de todas las bajas. Al principio, apenas había las del ingeniero Pedro Oshiro y del desdichado pastor rematado en la morgue del hospital de Cobija tras, Biblia en mano, haber tratado de evitar una masacre en el aeropuerto gritando que no disparasen. Cayó herido y sólo una persona lo socorrió. Fue llevado, con un balazo en la cadera, hasta un confín de la pista y tras horas de agonía trasladado al hospital, donde fue rematado con dos disparos. Le taponaron las heridas con tornillos para dificultar la identificación de las balas. Esta versión atroz nunca fue desmentida. Por lo que he sabido, el pastor Luis Antonio Rivero Siguekuni, de la familia Rivero, muy conocida en Riberalta, tenía cuatro hijos. Se unió a una Iglesia evangélica convencido de que así serviría mejor al prójimo.

Un correo electrónico de Cobija dice que los campesinos que supuestamente iban a un cabildo “a las 03:am” ya habían matado a una persona, probablemente al ingeniero Oshiro, ejecutado a quemarropa con un brutal disparo de escopeta en el rostro. “Los campesinos que supuestamente eran cazados en el río Tahuamanu no eran campesinos en su mayoría. Eran personas de Porvenir y Cobija, que habían ido a rescatar a sus familiares y vecinos de Porvenir... Si uno revisaba las billeteras (de los de Porvenir) encontraba desde Bs 200 hasta 2.000... Si esa marcha era pacífica, ¿por qué tenían cintas amarillas en sus muñecas?, ¿por qué disparaban a las ambulancias? Nunca había visto campesinos de casi dos metros y tan bien alimentados y armados. ¿Quiénes les dieron las armas? Militares venezolanos y masistas”, dice esta versión.

Un despacho de una corresponsal de la Associated Press que fue hasta Porvenir cita el testimonio de una viuda que dice que su marido fue pagado por el Gobierno para ir al lugar. ¿Cómo es que era una marcha voluntaria para un cabildo?

La masacre de Pando tiene muchos lados oscuros. Para empezar, las imágenes de la propaganda del Gobierno, ¿han sido sometidas a algún peritaje independiente? ¿Quién garantiza que son verdaderas más allá de toda duda? La cámara filmadora sube y baja inestable. No se nota ningún salpicar de la lluvia de proyectiles ni es posible determinar si las cabezas zambullen para huir instintivamente de las balas. En cambio, sí se escucha la voz del o los filmadores. ¿Quiénes son? ¿Cómo aparecen en un lugar tan estratégico?

Esto no parece interesar a los investigadores oficiales, ante la meta suprema de condenar, a toda costa, a Leopoldo Fernández. No basta sólo la propaganda intensa por TV. El penal es rodeado por personas amenazantes todas las noches. Creo que al prefecto pandino le han hecho un favor histórico. Pasará a ser la víctima institucional más importante del periodo masista.

## **Evo Morales... ¿demócrata?**

**Franklin Alcaraz Del C.**

Bueno... quienes viven en este país y tienen sentido común convendrán conmigo en que los bloqueos, las 'marchas' y los cercos 'pacíficos' (en el más amplio sentido) son, por decir lo menos, francas actitudes antidemocráticas.

Si éstos son expresión del derecho a la protesta, alguien dirá que son democráticos, pero si son manifestación de perjuicio a los demás, no lo son; peor si perjudican al país y si este perjuicio se lo ejerce deliberadamente, porque Bolivia somos todos, no sólo los masistas. Y Evo es, sin discusión, el maestro de los bloqueos, las marchas y los cercos.

Pero estas 'actividades' son sólo uno de sus perfiles. Otra de sus actitudes 'democráticas' es 'querer destrozarse' cuando ve a un opositor, como él mismo dijo en Viacha en alguna oportunidad. ¿O alguien dirá que ésa es una actitud democrática?; la otra, más célebre, es aquélla de no obedecer las leyes. Al respecto, Michelle Bachelet, amiga de Evo, dijo a principios de este año en uno de sus discursos: "Nada puede estar por encima de ley"; para Evo, la ley se ha hecho para perjudicarlo (sic), por lo tanto pisotea cuanta ley le 'perjudica'. Y, claro, su actitud al respecto no puede ser más 'democrática'... ¿o no?

Para Evo, diálogo es aceptar lo que él dice. Para los demócratas, diálogo implica negociación. Es decir, ceder para acordar. Evo no cede. El jueves 25 de septiembre los canales de TV difundían las declaraciones del Presidente a la Cadena Sur cuando dijo: "Vamos a aprobar la nueva Constitución 'de a buenas o de a malas'". Y ésta es otra de sus actitudes 'democráticas'. Para Evo y sus seguidores, cometen delitos quienes protestan contra él o el MAS (los condenan a 30 años de cárcel sin juicio ni derecho a defensa, como al prefecto de Pando). Intimidar y amenazar es parte del esquema del Gobierno actual. En cambio, no importa lo que hagan los masistas.

Al Presidente no le gusta la empresa privada (va camino a destruirla).

Tampoco le gustan los trabajadores por cuenta propia porque son respondones. Al estilo socialista, todos deben trabajar para el Estado, así obedecerán sus designios, tipo Cuba. Ésta es otra de sus actitudes muy 'democráticas'.

En Chile dijo ante los presidentes de Unasur que cuando él no era mandatario y hacía movilizaciones, todos se plegaban voluntariamente a sus marchas.

Olvidó mencionar que a los cocaleros, por ejemplo, de acuerdo con la prensa de la época, los obligaba a participar bajo amenaza de que el sindicato les iba a quitar su parcela de coca. Olvidó decir que el Gobierno actual traslada contingentes de 'sectores sociales' a cualquier parte del país cuando los necesita, sin escatimar gastos, como pasó últimamente en Pando y Santa Cruz, según algunos medios de comunicación.

Evo está donde está gracias a la democracia, esa súper señora a la que él tanto parece despreciar. Gracias a la defensa de la democracia, los gobernantes de otros países le han manifestado su respaldo (ojo: no a él, sino a la democracia) y gracias a la democracia, Evo no deja de hacerse la víctima.

## **Su señoría, el revolucionario**

El juez paceño Willams Dávila Salcedo niega su vinculación al MAS, pese a haber sido candidato a diputado plurinominal de ese partido. Dávila es el nuevo "caserito" del Gobierno, pues a su despacho cayeron Leopoldo Fernández y otros dos casos que forman parte de lo que la oposición ha calificado como una cacería política disfrazada de persecución judicial. "No soy masista, pero siempre he sido un revolucionario", respondió Dávila ante las cámaras de televisión, sin especificar cuál es la revolución que apoya. En los hechos se ha convertido en uno de esos abogados a los que el Presidente manda a "legalizar" lo ilegal. Sólo él puede llamar revolucionario al acto de detener a un reo en forma irregular, llevarlo a otra jurisdicción y

meterlo preso sin el derecho a la legítima defensa. Eso es justicia comunitaria vestida de saco y corbata.

La frase

“Estamos dispuestos a resignar posibilidades sobre autonomía. La Constitución es prioritaria, tiene que ver con el futuro de la Patria”.

Mario Cossío, Prefecto de Tarija.

## **Entre auténticos e impostores**

Observando una hipócrita fotografía entre el Presidente y los Prefectos de Potosí, Santa Cruz, Beni, Tarija y una banda de ladrones que con ayuda ilegal del Presidente arrebataron con artimañas y bayonetas a otros como los interventores prefecturales de La Paz, Cochabamba, Oruro (Quien según la convocatoria del Ejecutivo perdió las elecciones) y el obediente Almirante que de hacer la vista gorda al contrabando de camiones hoy es "Prefecto", la única que mantuvo una dignidad respetable de no prestarse a la fototipo de la hipocresía fue Sabina Cuellar.

Me imagino que debe haber sido difícil encontrar coincidencias entre legítimas autoridades que representan a sus departamentos y ovejas obedientes y dóciles que solo responden al adiestramiento de su amo, cómo pueden coincidir o encontrar puntos de acuerdo dos posiciones encontradas, era sin duda un diálogo desventajoso, unos que buscan un encuentro de un acuerdo democrático, pluralista, legítimo, legal, que sea una imagen real del conjunto nacional y no un mamotreto constitucional que solo es la imagen de Evo y el MAS que tiene como postulados el prorroguismo, el autoritarismo, el revanchismo, el odio y el arrebatamiento al país de cualquier posibilidad de respeto y dignidad.

Nadie pone en duda la legítima representación de Evo Morales, como puede ser legítima su aspiración inconstitucional de reelegirse la cual puede y debe ser modificada porque en última instancia es el pueblo mediante el voto quien tendrá la última palabra, lo que es inadmisibles es que exista un proceso electoral con el actual padrón electoral, que no se puede negociar nada sino existe una auditoria de dicho padrón; cómo podemos pensar asistir a una votación con un padrón electoral donde mas de 100.000 personas nacidas entre 1903 y 1907 asistieron a votar y un homónimo nacido el mismo día y en el mismo lugar pueda votar en 12 recintos diferentes, eso es inmoral y los que apoyaron no realizar la revisión del padrón electoral fueron justamente los Prefectos impostores, los que no ganaron ninguna elección, los que el dedito mal doblado del Presidente y las bayonetas del general Trigo los eligieron, ¿acaso puede salir humo blanco de un diálogo entre Prefectos legítimos y los impostores que jamás ganaron ni las elecciones de su curso?

Todos sabíamos que el diálogo no podía tener un final que logre el encuentro esperado de la unidad boliviana, todos sabemos de las condiciones del Presidente que usa todo el poder para imponerse, que cuenta con el apoyo de una comunidad internacional desinformada, con un ejercito de indígenas fundamentalistas dispuestos a todo, con las tropas militares en cada uno de sus estamentos, con un poder dócil y domesticado, con un aparato comunicacional preparado para manipular y distorsionar, y por el otro lado un grupo de Prefectos con legitimidad si pero amenazados, acosados, cercados y por qué no con miedo después de que su colega Prefecto fue apresado, juzgado y sentenciado sin pruebas ni juicio alguno y hoy está secuestrado en una cárcel, así no podía existir posibilidad alguna de éxito en el diálogo. Que se puede dialogar con un Presidente que llama conspirador al Cardenal, que no respeta las leyes, que está seguro que él es el estado y el dueño y amo de vidas y haciendas de los bolivianos, así no existe diálogo, éste encuentro definitivamente nació muerto.

## La caída del otro muro de Berlín

El reventón de la "burbuja financiera" producido hace unos días ha sacudido con la fuerza de un feroz terremoto el mundo de las finanzas. Sus efectos se han empezado ya a sentir en todo el planeta. Comenzando desde el epicentro ubicado en Wall Street, la onda expansiva avanza causando estragos a su paso. Y no hay quién se salve.

Los gobernantes y banqueros de la Unión Europea, que hasta el pasado viernes todavía se vanagloriaban por haber sido más prudentes que sus similares estadounidenses, ahora están temblando y concentran sus esfuerzos en detener una ola de pánico.

Las secuelas de la catástrofe no se limitan al mundo de las finanzas. Los ambientes académicos están igual de conmovidos y las principales escuelas de pensamiento económico hacen grandes esfuerzos para salvar las bases teóricas de sus respectivas doctrinas. Se han desencadenado apasionantes debates que sin duda tendrán muy ocupados a los académicos durante mucho tiempo de aquí en adelante.

El tema ha trascendido los ámbitos de la economía y ha dado también mucho material para los debates políticos e ideológicos. La idea principal, la que hace las veces de punto de partida, consiste en atribuir al colapso financiero una importancia similar a la que tuvo a finales de los años 80 la caída del Muro de Berlín.

El primero en plantear el tema en esos términos fue Joseph Stiglitz, quien en un artículo publicado en estas páginas afirmaba que la crisis financiera que hoy se vive significa para el mercado lo mismo que para el comunismo representó la caída de aquel emblema de la guerra fría.

Se trataría, desde ese punto de vista, de un punto de inflexión decisivo que da el tiro de gracia a una de las más influyentes interpretaciones de lo acontecido a finales del Siglo XX, la del "Fin de la Historia" expuesta por Francis Fukuyama.

La magnitud del fenómeno se sintetiza en otra frase tan contundente como la de Stiglitz. La escribió uno de los más influyentes columnistas de medios especializados en economía, el británico Larry Elliot, "Ben Bernake, Presidente de la Reserva Federal estadounidense, y Hank Paulson, antiguo multimillonario de Goldman Sachs y hoy Secretario del Tesoro de Estados Unidos, han hecho más por el socialismo en siete días, que nadie desde Marx y Engels".

Según los autores que citamos, la relación entre la caída del Muro de Berlín y la de Wall Street es simétrica, pero inversa. En el primer caso, fue un hecho político que acarreó enormes consecuencias económicas a escala planetaria. En el segundo caso, es un fenómeno político que, según sus previsiones, traerá igualmente grandes consecuencias políticas.

Entre los efectos más inmediatos, se da ya casi por descontado el triunfo en Estados Unidos de Barak Obama. Lo que ya de por sí es un hecho de enorme significación política. Pero además, tanto en Europa como en América Latina la crisis ha dado un formidable impulso a corrientes anticapitalistas que durante muchos años se dieron por muertas o por lo menos desahuciadas. El "altermundismo" europeo y el "Socialismo del Siglo XXI" se perfilan como el equivalente opuesto de lo que tras la caída del Muro de Berlín fue el "neoliberalismo".

Como no podía ser de otro modo, los ideólogos de esas corrientes no disimulan su regocijo. Y así como Bolivia fue vista en los años ochenta como un laboratorio ejemplar, pues se subió a la ola antes de que ésta se ponga de moda, también ahora nuestro país es visto como una fuente de inspiración anticapitalista.

## **La democracia: ¿especie en extinción?**

**Susana Seleme A.**

¿O en Bolivia, con un Gobierno salido de las urnas, en lugar de democracia tendremos que hablar de 'democradura' –democracia dura– o 'dictablanda' –dictadura blanda–, con militares y policías prestos a hacer los 'trabajos sucios' que los supuestos demócratas no quieren hacer? En cualquiera de los casos, lo que es evidente es que, en Bolivia, la democracia ha entrado en la penosa categoría que existe en los reinos animal y vegetal: 'especie en extinción'.

En las dictaduras sabíamos a qué atenernos. Pero en democracia, luego de 25 años de recuperada, con un Gobierno legal y legítimamente constituido, ¿de qué estamos hablando? Si entonces tuvimos que 'andar con el testamento bajo el brazo', es inadmisibile e infame que en democracia haya listas de 'buscados' para ser detenidos, que se pida a un país vecino que no dé refugio a los adversarios políticos del Gobierno y que se siembre terror con milicias armadas, a título de movimientos sociales, ahítas de odio y venganza, gracias al adoctrinamiento permanente del Gobierno.

A quienes luchamos por la recuperación de la democracia, peleando contra las dictaduras militares, se nos revuelve la razón y nos duele la memoria al comprobar que estamos como en los tiempos de la bota militar, aunque todavía podemos hablar y escribir sin que nos amordacen la voz y las manos.

Actualmente tendremos que hablar de las tinieblas de una democradura, es decir, de una dictadura revestida de democracia, que transgrede el orden jurídico impunemente. Éste es un Gobierno en el que los valores de la democracia están siendo vulnerados sistemáticamente a vista y paciencia de los ojos de los observadores internacionales y de una sospechosa, la comisión de Unasur. ¡Qué vergüenza para América Latina: sustituir a la desacreditada OEA por un organismo tuerto, miope y parcializado, a gusto y deseo de Hugo Chávez!

Los valores de la democracia, como el respeto a los derechos humanos universales, a la pluralidad política, a la capacidad de pactar para encontrar soluciones, escuchando los disensos de 'otros' que piensan diferente; el respeto al compromiso con la palabra suscrita en un acuerdo, como garantía de confianza política, están puestos en entredicho por el MAS y sus hombres. Hoy desconocen el preacuerdo firmado con la oposición a fines de septiembre, porque el diálogo nunca fue una opción para el Gobierno de Morales. Sólo quiere imponer su proyecto de Constitución "a las buenas o a las malas", con prefectos autonómicos o sin ellos.

Valores de la democracia son el rechazo a la violencia y a la ruptura del Estado de derecho; el repudio a la existencia de presos políticos presentados como 'terroristas' y sentenciados a la muerte civil por el Gobierno, merced a su perversa propaganda política, sin derecho a la réplica para defenderse, aislados y confinados como los tienen. También son valores de la democracia la condena sin paliativos a apresamientos y secuestros sin órdenes judiciales, con esbirros encapuchados. Otro valor de la democracia es el repudio al uso y abuso de la información, como si la palabra que hiera, sataniza y condena fuera indolora y no tuviera consecuencias sociopolíticas.

Porque nada de eso respeta el Gobierno, la democracia boliviana está en vías de extinción. Y, sin embargo, los prefectos autonómicos seguirán en el diálogo, al menos mientras escribo esta nota, no para avalar la democradura del Gobierno masista, sino para resistirla y desenmascararla.

## **Cacería política; ¿y Unasur?**

**Cayo Salinas**

Sólo un régimen de corte fascista, sea en su manifestación civil o militar, es capaz de lesionar la ley y desconocer las garantías y derechos que la Constitución Política del Estado y tratados internacionales consagran a todo ciudadano en el mundo.

Normas básicas de relacionamiento entre la sociedad civil y el poder coyuntural a cargo de la administración del Estado han ido implementándose a lo largo del tiempo. La humanidad se ha dotado --con mayor énfasis después de la Segunda Guerra Mundial-- de instrumentos legales vinculantes que han sido capaces de construir sociedades donde prima el respeto por la ley y los derechos civiles, políticos y económicos. La Declaración Universal de Derechos Humanos que data de 1948 o la Convención Americana sobre Derechos Humanos de 1969 son muestra de cómo y hacia dónde deben ir los derechos humanos en el mundo y, por supuesto, en Bolivia.

Los episodios repudiables de Pando que produjeron la pérdida de vidas humanas, más otra serie de hechos acontecidos en la administración del Presidente Evo Morales y donde también se han perdido vidas humanas, son la constatación más elocuente de que en Bolivia se ha puesto en marcha un proceso de desconocimiento de libertades y garantías constitucionales sin referente inmediato desde que en 1982 recobramos la democracia como forma de gobierno.

A la confrontación racial a la que están conduciendo al país y a una manera de gobernar donde la diatriba, el insulto, la agresión, la sorna, la mentira y el montaje publicitario con el propósito de distorsionar la verdad son moneda diaria, debo sumar un episodio que únicamente se conoce en dictadura: la cacería política a ciudadanos civiles.

Human Rights Bolivia ha denunciado la existencia de 21 presos políticos, cantidad que, atroz en un sistema democrático, nada más expone la manera cómo el gobierno mira los derechos humanos en Bolivia y su entendimiento del alcance del Estado de Derecho.

Es inaceptable, mírese por donde se quiera hacerlo, que fruto de largos procesos de construcción de institucionalidad y de respeto por la ley y su imperio, hoy en día se haya echado por la borda lo edificado desde hace poco más de 25 años y se pretenda la instauración de un régimen de gobierno y un modelo de estado que al desconocer a la República de Bolivia, privilegie formas, métodos, usos y costumbres vigentes hace 500 años.

Hoy el mundo es diferente. Reconociendo el derecho legítimo de mayor inclusión de los pueblos indígenas en todas las partes del planeta donde éstos habiten, las civilizaciones modernas entienden que el camino para buscar el mayor bienestar de las gentes no pasa por atizar diferencias de género, raza o color de piel como ocurre en Bolivia, y menos por el desconocimiento a elementales principios de orden constitucional que resguardan el derecho intrínseco del ser humano de ser respetado, de que se lo oiga, se le garantice seguridad jurídica y, en definitiva, se le avale la vida.

Lo anoté el domingo pasado, al 11 de septiembre de Pando habrá que añadir el 11 de enero de Cochabamba, Huanuni, los Yungas, Sucre, Yacuiba, Camiri, sitios donde los derechos humanos han sido pisoteados a título de una manera de gobernar, a título del propósito de empoderamiento de un partido político que busca imponer una Carta Fundamental peligrosa por la hegemonía racial que lleva consigo.

Aquí lo vuelvo a anotar: nadie desconoce la asunción legal y legítima de Evo a la Presidencia de la República. Todos debemos garantizar que cumpla su mandato como manda la ley. En lo que no podemos estar de acuerdo es en su conducta y en la intención de su gobierno de imponer, a costa incluso de la muerte y de la persecución política, un modelo de Estado donde se desconocen a las clases medias cholos y mestizas y donde se crea una nomenclatura palaciega al fiel estilo de la venezolana del Teniente Coronel. La democracia no funciona bajo esos parámetros. Por lo menos en Bolivia no. Aquí no estamos de acuerdo con militares jugando un rol que no es constitucional; con empleados públicos que reciben su salario de los impuestos que las clases medias pagan y que distorsionan la verdad, mintiendo y engañando a la gente por medios informativos; tampoco con la persecución política a civiles; con la extrema izquierda; menos con muertos o con equipos de seguridad de la Presidencia de la República dinamitando canales de Tv; menos aún, que se manden campesinos a cercar al primer poder del Estado o se desoiga la orden de otro poder, el Judicial. Éste es un pueblo que gusta vivir en paz, con gobernantes que gobiernen para todos, que hagan gestión y no populismo.

Si frente a este cuadro, Unasur, la OEA y la Unión Europea con sus representantes no se dan cuenta de que la moneda tiene dos caras y que nuestros problemas no pasan porque son cuatro familias de oligarcas que pelean por mantener sus privilegios, entonces daremos fe de que la mediación internacional, como ya antes lo demostró alguna gente de la OEA, no es nada más que chacota, burla e irrespeto por la vida de los bolivianos, que, hoy por hoy, está en juego.

---





-----  
© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>