



Boletín Informativo

Martes 07 de Octubre
2008

1. **El diálogo ido...** pág. 3
Marcelo Ostría Trigo
2. **Democracia y constitución del MAS** pág. 4
Carlos Alarcón
3. **Fiscal pide suspensión de plazo para investigar
masacre de Pando – Hoy Bolivia** pág. 5
4. **Temas críticos del proyecto de CPE** pág. 6
José Luis Orihuela Aquin
5. **Una reunión para la foto** pág. 6
Manfredo Kempff Suárez
6. **Podemos anuncia que resistirá el Referendo y el MAS
busca disidentes – La Prensa** pág. 7
7. **El velo de la ignorancia** pág. 9
María Elena Claire Villarroel
8. **YPFB centraliza el combustible y causa colapso en
surtidores – El Mundo** pág. 10
9. **Escasez de carburantes** pág. 11
Editorial Los Tiempos
10. **Gobierno no podrá hacer elecciones si no sanea el
padrón electoral – Hoy Bolivia** pág. 12
11. **El mercado no ha fallado** pág. 13
Roberto Villacreses León
12. **El culto a la presidencia** pág. 14
Ángel Soto
13. **El poder cicatrizador del mercado** pág. 15
Carlos Alberto Montaner
14. **¿Huele Bolivia a guerra civil?** pág. 16
Juan Luis Dorado Merchán

El diálogo ido...

Marcelo Ostría Trigo

Ayer ha terminado el llamado “diálogo” entre los prefectos y el gobierno encabezado por el presidente de la república. No hubo sorpresas: no resultó nada. Sólo, al final, una fotografía de los participantes con caras de desencanto.

Fue un “diálogo” –en realidad un intento de negociación– que se sabía inútil, llevado sólo para complacer a los que, desde el extranjero, con paternal tono, nos decían: no se peleen, dialoguen, que éste es el medio para solucionar todos los problemas pacíficamente.

Unos pocos creyeron que así se adecuaría lo que no es susceptible de concordar: las dos visiones de país, la una indigenista y racista, anacrónica y autoritaria y, la otra, democrática, con autonomías departamentales que recojan nuestra diversidad en un todo armónico. Realmente, poquísimos en Bolivia creían en este “diálogo”.

Los propios interlocutores –presidente y prefectos– sabían que iban al fracaso. La apuesta, entonces, era quién lo rompería primero. Fue cosa de apariencias, de no mostrarse como los empecinados en su fracaso. Había que aceptar las recomendaciones insistentes de gobiernos, inclusive lejanos e ignorantes de la realidad boliviana, y de funcionarios de organismos internacionales, entusiastas, pero impertinentes.

La verdad es que la suerte ya estaba echada. El presidente, en uno de sus ardorosos y agresivos discursos –no faltaron los ataques virulentos a los prefectos opositores o, si se quiere de la Media Luna–, el día antes de ir a Cochabamba a dialogar, proclamaba que él ya era candidato a la reelección, amparado por una constitución que aún es sólo un proyecto.

Así, Evo Morales fue a encontrarse con los prefectos, entre los que hay opositores al proyecto constitucional del MAS, adoptado ilegalmente en un cuartel militar y, luego, en Oruro, y que recoge todas las características posibles para entronizar un modelo inviable, que dividiría a los ciudadanos por su raza y definitivamente dictatorial.

“Las derrotas no tienen padres”, se suele repetir. Esta derrota para todos tampoco los tiene. Pero hay todavía quienes ensalzan este diálogo como un paso a la solución de los problemas. Son los que no pudieron convencer que vinieron a ayudar decentemente a que se resuelvan los problemas, como el delegado de la señora Bachelet que sale con el disparate de que este encuentro sirvió para “acercar posiciones”.

Necio el señor; ya alineado con el autoritarismo de Evo Morales, a su llegada nomás había afirmado que apoyaba al “gobierno democrático” vigente en Bolivia. Ni mención a lo que, en verdad, es democracia, es decir que las elecciones no garantizan que quien las gane vaya a respetar la vigencia de este modo de vida, las libertades y las instituciones republicanas. El señor Valdés, siguió con otra majadería: el diálogo, supuestamente, fue un avance; sí, pero hacia la imposición y él y su presidenta son cómplices de este sainete

Pero hay más y este es un asunto nuestro: ¿Habría sido leal dialogar con los que dieron el orden de apresar a uno de los exponentes de la autonomía: el Prefecto de Pando, y durante una persecución judicial a miembros del movimiento cívico del Chaco tarijeño? Parece que no. Una exigencia razonable hubiera sido que se libere previamente a los ilegalmente detenidos.

Y se da otra incongruencia, culpable o comprometida. Estas son unas declaraciones sibilinas de un autonomista: “Uno de los productos colaterales del diálogo es que se ha restablecido una relación entre el Presidente y los prefectos. Por otro lado, se ha logrado amplificar el debate también a organismos internacionales que creo han sido testigos de lo que ha pasado aquí.

En general creo que hay un buen escenario como para restablecer un clima de mayor entendimiento y no tan confrontacional como el que teníamos hasta ahora”. Así, vienen de la

mano la tontería o de la ingenuidad. ¿Que no habrá un clima tan “confrontacional” (sic)? ¿En verdad creen esto, cuando los insultos, los ataques y los aprestos del oficialismo para cercar el parlamento y así forzar –entiéndase bien: forzar es una forma de violencia y confrontación– la aprobación de una ley de convocatoria de un referendo para aprobar con fraude, pues el gobierno no aceptó revisar el actual padrón electoral deformado, el proyecto de constitución del MAS?

Con ese curioso criterio, se acerca la capitulación y, entonces, Dios guarde a Bolivia.

Democracia y Constitución del MAS

Carlos Alarcón

La democracia es el sistema de gobierno en el cual el fundamento y el ejercicio del poder político se basan en la soberanía popular, expresada a través de dos derechos esenciales: i) el derecho a elegir y ii) el derecho a ser elegido.

En el proyecto de Constitución del MAS el derecho a ser elegido y designado para todas las funciones públicas únicamente corresponde a quienes hablan dos idiomas oficiales, el castellano y uno de los 36 idiomas indígenas reconocidos o dos de estos últimos. De acuerdo con el censo del 2001, aproximadamente el 67% de los bolivianos somos monolingües, por tanto hasta que no aprendamos otro idioma oficial no tendremos la condición de ciudadanos. ¿Un sistema político en el que sólo pueden acceder a las funciones públicas el 33% de los bolivianos se puede decir que es democrático? ¿Si tengo negado este acceso es razonable que el Estado me exija impuestos?

En esta Constitución la soberanía del pueblo se ejerce de forma directa. Entre los mecanismos de democracia directa están los cabildos y asambleas populares que no se conforman a través de nuestro voto, a diferencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional y del Presidente del Estado. Si estos órganos adoptan decisiones contradictorias, ¿cuál de ellas tendrá más valor? La de los cabildos y asambleas populares, porque expresan la soberanía del pueblo. ¿De que servirá nuestro voto para conformar los órganos representativos del Estado si grupos sectoriales o corporativos, sujetos a la influencia y manipulación de los demagogos, podrán deliberar y expresar en estas deliberaciones la soberanía del pueblo?

En esta Constitución las 36 naciones indígenas (algunas con menos de 1.000 habitantes) están proporcionalmente representadas en la Asamblea Legislativa Plurinacional y sus miembros votan en las circunscripciones especiales y en las ordinarias. Tomando en cuenta la existencia de 157 parlamentarios, es probable que la mayoría de ellos pertenezcan a las naciones indígenas porque todas tendrán por lo menos un representante, las más numerosas de tres a cinco y las intermedias de dos a tres, más los representantes de aquellas circunscripciones ordinarias que sean elegidos con el voto indígena. En esta Asamblea Legislativa las principales decisiones como designaciones de importantes funcionarios del Estado y la reforma parcial de la Constitución se adoptan con mayoría absoluta de votos y no con 2/3.

En esta Constitución el denominado control social, conformado por grupos sociales, organizados de manera sindical y vertical, participan en la definición de las políticas públicas, aprueban los informes de los órganos representativos del Estado, activan la revocatoria de mandato de las autoridades elegidas y dan instrucciones a la Fiscalía y justicia para la persecución penal de los delitos. Es un suprapoder que está por encima de los órganos del Estado y de las autoridades elegidas mediante nuestro voto.

Este sistema político, en esencia, no es democrático es corporativo.

Dice que ha quedado sin potestad de ejercer la dirección de la investigación
**Fiscal pide suspensión de plazo para investigar
masacre de Pando**

CHUQUISACA

El Fiscal General de la República, Mario Uribe, solicitó a la Sala Penal 2da. de la Suprema, la suspensión del plazo para que la comisión especial del Congreso continúe la investigación al ex prefecto de Pando, Leopoldo Fernández, acusado de masacre a campesinos en Porvenir.

"Amparado en la previsión contenida en la última parte del Artículo 130 del Código de Procedimiento Penal, solicito expresamente a sus probidades la suspensión del plazo previsto en la segunda parte del Artículo 3 de la Ley No. 2445, y sea por el tiempo que la investigación esté a cargo de la Comisión la que luego en cumplimiento de la parte in fine del Artículo 12 de la Ley Orgánica del Ministerio Público remita los antecedentes que pudiera acumular al pleno camaral, instancia que de considerar pertinente remita lo obrado al Ministerio Público para que en definitiva tome una decisión legal dentro de los alcances establecidos en la Ley No. 2445 de 13 de marzo de 2003", dice parte del memorial de Uribe.

La autoridad explica a ése órgano controlador que una Comisión Especial de la Cámara de Diputados asumió total y absoluto conocimiento del caso a través de la Resolución Congresal No. 054/2008 de fecha 16/09/08, por lo que se entregó la documentación original de todos los actuados practicados hasta ese momento, al presidente de esa Comisión, diputado René Martínez y al vocal de la misma, Jorge Silva Trujillo.

"Como se tiene dicho, que la Comisión Especial de la Cámara de Diputados asumió total y absoluto control de la investigación, extremo que pido sea considerado por sus rectitudes, a los fines de control de derecho y garantías constitucionales y ante cualquier solicitud que puedan formular las partes", dice el memorial.

El Fiscal, añade en su memorial que, "siendo que esta etapa procesal se constituye en un antejuicio y como lógica consecuencia jurídica en una circunstancia de fuerza mayor, que temporalmente, hace imposible el formular un requerimiento acusatorio por parte del suscrito Fiscal General de la República, en tanto y en cuanto la aludida Comisión de la Cámara de Diputados proceda a la acumulación de suficiente materia justiciable".

COMISIÓN ESPECIAL

Mario Uribe mediante memorial solicitó a la Comisión Especial de la Cámara de Diputados, pronunciarse expresamente sobre lo siguiente:

- 1) Que, el Fiscal General de la República ha quedado sin la potestad de ejercer la dirección funcional de la investigación del presente caso de juicio de responsabilidades.
- 2) Que, por imperio de la Ley, el Ministerio Público de la Nación, tiene la obligación de colaborar a esa comisión, sin que el Fiscal General de la República pueda participar directamente como director funcional de la investigación.
- 3) Que, la investigación se encuentra sometida al control de derechos y garantías ante la Sala Penal Segunda de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.
- 4) Que, corresponde a la Comisión Especial tomar determinación respecto a lo dispuesto en el Auto Supremo de fecha 19/09/08 de la Sala Penal 2da. de la Corte Suprema, complementada por Auto Supremo de fecha 30/09/08 a petición del Prefecto y Comandante del Departamento de Pando Leopoldo Fernández Ferreira.

5) Que, deben tener presente y considerar los alcances de la Sentencia Constitucional No. 077/2006 de fecha 19/IX/06.

Temas críticos del proyecto de CPE

José Luis Orihuela Aquin

El diálogo entre el Gobierno y los prefectos se trabó por observaciones de fondo a la Constitución Política del Estado (CPE) del Movimiento al Socialismo (MAS), las que pueden traer graves consecuencias en la vida del ciudadano común. Pese a ello, el oficialismo no escucha razones y se resiste a cambiar “una coma” de su proyecto.

En el tema de Justicia, encontramos a la ordinaria para los habitantes de la ciudad y a la comunitaria para la gente del campo. La jurisdicción indígena originaria campesina no cuenta con normas escritas que establezcan delitos y sus penas, lo cual ocasionaría que la autoridad judicial comunitaria cometa excesos o que el criminal escoja la jurisdicción que más le convenga, afectando al estado de derecho y la seguridad jurídica.

En cuanto a los cargos públicos, el artículo 235 exige que los postulantes aprendan dos idiomas oficiales para acceder a un puesto público: el castellano y el de una etnia. Ésa es una abierta discriminación a los derechos fundamentales de las personas porque, en la práctica, no existiría la posibilidad de aprender uno de los más de 30 dialectos o idiomas que se hablan en Bolivia, ya que en su mayoría carecen de escritura.

Uno de los artículos que preocupa a la Iglesia Católica se refiere al “respeto a los derechos sexuales y reproductivos” (Art. 66), concepto ambiguo que permitirá diferentes interpretaciones de orden legal, se ajustará al interés particular y se abrirá una puerta peligrosa para legalizar el aborto.

Sobre el enriquecimiento ilícito, el artículo 333 dispone que se levantaría el secreto bancario sin ningún tipo de autorización legal. Además, cuando se “presuma” la comisión de un delito financiero, basta que alguien acuse, incluso sin pruebas, para que se pueda violar la confidencialidad de forma abusiva e indiscriminada.

La educación privada de los hijos tendrá una influencia ideológica muy fuerte del Estado, ya que todo establecimiento educativo privado, para su funcionamiento, deberá sujetarse al cumplimiento de requisitos que el Gobierno le imponga bajo su propia visión. De este modo se limitará la libertad de enseñanza y de conciencia.

Finalmente, el artículo 411 es el más preocupante. Establece la reforma total y parcial de la Constitución Política del Estado. La reforma parcial se podrá realizar a iniciativa de la Asamblea Legislativa Plurinacional (actual Congreso Nacional), mediante una ley aprobada por simple mayoría de votos, sin necesidad de construir consensos. Este sistema es el cheque en blanco que busca el MAS porque, a corto plazo, el Gobierno podrá borrar de un plumazo cualquier posible acuerdo con la oposición. Y no sólo eso, tendrá la facultad de realizar cambios sustanciales en la Constitución, simplemente para satisfacer intereses y caprichos políticos.

Una reunión para la foto

Manfredo Kempff Suárez

Como se podía prever, la reunión del Presidente con los prefectos fue todo un fiasco. Dieciocho días de labor en las mesas de trabajo, y más de diez horas encerrados en una casona en las afueras de Cochabamba, se frustraron porque, de entrada, se sabía que las concesiones en materia constitucional, de un lado y de otro, eran imposibles. Y lo único importante era el texto de la Constitución. Las autonomías, claro que sí, pero se sabe que son inaplicables con una Carta Magna parida a tirones por los constituyentes del MAS y modificada en contubernio por unos cuantos capitostes.

Además, el ambiente en que se desarrolló la reunión no daba para esperar nada bueno. La desconfianza de los prefectos opositores era total. Las mentiras del Gobierno habían sido abrumadoras. Y un día antes S.E., en uno de sus frecuentes exabruptos, había declarado ante sus bases que no asistiría de buena gana a reunirse con golpistas, genocidas y sediciosos. Evo Morales sigue creyendo que lo que habla entre sus pares indígenas no se transmite a la prensa o, lo más probable, lanza mensajes a propósito.

Lo que S.E. no dijo a sus bases fue para qué se reunió, uno por uno, a solas, con estos sediciosos y golpistas, porque, sencillamente, un demócrata no puede hacer eso. Y el resultado fue el que conocemos: una foto. Una foto en la que S.E. y algunos prefectos sonríen y los opositores no. Hasta al interventor en Pando se lo ve saludando con la mano. Una fotografía absurda, tan absurda que a la prefecta de Chuquisaca, doña Savina, le dio vergüenza aparecer y se hizo humo. ¿Qué esperar cuando el MAS ni siquiera ha querido considerar que se revise ese Padrón Electoral tramposo y pestilente que les conviene?



S.E. estaba seguro de que no le iba a doblar el brazo a la media luna desportillada. Sabía que los abusos del Gobierno, con el arresto de Leopoldo Fernández y las persecuciones en Pando y Tarija, eran impopulares y habían causado ira. Pero, como decíamos el sábado, todo el show se montó para la tribuna extranjera. Para los enviados de naciones y organismos internacionales. Para ellos era necesaria una foto. Hasta les ahorra trabajo. Dicen que una imagen importa más que mil informes.

S.E. sabe que ha quemado una instancia; la más débil. Y que ahora viene lo que a él le gusta. A lo que está acostumbrado. El despelote. El desmadre. Ahora toca el turno a sus “movimientos sociales”, a sus milicianos, que anuncian su partida hacia La Paz el 13 de octubre, para cercar el Congreso y arrinconar a los parlamentarios. Luego amenazarán a Santa Cruz, por supuesto. Y no nos van a dejar en paz —¡para tercos ellos!— hasta aprobar su mamotreto que les asegure la

reelección presidencial, la burla a los dos tercios para aprobar leyes, y el reconocimiento constitucional de que somos un país de indios. He ahí el cacareado “cambio”.

Podemos anuncia que resistirá el referendo y el MAS busca disidentes

El presidente de la Cámara de Senadores, Óscar Ortiz (Podemos), anunció una “dura resistencia” a la intención del Gobierno de viabilizar los referendos aprobatorio y dirimitorio de la nueva Constitución; al mismo tiempo, el Movimiento Al Socialismo (MAS) dice que ya cuenta con el apoyo de 20 legisladores “disidentes” para aprobar las consultas.

Ortiz dijo que si no se modifica el proyecto constitucional aprobado por la mayoría oficialista y sus aliados en Oruro el 9 de diciembre, no darán curso a su aprobación.

“Podemos tiene mayoría en la Cámara Alta y mientras no sea una Constitución consensuada, no vamos a aprobar ninguna ley de referéndum”.

Dijo que los legisladores de la mayor fuerza opositora, que ya no cuenta con su personería jurídica, no temen el cerco de las organizaciones sociales, pues aún así no aprobarán esas

normas. “Si no dejan deliberar democráticamente, estaríamos en las puertas de un autogolpe del MAS”.

La presión al Congreso se volcó después del fracaso del diálogo que finalizó en Cochabamba el domingo.

Los representantes de la “media luna” dejaron en manos del Parlamento hacer viable o inviable las consultas por la nueva Constitución. El prefecto de Tarija, Mario Cossío, dijo que ahora los parlamentarios tienen la “responsabilidad histórica” de decidir sobre el proyecto constitucional, después de que las regiones no lograron frenar el intento gubernamental.

El Presidente del Senado denunció que las presiones orientadas al Congreso buscan la reelección del presidente Evo Morales. Pidió a la comunidad internacional que envíe veedores para atestiguar el cerco.

El jefe de ese partido, Jorge Quiroga, también invitó a ésta a observar el “golpe a la democracia”, pues supuestamente los sectores pretenden cerrar el Parlamento.

El senador podemista Tito Hoz de Vila afirmó por su parte que estarán vigilantes ante cualquier estrategia masista, como la habilitación de legisladores suplentes o disidentes de la oposición para aprobar la convocatoria en una sesión de Congreso, prevista para el 15 de octubre.

En tanto, el MAS confía en consolidar el apoyo de al menos 20 congresistas disidentes de la oposición, aunque no se identificaron cuáles. El anuncio fue hecho por el subjefe de la bancada de diputados del MAS, Jorge Silva. El legislador dijo que para lograr ese objetivo, los operadores políticos del partido gobernante están en plena tarea de convencer a los parlamentarios de la oposición “con vocación democrática”.

Según la agencia ANF, un diputado oficialista que pidió mantener su nombre en reserva, reveló que entre los parlamentarios opositores disidentes (senadores y diputados) figura el nombre de Carlos Böhr (Podemos) Felipe Oña (Podemos) Sandra Yáñez (Podemos), Guillermo Mendoza (UN), Peter Maldonado (UN) y Fernando Barrientos (Podemos). Böhr negó esa versión. Opinó, sin embargo, que se deben tomar decisiones urgentes.

La Conalcam cambia de táctica

La Coordinadora Nacional para el Cambio (Conalcam) cambió su estrategia de cercar el Congreso por una “vigilia” que se concentrará frente al Parlamento, según anunció el presidente de esta organización, Fidel Surco. Sin embargo, la Federación de Juntas Vecinales (Fejuve) de El Alto adelantará la marcha desde Sica Sica el 12 de octubre.

El dirigente dijo ayer que “la marcha de la Conalcam está en pie y fue ratificada, pero ya no hablamos de cerco, sino de una vigilia que es menos violenta que un cerco. No se trata de una presión como hacen ver algunos medios”.

Esta organización, afín al Gobierno, convocó a una caminata que partirá el 13 de octubre desde Caracollo, con el objetivo de presionar a los parlamentarios para que aprueben las convocatorias a referendos por la nueva Constitución Política.

Sin embargo, unos 600 dirigentes y vecinos de la ciudad de El Alto comenzarán con la caminata en Sica Sica el 12 de octubre, según anunció ayer el presidente de la Fejuve, Ismael Herrera. Esta primera columna se unirá en La Paz a la Conalcam, aunque el líder dijo que no se convertirá en la “quinta rueda” de la entidad que agrupa a los sectores sociales. En la movilización también participarán militantes del MAS de los departamentos de Oruro y Potosí.

El velo de la ignorancia

María Elena Claire Villarroel

Para que nadie se sienta aludido: ésta es una teoría estudiada por la ciencia jurídica (de Kant a Rawls) para justificar la importancia de fijar principios de justicia que deben plasmarse en la elaboración de normas ordinarias o en las reformas constitucionales. Es preciso identificar principios generales públicamente reconocidos y aceptados por la sociedad ya que a través de dichos principios se podrá derivar en acuerdos genuinos.

En esa medida el velo de la ignorancia exige un doble esfuerzo 1) utilizar toda la experiencia de la realidad social y económica a modificar y 2) evitar crear condiciones o situaciones de ventaja o desventaja para beneficio de un sector social en detrimento de otro.

Si el objetivo de la reforma es lograr transformaciones que son necesarias, el proceso de dicha reforma debe transcurrir en un escenario de cooperación social que haga posible una vida mejor para todos apartándose del escenario indeseable que es el de dar a cada parte según el poder de amenaza que ostentan.

La reforma o renovación del pacto social supone ponerse de acuerdo en principios generales capaces de aglutinar distintas perspectivas. En otras palabras cuando usted remodela su casa no lo hace para el invierno, el verano, la primavera o el otoño lo hace para proteger el bienestar de su familia y prevé lógicamente las diferentes posibilidades climáticas. Entonces el principio es proteger el bienestar de su familia dando certidumbre a la incertidumbre de los cambios climáticos. Esto es el velo de la ignorancia: dar certidumbre a la incertidumbre de circunstancias futuras previsibles.

En las reformas constitucionales sucede algo parecido, hay garantías de los derechos fundamentales y reglas de ejercicio limitado del poder que tienen principios generales y universales que no deben dejarse al criterio de un gobierno de turno; peor aún si éste cree que el apoyo popular lo es todo.

Una de las garantías de derechos fundamentales que es manipulada en la propuesta del MAS, es la irretroactividad de la Ley. El principio universal es que la Ley rige para lo venidero y no tiene efecto retroactivo salvo en materia penal cuando favorece al imputado y en materia laboral cuando lo expresa la norma.

¿Por qué la Ley retrocede en materia penal? Retrocede por razones de equidad y justicia. Por ejemplo: si una sociedad castigaba con cárcel el juego de azar y posteriormente la sociedad mediante una nueva Ley decide que el juego de azar es lícito, la persona sancionada tiene que ser liberada porque la sociedad ha decidido cambiar y lo que era delito ya no lo es, y el beneficio debe ser para todos.

Esta situación ya no será así, en el proyecto de Constitución del MAS. La Ley será retroactiva en materia de corrupción que es materia penal, burlando los principios universales de derechos humanos. Si usted fue servidor público el año 2000 y una nueva Ley el 2010 sanciona de manera diferente un acto o hecho, la Ley retrocederá para juzgar hechos o actos de 2000 que no eran delitos. Otra cosa muy distinta es la imprescriptibilidad de los delitos contra el Estado con la que todos estamos de acuerdo.

En el proyecto del MAS se mezclan y confunden principios. ¿Cómo es posible que a título de cambio se engañe a los movimientos sociales que tienen como lema que no se mueve una coma? Esto ante la mirada complaciente del Vicepresidente y del Presidente que a su turno convocan a movilizaciones que terminan en cercos y enfrentamiento civil.

Antes de arremeter contra principios universales de derechos humanos, el gobierno debe decidir si va por la cooperación social o por la sumisión social. Los prefectos hoy se hallan en un espacio donde tratan de restituir y asegurar a futuro paz social, mientras el gobierno llama a

la revolución y no es capaz de encarar la cuota de responsabilidad que le corresponde por el enfrentamiento civil que se ha producido en el mes de septiembre.

No se da cuenta el gobierno que cada momento que mencionemos nueva constitución la memoria colectiva de los bolivianos se remitirá a hechos luctuosos, a sesiones reservadas y militarizadas y a recordar cómo fueron utilizados 168 constituyentes en y para la aprobación de un texto que contiene contradicciones, y graves desventajas para los pueblos indígenas originarios campesinos.

El gobierno del actual está entre el velo de dar certidumbre o el dique de la incertidumbre sostenido por los príncipes de las tinieblas que incitan a la violencia escondiendo el puño, sólo por la presencia de las representaciones internacionales.

YPFB centraliza el combustible y causa colapso en surtidores, transporte y Agro

Mientras que YPFB asegura que se normalizará la distribución de combustible en el departamento, los surtidores privados permanecen vacíos y se sienten discriminados ante la centralización de los volúmenes de diesel y gasolina en el surtidor de la estatal. Este hecho ha causado molestia en los surtidores que ven reducidas sus ganancias, a los transportistas que tiene que esperar varias horas hasta ser abastecidos y a la población en general que no puede tener un buen servicio.

Mientras 70 surtidores que se encuentran en la ciudad se encuentran completamente vacíos al no contar con diesel, ni gasolina, en el surtidor que pertenece a YPFB, el único que cuenta con este combustible, se puede evidenciar interminables colas de camiones, micros y movibilidades privadas que esperan largas horas para ser abastecidos.

Ante la queja generalizada, los funcionarios de Yacimientos no han querido explicar el porqué de la discriminación y aseguran que se estaría normalizando la distribución en los surtidores en los próximos días, pues estarían llegando aproximadamente 1.8 millones de litros de diesel por día. Lo cierto es que ante el desabastecimiento y las promesas incumplidas por YPFB, los surtidores, transportistas urbanos y pesados, el agro y todo el aparato productivo se declararon en emergencia y buscan desesperadamente reunirse con los funcionarios de la estatal para informarlos sobre los volúmenes que necesita cada sector y buscar la forma de ser abastecidos, evitando así la quiebra de los mismos, dejando sin empleos a miles de trabajadores.

“Antes era sólo el desabastecimiento de diesel, ahora lo es con la gasolina, nosotros advertimos que con la gasolina se dio un incremento en la demanda por el aumento del parque automotor y la paralización de la reconversión de los vehículos a GNV”, afirmó Talamás.

Para hoy se tiene programada una reunión con el nuevo gerente de comercialización de YPFB para conocer el porqué del desabastecimiento, puesto que al haberse solucionado los bloqueos tendría que haber aumentado los volúmenes, sin embargo en Asosur aseguran que son los mismos.

En este sentido, Talamás señaló que YPFB está jugando a la política y la realidad es que no se entregan los volúmenes requeridos, afectando a toda la población.

OTROS SECTORES afectados

TRANSPORTE PUBLICO. El sindicato de transportistas Santa Cruz, realizará un ampliado para asumir medidas en contra del desabastecimiento. No se descarta el un paro de transporte y bloqueos de avenidas.

AGRO. Están en peligro la cosecha de invierno, la siembra de verano. Analizan si reducen las áreas de cultivos al no contar con 1.8 millones de litros de diesel por día.

Surtidores temen que discriminación de YPFB los lleve a la quiebra

El desabastecimiento de diesel, no sólo preocupa al transporte y a la población en general, sino también a los propietarios de los surtidores que temen perder sus negocios ante la 'discriminación' que sufren por parte de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), al abastecer con combustible a su surtidor. Algunos surtidores se han visto en la obligación de prescindir de algunos empleados al no tener capacidad para sostenerlos.

La Asociación de Surtidores de Santa Cruz (Asosur), mostró su preocupación, ante el prejuicio que están teniendo sus 70 asociados, ante la discriminación que sufren por parte de YPFB, que ante el desabastecimiento de diesel y gasolina, a parte de recortarles su cupo, incluso en un 50%, hoy sólo se entrega el combustible en el surtidor de YPFB.

Al margen del servicio y a la demanda que no se puede satisfacer, el problema también es para dueños de los surtidores que si no comercializan el carburante no tiene rentabilidad y sus costos de operaciones son altos, y lo que es peor, según Carlos Talamás, presidente de Asosur, no tienen a quien recurrir, quien aseguró que en algunos casos ya están reduciendo el personal de servicio, por esto se anunció que en los próximos días se realizará una asamblea para analizar el futuro de este rubro.

Talamás, aseguró que desde hace varios días se está buscando reunirse con algún funcionario de Yacimientos para analizar esta situación, puesto que los surtidores están a punto de colapsar y ni la Superintendencia, ni YPFB se manifiestan.

Talamás aseguró que es inconcebible que sólo se de el combustible a los surtidores de YPFB, puesto que todos los surtidores deben trabajar con igualdad de condiciones. "La verdad no sabemos cual es la intención, no creo que los problemas económicos de YPFB se solucionen si su surtidor vende todo el día a full. Ya hicimos el reclamo ante las autoridades respectivas pero no hemos recibido respuesta", agregó.

Escasez De Carburantes

Durante los últimos años, más exactamente desde que el Movimiento al Socialismo se hizo cargo de la conducción del país, uno de los motores principales del aparato productivo boliviano funciona a media máquina. Nos referimos a la agroindustria de los llanos, que no deja de tener dificultades para desarrollar sus actividades productivas y exportadoras.

Entre ellas se destaca la constante escasez de combustibles, sin los que no hay posibilidad de desarrollar normalmente las actividades agrícolas. Las demás actividades privadas también se ven afectadas, pues sin combustibles no fluyen los medios de transporte y sin ellos toda la economía se resiente.

El problema se ha agravado notablemente durante las últimas semanas. La causa, primero, fue una incomprensible pulsión suicida sufrida por los dirigentes cívicos de ese departamento que se impusieron a sí mismos un feroz bloqueo. Aprovechando el impulso, los movimientos sociales que apoyan al gobierno los continuaron hasta llevar al borde mismo de la asfixia a la economía de toda esa región.

Dados los antecedentes del problema, resulta muy verosímil la sospecha de que más que a causas técnicas o económicas, la escasez se debe a tan hábil como cruel jugada política del gobierno cuyo objetivo último es estrangular al sector privado del oriente, principalmente Santa Cruz y, por extensión, a sus rebeldes habitantes. Y no sólo como un castigo por sus acciones pasadas, sino como un medio muy eficaz de socavar su base económica de modo que cada

vez les sea más difícil asumir el costo de oponerse al proyecto gubernamental. En ese caso, estaríamos ante toda una política de Estado muy bien meditada y mejor ejecutada.

La otra explicación posible consiste en atribuir el problema a la absoluta ineptitud que ha caracterizado a los principales ejecutivos de YPF desde que se produjo la "nacionalización" de los hidrocarburos. Esa hipótesis también es del todo verosímil, pues todos hemos sido testigos del enorme despliegue de ignorancia e irresponsabilidad con que se administra la principal empresa del país. El que se haya asignado la responsabilidad de administrar la distribución de carburantes en la zona afectada por la escasez a un miembro del equipo de seguridad de uno de los funcionarios jerárquicos, lo dice todo.

En cualquiera de ambos casos estaríamos ante un elocuente ejemplo de la manera como está siendo destruida la economía nacional. Pero el asunto es aún peor, porque todo parece indicar que es una perversa combinación de ambos factores lo que explica la escasez de carburantes. Por lo que se ve, el afán de destruir las bases económicas de la oposición se ha unido a la ineptitud, lo que produce un funesto resultado.

Que eso ocurra en cualquier circunstancia sería inadmisibile. Pero lo es mucho más en medio de la fenomenal crisis económica mundial, ante la que lo único sensato sería hacer exactamente lo contrario de lo que se está haciendo. Bolivia debe ser el único país del mundo que, en vez de prepararse para afrontar los malos tiempos que se avecinan, hace todo lo necesario para agravar más aún su ya de por sí frágil situación.

Analista: gobierno consiguió consentimiento condicionado al referendo

Gobierno no podrá hacer elecciones si no sanea el padrón electoral

El analista Jorge Lazarte manifestó que el Gobierno logró un consentimiento condicionado para realizar el referendo para aprobar la nueva Carta Magna, y que el mismo obedecería a la petición de cuatro prefectos de hacer una auditoría al Padrón Electoral, al Registro Civil y al programa de carnetización gratuita.

"No se firmó el acuerdo que pretendía (el Gobierno), pero logró el consentimiento condicionado para realizar el referendo constitucional; pero al Gobierno le será difícil llevar adelante un referendo sin sanear un Padrón Electoral, tema al que la comunidad internacional le es muy sensible", opinó Lazarte.

En criterio del analista, los prefectos ratificaron que su interés no radica simplemente en lo regional, sino también en lo nacional, focalizado en el nuevo texto constitucional, a pesar de los avances que existía en el tema de las autonomías, entonces simplemente por esa razón la firma del acuerdo no fue posible.

Lazarte dijo que ahora el Parlamento tiene la palabra para definir el tema; asimismo fijar un calendario electoral para llevar adelante el proceso.

Las mesas técnicas de Autonomías-Constitución Política del Estado (CPE) y del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) lograron importantes avances, que al final no fueron suscritos por los cuatro prefectos: de Santa Cruz, Rubén Costas; de Beni, Ernesto Suárez; de Tarija, Mario Cossío y de Chuquisaca, Savina Cuellar.

El Gobierno, los prefectos de Cochabamba, Oruro, Potosí, Pando y La Paz, además de la Federación de Asociaciones Municipales (FAM) y bancada parlamentaria del Movimiento Al Socialismo (MAS) firmaron la noche de este domingo el documento de acuerdo nacional para lograr consensos con respecto a los temas que causaron grandes problemas en el país.

El mercado no ha fallado

Roberto Villacreses León

Al contrario de lo que muchos pudieran creer, el sistema financiero de EE.UU. dista mucho de ser libre, y los resultados nefastos de los últimas semanas no son más que consecuencia de la alta intervención del Estado en asuntos tan complejos como el manejo de la economía.

Hace pocos días algunos de mis alumnos de la cátedra de Economía Política, conociendo que mí corriente de pensamiento es la escuela austriaca de economía y por lo tanto que soy un defensor de la economía de mercado, al llegar a clases me comenzaron a preguntar ¿Cuál era la lectura que hacia de los últimos sucesos en el sistema financiero de EE.UU.? ¿Por qué el capitalismo había fallado? y si ¿Estamos llegando a su ocaso?.

Escribo estas líneas pensando en ellos y en todas aquellas personas que en mayor o menor grado han sido influenciadas por una campaña calumniosa en contra de los principios de la economía de mercado.

Al contrario de lo que muchos pudieran creer, el sistema financiero de EE.UU. dista mucho de ser esencialmente libre, y los resultados nefastos de los últimas semanas no son más que consecuencia de la alta intervención del Estado en asuntos tan complejos como el manejo de la economía. Describo a continuación los sucesos previos a la crisis.

A comienzos de esta década, debido a la crisis desatada por la burbuja especulativa de las empresas puntocom, las autoridades monetarias de la Reserva Federal (FED) intervinieron en la economía reduciendo las tasas de interés a niveles históricos del 1%. La propuesta era inyectar “dinero barato” para de esta manera estimular al aparato productivo. Luego observamos una segunda intervención cuando el FED autoriza a las instituciones de crédito a privatizar sus beneficios y a socializar sus pérdidas, es decir si a ellos les iba bien recibirían jugosas ganancias y si las cosas no funcionaban existía un organismo –el FED- que los ayudaría en caso de iliquidez.

Aprovechando esta oportunidad las instituciones financieras tomaron todo el dinero que podían del FED y lo prestaron a tasas cercanas al 5%. Esto provocó una rápida expansión del crédito sobre todo en el sector hipotecario y se inicio así una nueva burbuja especulativa. El negocio era redondo: tomar dinero al 1% y prestarlo al 5%, esto estuvo bien durante unos años. Lamentablemente la felicidad no duró mucho, pues vinieron los años de gran prosperidad económica, de 2003 a 2006, y el FED normalizó las tasas de interés, ubicándolas por encima de 5%.

Esto significó que quienes se endeudaron debían pagar ahora mucho más en intereses que antes. Como consecuencia, muchos no pudieron pagar sus créditos, la morosidad aumentó y a centenas de personas les fueron embargadas sus propiedades, los bancos ya no tenían modo de sacar dinero barato del FED, y las pérdidas alcanzaron a las instituciones financieras.

Al poco tiempo el mercado inmobiliario de Estados Unidos estaba abarrotado de propiedades embargadas, que estaban siendo rematadas por debajo de su precio natural. Lo que significó que quienes lograban vender recibían menos dinero del que pagaron. Además, se tarda mucho en cerrar los tratos, debido a la cantidad de ofertas disponibles. El problema se transformó en crisis.

Analizando estos sucesos se viene a mi mente la lección que nos dejó Henry Hazlitt en su famoso libro *Economics in one Lesson*: “Existe la persistente tendencia de los hombres a considerar exclusivamente las consecuencias inmediatas de una política o sus efectos sobre un grupo en particular, sin inquirir cuáles producirá a largo plazo no sólo sobre el sector aludido, sino sobre toda la colectividad”.

Seguramente las autoridades del FED de buena fe quisieron intervenir en la economía para generar riqueza y prosperidad, pero pasaron por alto las enseñanzas de Hazlitt. No se puede

jugar con algo tan complejo como es el mercado sin esperar consecuencias. El mercado no ha fallado, el intervencionismo sí.

El culto a la presidencia

Ángel Soto

A escasos dos meses de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, y con una incógnita acerca de quién será el próximo residente de la Casa Blanca es interesante preguntarse acerca del verdadero culto a la presidencia y la peligrosa devoción norteamericana al Poder Ejecutivo.

Gene Healy, senior editor de Cato Institute, señala que el problema del excesivo poder presidencialista no está en los líderes, sino en que los votantes norteamericanos delegan en el Presidente de la República una infinidad de responsabilidades que incrementan enormemente su poder. El elegido no sólo es el responsable de la administración política del Estado y sus relaciones internacionales, sino que es el responsable de hacer crecer la economía, de educar a sus hijos, brindar seguridad protegiendo del terrorismo, y ser un ejemplo de vida para la sociedad norteamericana, encarnando todos los valores de una especie de "Ángel de la guarda", "Gran Chamán" o "Guardián Supremo de la Tierra" cuyo objetivo es proteger a "América de las fuerzas del mal".

Este exceso de poder se manifiesta desde el momento en que los candidatos hacen uso de los discursos de campaña, instrumentalizando retóricamente sus mensajes, no sólo proponiendo soluciones a los problemas públicos, sino que adornados con frases cargadas de sentimentalismos que apelan a la familia, al esfuerzo, a la grandeza del pueblo americano, a sus creencias (muchas religiosas), a sus sueños y esperanzas. El líder sería el responsable de cumplir el american dream, pues se espera de él no sólo la solución a sus grandes problemas sino también a los pequeños.

Líder mundial, protector de la paz, principal legislador, manager de la prosperidad y voz del pueblo, son algunos de los roles que el público demanda de su principal autoridad, atribuyendo en él las virtudes del "héroe político", como si éste existiera.

Actitud que -al hacerla más terrenal- deja entrever una relación esquizofrénica o hipócrita entre ambas partes, según el punto de vista, pues al mismo tiempo que el ciudadano le exige a su líder cumplir con sus esperanzas, la mayoría de las veces desconfía y condena la excesiva concentración de poder que tiene el Ejecutivo, cuya responsabilidad es casi ilimitada. "We don't trust the president". "But we demand that he fill our every need".

¿Será el costo para ser la primera potencia del mundo? No está en este libro la respuesta.

Sin embargo, hay una pequeña esperanza para quienes desean limitar ese excesivo poder presidencial. En el último tiempo, los ciudadanos norteamericanos han asumido una visión más crítica respecto del papel de sus líderes y una mayor responsabilidad individual respecto a quien debe dar satisfacción a sus sueños: el individuo. Esta actitud más crítica ha quedado plasmada en pequeñas muestras como por ejemplo la interpretación que dan a la presidencia en películas, series de televisión y talk shows, donde se ha pasado desde la era de un Presidente héroe "cuasi perfecto" a otra en donde el Jefe de Estado también puede equivocarse y por eso su poder no debe ser total.

El culto a la Presidencia necesita ser enrielado. Su poder debiera estar más controlado y supervisado, especialmente en épocas de guerra o durante los conflictos internacionales, donde debería estar bajo la mirada más atenta del Congreso y el Poder Judicial. Es fundamental que en Estados Unidos se vuelva a un equilibrio de poderes, ya que sólo así la Presidencia desempeñará el verdadero papel que la Constitución le asigna.

El presidencialismo de Estados Unidos es una excepción. La mayoría de los países desarrollados, desde el término de la Segunda Guerra Mundial son parlamentaristas, pues entienden que no es buena la concentración excesiva de poder en el Ejecutivo, que estos

regímenes son más estables y representan mejor la diversidad de las sociedades democráticas. Es de esperar que la peligrosa devoción americana por el Imperialismo Presidencial si no está terminando, al menos comience su retirada. ¿Contribuirá a ello su futuro presidente? El tiempo lo dirá.

Frase destacada: "La campaña presidencial de 2008 ofrece amplias razones para el pesimismo. No obstante, las tendencias de las últimas cuatro décadas entregan razones esperanzadoras en relación a que el culto a la presidencia es un culto agonizante (o al menos en retroceso)".

Se lo recomiendo a: quienes creen que la discusión presidencialismo - parlamentarismo es un mero ejercicio académico.

El poder cicatrizador del mercado

Carlos Alberto Montaner

Los enemigos de la libertad económica están felices. Ven la actual crisis financiera norteamericana y europea como la demostración de la superioridad del socialismo planificador sobre el mercado. Celebran el entierro de algo muy confuso a lo que llaman "neoliberalismo", y sueñan con implantar gobiernos fuertes que dirijan las actividades económicas y controlen el aparato productivo mediante un enjambre de funcionarios brillantes y bienintencionados de la estirpe ideológica de Hugo Chávez, Evo Morales y Daniel Ortega, gente amorosamente dedicada a construir el bienestar de la sociedad por medio de sus nobles impulsos altruistas.

El error intelectual surge de no entender lo que es el mercado. En las sociedades en las que existe propiedad privada y funciona el Estado de derecho, millones de personas, libremente, toman constantemente billones de decisiones en busca de la satisfacción de sus propias necesidades, dando lugar a lo que el premio Nobel F. Hayek llamaba "el orden espontáneo", una organización infinitamente más apta para crear riquezas, asignar bienes y servicios y disminuir los niveles de miseria, que las colmenas artificialmente dirigidas por los ingenieros sociales, como puede comprobar cualquiera que hoy se asome a las dos Coreas o que conozca las diferencias que existían entre las dos Alemanias.

Por supuesto que ese orden espontáneo no es perfecto, ni produce un equilibrio económico (otra fantasía), dado que no hay nada más revolucionario y, a veces, impredecible que el mercado, pero los errores, crisis y contramarchas forman parte del método habitual de trabajo y aprendizaje en las sociedades libres. Los individuos y las empresas, en su afán de competir por las preferencias del consumidor con el objeto de beneficiarse, recurren al aleccionador método de tanteo y error, exploran diversas intuiciones e hipótesis, e intentan distintas estrategias guiados por los aciertos y por los descalabros, hasta alcanzar el triunfo o hundirse en el fracaso, dos resultados, además, que generalmente son provisionales.

De las cien empresas principales que existían en Estados Unidos a mediados del siglo XX, sólo veinte sobreviven hoy en posiciones dominantes. Las ochenta restantes se consumieron en la "destrucción creadora" del mercado, como muy gráficamente señaló Joseph Schumpeter, pero no sabemos cuántas nuevas y valiosas iniciativas surgieron de las cenizas de los empeños que no llegaron a buen término.

Lo que sí podemos asegurar, a principios del siglo XXI, es que en las naciones del primer mundo organizadas en torno al mercado, la base material que sostiene al conjunto de la sociedad es mucho más rica, saludable y educada que la que existía a mediados del XX, pese a las guerras, las crisis cíclicas, las catástrofes naturales y las estupideces periódicamente cometidas por los gobernantes y por los individuos que conforman la sociedad civil.

¿Cómo se produjo este avance en medio de tantos disparates y calamidades? Muy sencillo: el orden espontáneo tiene un efecto cicatrizador asombrosamente efectivo, algo que no debemos olvidar en medio de la llamada "crisis de las hipotecas". No estamos, por supuesto, aproximándonos al fin del mundo ni del mercado, sino enfrentándonos a un obstáculo pasajero

del que saldremos, como siempre, mediante una mezcla de innovaciones, decisiones acertadas y medidas de gobierno sensatas.

Habr  (ya hay) perdedores y ganadores, desaparecerán fortunas y surgirán nuevos triunfadores, pero el mercado continuará su camino ascendente para beneficio de la mayoría. Así ha sido desde finales del siglo XVIII, cuando comenzaron a imponer su superioridad las sociedades libres fundadas en la competencia, y así seguir  ocurriendo en el futuro.

 Huele Bolivia a guerra civil?

Juan Luis Dorado Merchán

Hace ya casi tres años, asumía el poder en Bolivia un dirigente indígena, sindical y cocalero: Evo Morales. Lo que se celebró en su momento como un éxito de la integración y un hecho histórico por ser el primer presidente indígena del país, se ha convertido en una continu  fuente de tensiones, no sólo dentro de Bolivia sino en el resto de América Latina.

La llegada de Evo Morales al poder se cogió con alegría y recelo a partes iguales. Alegría en la creciente corriente izquierdista en la que ya estaba sumida la región, sobre todo con la alineación Chávez-Castro de los primeros años del nuevo siglo. El recelo llegada desde Estados Unidos y de muchos países, tanto europeos como latinoamericanos, a los que les preocupaba la situación de sus empresas y sus inversiones en aquel país.

Los primeros tiempos de Morales fueron seguidos con lupa por los analistas internacionales, pero pronto vieron que el globo sonda que fue su campaña iba desinfl ndose. Primero por una serie de decisiones impopulares, como la nacionalización de los hidrocarburos, y sobre todo por la instalación de una Asamblea Constituyente para proporcionar a Bolivia una nueva Carta Magna. Una constitución a su medida.

Este nuevo texto constitucional, con referéndum incluido, termin  de descabezar al país. Fue aprobado en noviembre de 2007, en la ciudad de Oruro, en medio de una crisis y un enfrentamiento abierto con la oposición por la legalidad o la ilegalidad de todo aquel proceso.

Ahora quedarían dos nuevas consultas populares, pero que parecen complicadas por la situación que vive el país. Además, este mismo año, en agosto de 2008, el presidente Morales ha tenido que hacer frente a un proceso revocatorio, un nuevo referendo, en el que su cargo y el de ocho prefectos estatales, estaban puestos a disposición del pueblo boliviano. Morales sacó adelante el referendo con el 67 por ciento de los votos, pero dejó un país quebrado. Una situación difícil de manejar que ha estallado posteriormente en enfrentamientos continuos entre regiones, ciudades, patronal y sindicatos, y sobre todo entre el Gobierno central y algunos de los departamentos más ricos del país.

Y es aquí cuando nos encontramos con uno de los problemas que recorre América Latina de norte a sur: la desigualdad. Bolivia con amplias diferencias entre sus capas sociales, pero no sólo eso, existen varias regiones con un nivel medio de vida muy por encima de otras. Y estas regiones, con marcados gobiernos de carácter autonomista, piden eso mismo, mayor autonomía e independencia del Gobierno de La Paz para poder gestionar los recursos que ellos generan.

Tras numerosas desavenencias, barricadas en prácticamente todas las ciudades de Bolivia, intervención del ejército, reunión de urgencia del Mercosur y amenazas de Hugo Chávez por todos lados, la situación de Evo Morales se ha antojado complicada en los últimos meses. E incluso el fantasma del Golpe de Estado no ha parado de sobrevolar la cabeza del mandatario boliviano.

Parecía que la detención del Gobernador del Estado de Pando, Leopoldo Fernández, y su deposición del cargo, iba a ser la gota que colmase el vaso y desencadenase el conflicto. Pero una reunión de urgencia entre Gobierno y oposición, además de la intervención de Argentina y

Brasil, trajeron consigo un acuerdo de mínimos que sobre todo, cara a la galería mediática, permite aparentar normalidad en el país.

Posteriormente, Evo Morales declaró el estado de sitio en este Departamento del norte del país, tras unos choques violentos entre partidarios del Gobierno y de la oposición que trajeron consigo la muerte de unas 20 personas. Una nueva piedra más en el camino para la otrora esperanza indígena de América Latina.

Evo Morales: El desencanto

Lo que parecía una brisa de aire limpio para América Latina, el paso definitivo de los pueblos indígenas de toda América Latina para consolidarse como un elemento importante del futuro de la región, ha quedado en agua de borrajas y en un segundo plano por algunas políticas llevadas a cabo por Evo Morales.

Le faltó tiempo al recién elegido presidente boliviano para alinearse con Chávez y Castro. No es cuestión de discutir su afinidad ideológica, pero quizás hubiera tenido que tener en cuenta la cantidad de intereses extranjeros en Bolivia (y no sólo norteamericanos), especialmente en materia de gas.

Esta alineación en la famosa Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) le puso rápidamente la etiqueta en la comunidad internacional. Y le acabó pasando factura.

Luego llegó el tema de las nacionalizaciones de los hidrocarburos, dentro de sus primeros 100 días como gobernante del país. Conflicto abierto con países que tienen un peso importante en la economía boliviana, y tensión diplomática con uno de los principales socios del país: España. Luego han venido enfrentamientos con los Estados Unidos, aunque no al nivel de su compadre Chávez, finalizando con la expulsión del embajador estadounidense de La Paz.

Lo que parece claro es que la política exterior de Morales en dos años y medio ha sido de todo menos tranquila. Y aquí viene uno de los principales problemas de la gestión de Evo en estos dos años y medio que lleva en el cargo: al principio miró más hacia el exterior que hacia el interior.

Cuando llegó al poder, pronto se convirtió en un personaje simpático en la coyuntura internacional. Su famoso jersey dio la vuelta al mundo, causando sensación e incluso moda. Se apresuró a ir a Venezuela, a fotografiarse con Fidel, a volar a Europa, a estar con Zapatero... antes de jurar el cargo había pasado más tiempo fuera de Bolivia que en La Paz.

Es posible plantearse que probablemente Evo Morales no tenía una visión global de lo que iba a tener entre manos. Y uno de los principales errores que puede achacársele es que ha intentado dirigir Bolivia a ojos de dirigente cocalero, dando prioridad a las exigencias de su gente antes de las de la sociedad en su conjunto.

No ha tenido visión global y no ha querido en ningún momento ceder en ninguna de sus pretensiones. Y esto, evidentemente, le ha traído, primero desconfianza y luego una batalla abierta. Un país con tanta diferencia social como Bolivia, con unas regiones muy ricas y otras extremadamente pobres no puede ser dirigido con una política igual para todos. Y mucho menos hacer que un grupo, en este caso minoritario, tenga prioridad en las decisiones de todo un Gobierno central.

Y no se trata en este artículo de dar la razón a la oposición, ni mucho menos, sino todo lo contrario. Para que un país crezca y salga adelante, es necesario alcanzar políticas de estado, políticas comunes para todos los ciudadanos.

¿Y qué fue lo primero que hizo Morales? Anunciar la formación de una Asamblea Constituyente que iba a elaborar la nueva Carta Magna del país. Un texto que fue aprobado por los

asambleístas recluidos en una ciudad pérdida del norte de Bolivia, y con muchos ciudadanos bolivianos en la calle levantando barricadas.

Y Evo Morales nunca cedió. Jamás. Siguió en sus trece y no abrió ninguna posibilidad a integrar a la oposición en esa nueva Carta Magna. Quizás en ningún momento se vio como un nuevo Hugo Chávez, o quizás como un nuevo Fidel Castro. Pero la verdad es que Evo tiene muchos menos apoyos que estos dos dentro de sus países. Ni siquiera son la mayoría.

En los disturbios con los prefectos autonomistas de finales de este verano de 2008 ha habido más de lo mismo. Una idea fija: todo el poder en La Paz y nada de autonomía. De nuevo Evo gobierna para unos pocos y no tiene en cuenta las necesidades reales de las regiones que están impulsando la economía de todo el país.

Camino a una guerra civil

No es una rotunda afirmación pues analizar lo que va a pasar, no jugamos a ser adivinos ni echamos las cartas. Simplemente se analizan datos y posiciones.

Evo Morales llegó como una nueva superestrella, un nuevo Allende dijeron algunos, el 'Che' Guevara de los pueblos indígenas vitoreaban otros... Pero nadie, ni siquiera el propio Morales quizás se paró a plantearse algo: había sido elegido en un proceso democrático, con una amplia abstención y con un país muy quemado.

Desde su llegada a La Paz como presidente del país, Morales se apresuró desde el primer momento en contentar a los que le habían llevado al poder, especialmente al sector cocaclero. Eso en cuanto al interior, porque pronto se echó en las manos de Chávez y trató de imitarle en numerosas medidas.

A nivel internacional su llegada fue muy bien recibida, sobre todo en Europa, donde vieron la victoria del sindicalista indígena como una señal de que las cosas en cuanto a derechos humanos por fin se enderezaban en América Latina.

Pero lo que en su día fueron palmas y abrazos, pronto, gracias a sus controvertidas decisiones, se convirtió en tensiones diplomáticas por muchos motivos, entre ellos, algunos que hemos detallado anteriormente en este artículo.

Y como hemos comentado también, su sumisión, que ni siquiera alineación, con Hugo Chávez ha provocado grandes recelos sobre la personalidad y la forma de hacer política exterior de Evo Morales. Y además, no ha sabido trabajar con los bloques porque primero prometió amor eterno a la Comunidad Andina de Naciones, y a los meses, tras la salida de Chávez, fue buscando la entrada en el Mercado Común del Sur.

Pocos momentos de gloria ha tenido Morales en sus dos años y medio de mandato. Es probable que desde su llegada no haya tenido un día tranquilo en su sillón presidencial.

Pero no hablamos de su política exterior, que es ese es otro tema, quizás más amplio. Es casi seguro que con el paso de los años, la política exterior de Evo Morales se estudiará como un pequeño capítulo de la biografía exterior del presidente venezolano.

El gran fallo de Evo Morales, y que le lleva de camino sin retorno hacia una guerra civil, si no cede en sus pretensiones, es su política interna.

Como se ha citado, Morales no ha optado en ningún momento por una visión global del país, y en todos los puntos de inflexión que ha tenido el conflicto, no ha sido capaz de ceder un ápice, siguiendo subido al carro de una Carta Magna de unos pocos, quien sabe si inspirada, sino escrita, por el 'bolivarismo' del que tanto hablan por Caracas.

Ahora el flamante primer presidente indígena de la historia de Bolivia se encuentra en una nueva encrucijada. Los ánimos parecen más calmados y tiene de algún modo controlada la situación con el Gobierno.

La pura lógica puede hacer pensar que optaría por un nuevo modelo de gestión del Estado, dando autonomía a las regiones que la demandan, y buscando políticas de estado, globales, que beneficien a todo un país y no solo a un grupo de afines.

Pero no podemos esperar decisiones lógicas de Evo Morales. El proceso constitucional sigue adelante, el Gobernador de Pando en la cárcel y la oposición sigue en la calle. ¿Cómo gestionar algo que se le ha ido desde el primer momento de las manos?

Al principio surgieron muchas dudas sobre la capacidad política de Morales, y sobre si era una marioneta de unos pocos, que podría caer bien y llegar fácilmente al poder. No se sabe si esta teoría se aleja más o menos de la verdad, pero sí es cierto que Evo Morales no ha demostrado en todo este tiempo capacidad de liderazgo y sobre todo, iniciativa para sacar al país de una situación preocupante.

Es este el momento de ver si Morales es un buen presidente de Gobierno o será otro mandatario que anunciaba esperanza y quedó en agua de borrajas. La situación en Bolivia alcanza cotas preocupantes, porque la oposición y sus partidarios, no es que sean más numerosos, pero sí que tienen más medios para armarse, y sobre todo el apoyo y los intereses empresariales de los Estados Unidos.

La región ha mostrado su preocupación con varias reuniones urgentes, una del Mercosur, otra de la Organización de Estados Americanos, y otra de los presidentes en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Pero, ¿a cuántos de estos mandatarios les importa de verdad Evo Morales?

Por lo que se lee entre líneas, la principal preocupación de las dos grandes potencias latinoamericanas, Argentina y Brasil, es puramente económica. Quieren primero asegurar sus inversiones, y segundo, tener asegurado el suministro continuo de gas. Por eso necesitan una situación de tranquilidad en Bolivia, y es probable que por lo mismo, apoyen a otro candidato de cara a un futuro proceso electoral.

¿Y Chávez? Amenaza con intervenir continuamente, con tener los tanques preparados si tocan a su amigo Evo. Pero, le interesa en realidad Evo Morales o le interesa Hugo Chávez. Esto es, lo hace porque cree en la capacidad política del mandatario boliviano o simplemente es un aliado fundamental para seguir exportando su Revolución Bolivariana al resto de Latinoamérica. Y por supuesto, el suministro de gas.

Estos son algunos de los factores con los que tendrá que lidiar Evo Morales. Una situación interna cada día más inestable, una incapacidad total para tomar decisiones positivas para el país y una coyuntura internacional llena de amigos más bien interesados en su gas o en su ideología.

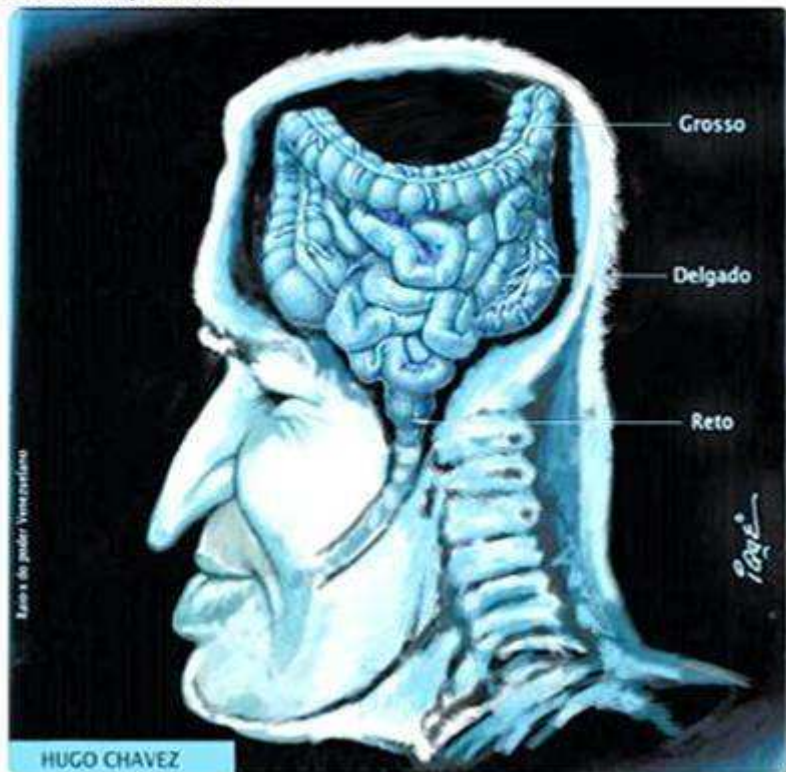
Pero lo más preocupante es: que no es probable que Evo ceda en sus ideas, que la oposición crezca, que haya cada vez más intereses para sacarlo del poder. Y estos son ingredientes de una receta que culmina en un golpe de estado.

Bolivia (y Morales) han tenido una nueva oportunidad de cambio. Y ha sido de nuevo desaprovechada. Lo mejor para el país es la salida inmediata de Evo, nuevas elecciones y un Gobierno que trace políticas de Estado que refloten al país y hagan que los innumerables recursos naturales y energéticos que poseen redunden en beneficio de toda la sociedad.

Pero sabemos que esto no va a pasar. Somos conscientes de que Evo Morales se atrincherará, querrá sacar su Constitución que irá a pedir ayuda a su amigo Chávez, que pronto habrá 'dos Bolivias', y que llegará un instante en que todo esté a punto de estallar.

Sin duda, ya ha pasado la hora de Evo Morales...

Ique
JB on line, Brasil







© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>