



Boletín Informativo

Jueves 11 de Septiembre
2008

1. **Crece la violencia y Evo echa a Goldberg** pág. 3
Los Tiempos
2. **El imperio es el culpable** pág. 4
Gastón Solares Ávila
3. **Terrorismo de Estado en Bolivia** pág. 6
Jimmy Ortiz Saucedo
4. **En las puertas del infierno** pág. 7
Editorial Los Tiempos
5. **Toc. Toc. Toc. Toca la Guerra Civil** pág. 8
Editorial El Mundo
6. **Morales llama al pueblo a organizarse para defender la democracia – Hoy Bolivia** pág. 9
7. **Bolivia reduce la exportación de gas** pág. 9
La Razón
8. **Las grandes confusiones** pág. 11
Carlos Miranda Pacheco
9. **Insulza repudia la “violencia” del pueblo boliviano que reclama autonomía – Hoy Bolivia** pág. 13
10. **Lacrimosa por un país en guerra** pág. 14
Winston Estremadoiro
11. **Bolivia arde** pág. 15
Centa Reck
12. **La expresión del hartazgo** pág. 16
Editorial El Nuevo Día

Crece la violencia y Evo echa a Goldberg

VIOLENCIA | Por segundo día grupos opositores cruceños se enfrentaron con policías y militares en la toma de instituciones, pero también con sectores masistas. Más de un centenar de heridos en una pelea campal en Tarija. Las protestas se extienden al resto del país.

En medio de violentos enfrentamientos y tomas de entidades estatales, que por segundo día vivió Santa Cruz y convulsionaron ayer la capital tarijeña, el presidente Evo Morales pidió la expulsión del país del embajador de Estados Unidos en Bolivia, Philip Goldberg, luego de declararle "persona no grata", responsabilizarle del momento crítico que atraviesa Bolivia y acusarle de conspirar contra la democracia y de promover la división del país.

En Tarija, ayer, en una nueva jornada de toma de entidades estatales en demanda de la devolución de la renta petrolera a las regiones, campesinos y universitarios se enfrentaron casi durante todo el día, con el saldo de más de un centenar de heridos de ambos bandos. En Santa Cruz, al final de la tarde, hubo nuevos choques que dejaron casi una veintena de heridos.

Morales, quien no había aparecido públicamente el martes tras la escalada de violencia que estalló en Santa Cruz, aprovechó ayer un acto público organizado por el Ministerio de Trabajo en el hall de Palacio de Gobierno, para arremeter contra el diplomático norteamericano y culparle de estos momentos de confrontación que vive el país.

Goldberg expresó ayer su sorpresa por la "inexplicable" decisión del presidente Evo Morales de declararle persona non grata y pedirle que se vaya del país. Información, que según un comunicado oficial de la Embajada, Goldberg habría recibido cuando estaba reunido con el canciller David Choquehuanca, discutiendo "la decisión del Gobierno boliviano de expulsar al Departamento Estadounidense Antidroga (DEA) de la zona del Chapare".

"Sin miedo a nadie, sin miedo al imperio (...) declaro al señor Goldberg, embajador de los Estados Unidos, persona no grata" dijo Morales. "No queremos gente separatista ni divisionista ni que conspire contra la unidad; no queremos personas que atenten contra la democracia", manifestó el Mandatario,

La consejera para asuntos públicos de la Embajada de Estados Unidos en Bolivia, Denise Urs, dijo que se esperaba la oficialización del pedido, aunque en la Cancillería explicaron que Goldberg sería convocado en las próximas horas para "entregarle la nota oficial", relativa a la decisión presidencial, "guardando todas las formas diplomáticas establecidas para estos casos".

El ex canciller Armando Loayza explicó a ANF que, según las normas internacionales, esta declaratoria significa que el diplomático estadounidense debe abandonar el país lo más pronto posible y que esta determinación "afectará la relación bilateral de Estados Unidos y Bolivia, principalmente en el tema económico", además puede generar que el Gobierno norteamericano, "como réplica de la decisión", retire de su territorio al embajador boliviano, Gustavo Guzmán.

Para los parlamentarios de la oposición, ese exabrupto del Primer Mandatario, no es más que una cortina de humo para cubrir la creciente convulsión en los cuatro departamentos opositores del país, en los cuales el Gobierno perdió control y los militares y policías fueron rebasados.

La violencia se instaló ayer en la capital tarijeña, donde los sectores autonomistas ocuparon el aeropuerto Oriel Lea Plaza, ocasionando la suspensión de los vuelos. Con esta acción, el departamento quedó incomunicado, porque las carreteras de la provincia Gran Chaco se encuentran bloqueadas desde hace 18 días. Por la tarde hubo enfrentamientos entre autonomistas y campesinos vinculados al MAS, en el que resultó herida la vicepresidenta del Comité Cívico de Tarija, Patricia Galarza.

En el Chaco tarijeño, una explosión destruyó parte del gasoducto de exportación a Brasil, lo que puso en aprietos al Gobierno por la reducción en 3 millones de metros cúbicos diarios, los envíos de gas al vecino país.

A su vez, en Santa Cruz de la Sierra, por segundo día consecutivo, se produjeron tomas de instituciones y enfrentamientos entre grupos de jóvenes y efectivos de la fuerza pública. Los choques ocurrieron después de una serie de rumores que circularon durante toda la mañana sobre una supuesta ola de saqueos en los mercados de la ciudad.

Por la tarde, los manifestantes tomaron la terminal bimodal, las oficinas de Aduana, los Almacenes de la Aduana de Bolivia, tres distritos del Seduca, el edificio de la Unidad Promotora de Empleos (dependiente del Ministerio del Trabajo) y la oficina de Entel, ubicada al frente de la plaza 24 de Septiembre.

En respuesta a las manifestaciones promovidas por los autonomistas, los sectores afines al MAS iniciaron el bloqueo de las carreteras en la zona de San Julián, Yapacaní y la ruta antigua a Cochabamba para evitar el ingreso de productos a la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

Desde Cochabamba, el dirigente cocalero Julio Salazar afirmó que los sectores pro oficialistas y el Gobierno habían perdido la paciencia con el bloqueo de carreteras y la ocupación de instituciones promovidas por sectores autonomistas que reclaman por el IDH y en contra del proyecto de Constitución aprobado por el MAS y sus aliados, y que el Ejecutivo pretende someter a referéndum.

Para el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, las autoridades cívicas y prefecturales de Santa Cruz son las responsables de promover enfrentamientos de carácter violento, con el objetivo de "provocar muertos".

Recuento

- Tarija. En la provincia Gran Chaco se mantienen los bloqueos de caminos y el cerco a las instalaciones gasíferas. En la capital tarijeña siguen ocupadas las oficinas del Servicio de Impuestos Nacionales, la Superintendencia de Hidrocarburos, de Migración y la Aduana. Ayer tomaron el aeropuerto Oriel Lea Plaza e intentaron ocupar el mercado campesino y la sede de los campesinos.
- Beni. Los aeropuertos de Trinidad, Guayaramerín y Rurrenabaque siguen ocupados y las operaciones suspendidas. Los trinitarios ocuparon Aasana y Migración.
- Pando. El aeropuerto de Cobija está controlado por los autonomistas desde el viernes pasado. Asimismo, los cívicos tomaron las instalaciones del INRA, del Servicio de Impuestos Internos, de Migración y la Aduana.
- Santa Cruz. Los cocaleros y campesinos afines al Gobierno iniciaron ayer un cerco con cortes de rutas a Santa Cruz, a fin de impedir la salida de sus productos y provocar desabastecimiento de alimentos. Los principales puntos de bloqueo están en Bulo Bulo y San Julián, en la carretera nueva a Cochabamba, y en la antigua ruta, están en Pojo y Samaipata.

El imperio es el culpable

Gastón Solares Ávila

Primero hay que aclarar que por imperio se entiende Los Estados Unidos de Norteamérica, pues es el nombre que le dio Hugo Chávez y lo aprendió nuestro Presidente, que ha resultado un excelente discípulo, para culpar por todo y por nada a la que sigue siendo la primera potencia mundial.

Resulta que ahora existe una especie de "golpe civil" y que "en los departamentos de la media luna y sobretodo en el de Santa Cruz, los jóvenes trabajan con la Empajada de Estados Unidos para crear violencia y conflictos", como si el tema del IDH y el de la aprobación de la nueva constitución del MAS fueran un pretexto para derrocar al gobierno.

Ni el Presidente de la República, ni el Vicepresidente, entienden que no hay con quién sustituirlos. Tampoco quieren entender que la ciudadanía no quiere derrocarlos porque tienen un mandato constitucional, por tanto legal y además legítimo, para terminar una gestión que no debe interrumpirse.

Basta ya de buscar culpables de lo que pasa que tiene una causa que conoce todo el mundo, incluidos los gobernantes. Esa causa no es otra que pretender prorrogar el mandato actual y aprobar una constitución que es de una mayoría constituida por el MAS, pero que no incluye la de un gran porcentaje de la Nación. La democracia, tiene que tomar en cuenta a las minorías que no aceptarán jamás un modelo comunista, que ha fracasado en todas partes del mundo. No existe explicación racional que nos convenza para seguir el ejemplo de Venezuela y de Cuba, los mayores países en inflación y en pobreza. El ALBA causa risa frente a otros acuerdos de tipo comercial. Inclusive Ecuador y obviamente Perú, le han dado la espalda a Bolivia y sus gobiernos han determinado apoyar la opción que es de mayor beneficio para sus respectivos países.

Parece que Chávez le ha hecho creer a don Evo Morales que puede derrocar a Bush y que el peso boliviano hará hincar al dólar y no puede ser, por dignidad nacional, que nuestro Presidente se trague esa bola con tanta candidez. Eso de "tumbar al indio" es una falacia. Nuestro presidente afirma que los de la media luna "tienen una actitud racista, porque no aceptan que un sindicalista, un campesino pobre, sea Presidente". Lo que debe hacer el Presidente es dejar de jugar a víctima y empezar a ser Presidente de todos los bolivianos. Bien sabe que ni es campesino, ni es pobre y mucho menos indio. Apellida Morales Ayma y, por tanto, es mestizo como la mayoría de los bolivianos. La mejor prueba es que no habla ni quechua ni aymara.

Tienen que terminar los famosos cheques venezolanos porque si son con recursos bien habidos, pertenecen a todos los ciudadanos venezolanos y si no son parte de la mafia internacional, como el maletín negro que tenía por destino Buenos Aires. Recibir esos fondos no es dignidad nacional, es una afrenta al país.

Bolivia debería fortalecer las mejores relaciones posibles con todos los países del mundo. Estrellarse contra la primera potencia mundial, sólo para seguir la obsesión del psicópata caribeño, es caer en ridículo. A tal extremo está llegando esta situación que nos recuerda aquel famoso cuento relacionado con una reunión de tres ciudadanos: Al francés se le preguntó que haría si encontraba a su mujer in fraganti en un acto de infidelidad, dijo que le cantaría al amor, el norteamericano, ante similar pregunta, afirmó que se iría al refrigerador en busca de algo para comer y el boliviano, sin titubear, dijo que se iría a apedrear la embajada americana.

Esta bien para chiste, pero manejar la política internacional, está lejos de ser chiste. Eso de evitar que un embajador tenga acceso para un acto oficial a instituciones como el Archivo y Biblioteca Nacionales de Bolivia, es una demostración de pobreza de espíritu y de una mezquindad censurable, como lo fue ordenar la suspensión de la banda en el desfile que se cumplió en Sucre, Capital de la República de Bolivia, durante los actos oficiales del 6 de agosto pasado, que obligó a utilizar desde entonces a las bandas de los colegios que suplieron con verdadero patriotismo la vergonzosa ausencia de las bandas oficiales. ¿De eso también tendrá la culpa el imperio?

Terrorismo de Estado en Bolivia

Jimmy Ortiz Saucedo

Es trágico ver cómo un Gobierno que llegó al poder democráticamente hoy utiliza el terrorismo de Estado como método de lucha política.

Aunque todos conocíamos el pasado de la dupla que ganó las elecciones de 2006, teníamos la esperanza de que la democracia y sus encantos los habían seducido. Sabíamos que Morales venía de los sindicatos cocaleros de Chapare, con amplia experiencia en marchas y bloqueos, así como también su lucha violenta contra las fuerzas que erradicaban la coca ilegal (http://www.eldeber.com.bo/antecedentes/20040315/nacional_3.html).

El país conocía el encarcelamiento de García Linera por su participación en atentados terroristas y el robo de remesas a la UMSS cuando militaba en el MRTK (<http://www.caracol.com.co/noticias/239849.asp>).

Este pasado no significaba necesariamente su repetición en el futuro. Todos tenemos posibilidades de evolucionar. Yasser Arafat es una prueba de ello, pues pasó de ser terrorista de la OLP a Premio Nobel de la Paz.

Pero la historia tiene sus propios designios. Ni bien el MAS llegó al poder, comenzaron a aparecer noticias preocupantes. Entre otras tenemos:

1) “La protección que acaba de otorgar el Gobierno de Morales a los izquierdistas paraguayos Abel Acosta Centurión y Blas Concepción Franco Aquino, pasándose por el foro una orden de la Corte Suprema de Justicia para que ambos sean detenidos con fines de extradición. Los paraguayos están acusados de haber participado en el secuestro de Cecilia Cubas, hija del ex presidente Raúl Cubas” (Los Tiempos, 05/07/2006).

2) “Ex etarras tenían estrecha relación con los masistas. Fueron invitados a actos presididos por Evo. García Linera los recibió en 2005” (...) Evo Morales terminó su mitin en Chapare y, al instante, dos vascos se le acercaron, estrecharon su mano y le entregaron una bandera del País Vasco” (La Razón, 21/02/2007).

3) “El caso de Wálter Chávez, el asesor peruano del Presidente, sigue dando que hablar, tras la negativa del Gobierno de acceder a un pedido de extradición”. Chávez es terrorista confeso del MRTA, según la fiscal peruana Carmen Ibáñez (Correo de Perú, 09/03/2007).

4) “Denuncia. Red de apoyo a la guerrilla colombiana. Un dirigente de las FARC se refugia en Bolivia. Estarían en ese país para ‘prevenir’ que el presidente Morales sufra un ‘golpe de Estado’ (La República de Uruguay, 12/06/2008).

Pero la cereza de la torta es esta quinta noticia, en la que los síntomas se transforman en signo:

5) “El militar detenido, identificado como el subteniente de Ejército Georges Peter Nava, admitió haber participado en el atentado y dijo que trabaja en Palacio de Gobierno” (La Razón, 22/05/2008). Al poco tiempo: “El presidente del Senado comprueba que el atentado en Yacuiba es ‘terrorismo de Estado’ financiado por Venezuela” (www.asamcruz.org/bpcn20080627b.htm).

Si a esta información se suman las florecientes relaciones de Bolivia con el Irán de Ahmadineyad, el círculo está completo.

Éstas son algunas muestras de la mucha información pública que se puede obtener. Es sólo la punta del iceberg.

Pido a los demócratas hacer causa común para que los gobernantes de turno cumplan la Carta Democrática Interamericana de la OEA.

Este valioso documento, en su artículo 3, dice: “Son elementos esenciales de la democracia representativa, entre otros, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales; el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al Estado de derecho”.

Ésta es la democracia del siglo XXI, ésta es la democracia que queremos.

* Ingeniero agrónomo, jimiortiz@cotas.com.bo

En las puertas del infierno

Después de poco más de 183 años de existencia, nuestro país se enfrenta al que sin duda es el más difícil desafío de su historia. No es que antes de ahora no hayamos atravesado muy difíciles circunstancias, ni que la existencia misma de la patria no hubiese estado en duda en más de una ocasión. Pero nunca antes habíamos llegado al extremo de tener que considerar seriamente la posibilidad de que la historia del país fundado el 6 de agosto de 1825 esté aproximándose a su fin.

Por supuesto, no es fácil encarar tan dramática perspectiva. Es más atractiva la tentación de minimizar los hechos de los que somos testigos impotentes y aferrarnos a la esperanza de que sean sólo uno más de los muchos episodios dramáticos de nuestro devenir.

Sin embargo, por doloroso que sea, debemos reconocer que no será negándonos a aceptar la realidad como podremos conjurar los peligros que nos acechan. Por el contrario, la única posibilidad de que la sensatez se imponga antes de que sea tarde radica en que, por encima de las engañosas apariencias, asumamos con toda su complejidad los fenómenos económicos, políticos y sociales que están socavando los cimientos de Bolivia.

Al hacerlo, tendremos que empezar por preguntarnos si alguno de los muchos intereses en pugna es tan grande que merezca los enormes sacrificios que se empiezan a exigir. ¿Estamos en verdad dispuestos a desencadenar una escalada de violencia cuya espantosa magnitud no es difícil prever? ¿Hay alguna posibilidad de que alguien salga vencedor de tan enorme despliegue de irracionalidad y barbarie?

Parece evidente que los extremos a los que hemos llegado durante las últimas horas en gran parte del territorio nacional no son la culminación, sino sólo el inicio de una vorágine que terminará destruyendo todo lo tan penosamente construido durante nuestros 183 años de vida republicana.

Las bases de la economía nacional están ante el inminente riesgo de ser destruidas. El tejido social, frágil de por sí, está a punto de ser despedazado en medio de odios que una vez abiertos suelen no cerrarse más. Nuestras instituciones, fruto de décadas de aprendizaje colectivo, están a punto de ser aniquiladas. Y como lo enseña la experiencia acumulada a lo largo de la historia de la humanidad, todo eso sólo puede conducir a niveles incompatibles con la convivencia civilizada.

Apelar a que las partes en conflicto depongan por lo menos una parte de sus intereses parece ya sólo una ingenua expresión de buenos deseos. Por lo visto hasta ahora, esa posibilidad ha quedado superada por la creencia de que se ha cruzado ya el punto sin retorno y que la única negociación posible es la que se realice para definir los términos de la rendición de los vencidos en manos de los vencedores.

Es cierto, sin embargo, que por esa vía sólo se llegará a la peor de las formas que puede adquirir una guerra civil: la que enfrenta en calles, plazas y caminos a ciudadanos dispuestos a morir y matar por su respectiva causa, que no es la del país que nos legaron nuestros

antepasados. Una guerra civil en la que no serán fracciones militares las que se enfrenten, sino personas animadas por odiosidades que no ya no podrán ser contenidas por los pocos resabios de racionalidad que quedan, es la peor de las posibilidades y, desgraciadamente, la que se vislumbra en el horizonte.

Ya que no la sensatez, sólo queda esperar que el miedo al infierno que se abre ante nuestros ojos sea lo suficientemente grande para que las manos fratricidas se detengan antes de que comencemos a contar nuestros muertos.

Toc. Toc. Toc. Toca la guerra civil

Si, en nuestra puerta toca la "guerra Civil", si, la violencia fratricida del enfrentamiento entre bolivianos ya está en nuestra puerta, hoy los niños ya no pueden ir al colegio, las mujeres despiden a sus maridos con el temor de no saber si vuelven, si, esa misma mujer que no sabe qué cocinar, no tiene comida, no tiene gas, no tiene esperanza que el Presidente actúe con honestidad para convocar al diálogo, diálogo al que invita pero con las condición de que no se hable de las reformas de su proyecto de CPE, que no se toque el tema de los IDH que fueron confiscados ilegalmente, diálogo pero sin tocar el tema de la convocatoria al combo electoral, entonces lo que hacen es invalidar cualquier opción de diálogo, lo cierran sin abrirlo, no aceptan que Santa Cruz (por que ella es la cuestión) es parte de Bolivia, piensan que más del millón de bolivianos bajaron de un avión para apropiarse de tierra alguna, los más de 500.000 bolivianos que votaron por la autonomía no son oligarcas, sucede que este pueblo para comer tiene que trabajar, para llevar al colegio a nuestros hijos tenemos que trabajar y nadie nos paga, nadie nos manda millones para defender lo que creemos que es justo y que no nos pregunten si somos Bolivianos porque sí que lo hemos demostrado, el petróleo de estas tierras alimentó a un país que no respondió de la misma manera y hoy con la seguridad de siempre pedimos un pacto de convivencia ya que la hermandad boliviana de occidente y oriente es una situación irreconciliable y no por que hubiéramos tirado la primer piedra, no, tampoco porque la recibimos pero la espada amenazante que nos ponen encima de la cabeza no la aceptamos y por la paz y por la democracia y por el trabajo honesto no dudaremos en escribir lo que se escapa del alma. Hoy veía un General que Comanda las tropas en Santa Cruz que solo responde a la patria, al hogar y a Dios, que ironía General es por eso que nosotros estamos en apronte para defender nuestra patria chica, por que sin ella no existe la grande, es por nuestro hogar que estamos en las calles, es por Dios que no nos sodomizamos y justo son los tres conceptos que los gobernantes de hoy desconocen, ¿acaso la patria es la que decide el Presidente Chávez?, no, es el hogar que no tiene ni Evo ni Álvaro, es por Dios por ese en el que no creen los que se apoderaron y pisotearon la voluntad democrática, porque la democracia es como dice un estadista Ingles "no es la forma de gobierno perfecta pero no existe otra mejor". Que la guerra civil está en la puerta y no es porque Santa Cruz la busca, es lo último que se nos hubiera ocurrido, que la violencia nos acecha no es porque Santa Cruz la desee ni la busque, pero si. Hoy es la hora de hablar fuerte, de exigir al Presidente ya no un dialogo sino un pacto por la vida, por el respeto, por Bolivia, por sus hijos para que juntos planteemos salidas democráticas donde con reglas limpias y sin padrones electorales sucios se decida por voluntad propia. Si, continuamos empujando por una nación que no existe ya que el Presidente derrumbó los puentes de la diversidad que no sé si nos unieron alguna vez. Que el vandalismo existe aquí y en Berlín hasta hoy recordamos como el Diputado Masista Gonzalo Torrico dirigió el incendio y el saqueo de un patrimonio histórico como fue la Vice-presidencia en febrero del 2003, que los bloqueos de la media luna son solo una copia de los que Evo dirigió cuando ahogó la democracia durante los últimos 10 años, y si el presidente busca y conduce a sus movimientos sociales al enfrentamiento los evitaremos, pero cuidado, dentro de cada uno existe un león tranquilo pero no jodan a sus cachorros.

Acusa a los prefectos de atentar contra la economía nacional

Morales llama al pueblo a organizarse para defender la democracia

El presidente de Bolivia, Evo Morales, afirmó este miércoles que es hora de defender la democracia y la unidad de la patria y llamó al pueblo a organizarse y defenderla, tras denunciar que algunos cívicos y prefectos, que con apoyo externo, tratan de socavarla.

"Solo los pueblos organizados, movilizados defendieron la democracia, recuperaron la democracia, y (hoy) llegó la hora de defender la democracia", aseveró Morales.

Indicó que no está en debate la permanencia o no de su persona en el Gobierno, sino del proceso de cambios estructurales al que los conservadores se oponen.

En ese sentido, denunció que hay grupos que atentan a la democracia y la unidad del país. Es por ello que llamó al pueblo a crear mayor conciencia por el cambio, que tiene por base la recuperación de los recursos naturales.

Sostuvo que hoy se gesta otra forma de golpe de estado cívico - prefectural impulsado desde algunos departamentos, en alusión a las movilizaciones de grupos de jóvenes en los departamentos de Santa Cruz, Pando, Beni y Tarija que de forma paulatina iniciaron la toma y saqueo de las instituciones estatales.

Incluso, reveló que estas mismas autoridades se plantean designar a sus autoridades en las instituciones que asaltaron, hecho que indicó sería "totalmente ilegal e inconstitucional".

Morales señaló que antes, cuando se realizaban los golpes de estado, lo primero que tomaban los militares eran las radios mineras y ahora los "cívicos" toman las radios campesinas.

"Qué coincidencias, no hay donde perderse, entonces siento que es importante hacer una profunda reflexión, pensar en nuestra patria (y) trabajar por el pueblo", advirtió.

Asimismo, el mandatario acusó a los prefectos opositores de atentar a la economía nacional, con la toma y ataques terroristas a los campos petroleros.

Dijo que estos hechos son una abierta provocación a políticas de cambio y por tanto a la nacionalización.

Bolivia reduce la exportación de gas

El campo Vuelta Grande en Chuquisaca fue ocupado por el movimiento cívico de Tarija y Villamontes. Se obligó a parar la producción. Un tramo del Gasoducto Yacuiba-Río Grande se incendió. Según el Gobierno, se trató de un atentado.

La toma del campo Vuelta Grande (Chuquisaca) por parte de los movimientos cívicos de Tarija y Villamontes derivó en una paralización de la producción de hidrocarburos en ese predio. A ello se sumó el incendio de una de las válvulas del Gasoducto Yacuiba-Río Grande (Gasyrg) que, según el Gobierno, ocasionó que se enviara menos gas al Brasil.

Según un comunicado de la empresa Chaco, que opera el campo Vuelta Grande, la invasión a los predios se produjo a las 23.30 del martes. El gerente de Relaciones Institucionales de esa compañía, Juan Callaú, informó que un centenar de personas (cívicos) tomó la planta, ubicada en el Chaco chuquisaqueño.

El grupo movilizado obligó al personal de la empresa a parar las operaciones, con lo que se dejó de producir los 2,4 MMmcd de gas que diariamente son entregados a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB).

Por otra parte, ayer en la madrugada, se incendió una de las válvulas del Gasyrg. Al respecto, el presidente de YPFB, Santos Ramírez, informó que este hecho provocó la disminución de los volúmenes de exportación de gas al Brasil en 3 millones de metros cúbicos diarios (MMmcd).

Bolivia exporta 31 MMmcd a Brasil, por lo que la reducción provocó que sólo se envíen 28 MMmcd a ese mercado.

Según la agencia EFE, un comunicado de la estatal brasileña Petrobras confirmó que el suministro de gas boliviano a ese país fue afectado “parcialmente”.

Ramírez atribuyó el incendio a un atentado contra el gasoducto y responsabilizó a los cívicos del sur por lo ocurrido.

Según un comunicado del Ministerio de Hidrocarburos, el atentado contra el gasoducto se produjo a las 5.00 de ayer, en la zona Palmar Grande, Yatebute, “donde un grupo de vándalos procedieron a cerrar la válvula SDV-3 del Gasyrg, destruyendo la llave de seguridad y provocando una masiva fuga de gas. Una chispa intencional causó un incendio de proporciones”.

La contrapresión del cierre de la válvula desató una segunda ruptura en la válvula SDV-2, a las 15.00, en la zona Yaguacua, Sanandita. Un gran estruendo provocó la alarma generalizada en las poblaciones aledañas, cuyos habitantes huyeron de sus viviendas, añade el comunicado.

Se trata de un tramo del ducto de Transierra, que transporta gas desde el campo San Alberto hasta Río Grande, a través del Gasyrg (de 32 pulgadas). La tubería se conecta con el gasoducto GTB, que lleva el energético hasta el mercado brasileño. El gasoducto afectado transporta 3 MMmcd de gas y está ubicado a 50 kilómetros de Yacuiba.

Los funcionarios de Transierra tuvieron la precaución de cerrar las válvulas que la circundan, para que el peligro no se expanda, señaló el gerente comercial de la empresa, Jorge Boland.

Aunque Ramírez sostuvo que se trató de un atentado de “paramilitares facistas” (sindicó a los cívicos y prefectos opositores por ello), Boland sostuvo que aún no se conocen las causas del daño.

Mientras, el presidente del Comité Cívico de Tarija, Reynaldo Bayard, que lideró la toma del campo Vuelta Grande, negó que su gente haya sido autora del hecho e indicó que se trata de un autoatentado del Gobierno.

En YPFB se explicó que los 3 MMmcd que dejó de transportar el Gasyrg se redireccionaron al gasoducto Yabog —operado por la empresa nacionalizada Transredes—, a través del cual se distribuye el gas al mercado interno y también a la Argentina,

Esto incrementó el volumen que se envía al mercado argentino, hasta los 3 MMmcd, cuando se le estaba enviando sólo un promedio de 1,5 MMmcd.

Según el presidente de YPFB, el corte del 10% de exportación a Brasil provocará una pérdida de \$us 8 millones por día. La pérdida total llegará a \$us 100 millones, incluidos los costos de reparación (que durará 20 días), las multas y la merma de ingreso.

Puntos de vista

“Bolivia deja de ser confiable”

ÁLVARO RÍOS.

Ex ministro de Hidrocarburos.

“Bolivia está perdiendo esa calidad de suministrador confiable de energía y de gas que había sido para Argentina y Brasil, por nueve años. Eso redundaba en que los vecinos estén viendo la seguridad de abastecimiento, independientemente del precio menor que tiene el país. Esto hace que los países, incluso Argentina, miren esto con algo de recelo y se pregunten qué pasa si esto hubiera sido algo más grave. Esto no es positivo, porque no sólo afecta al Brasil, sino afecta también a las regalías e impuestos en Bolivia, además a los inversionistas que quisieran apostar todavía por el país”.

“Lo más grave es la imagen”

CARLOS MIRANDA.

Ex Súper de Hidrocarburos.

“Si el volumen que se dejó de enviar fue del 10%, creo que no se aplica multa, de acuerdo al contrato. Dejaríamos de percibir ocho millones de dólares por día. Pero lo más terrible es que se perjudica la imagen del país. Por primera vez en la vida hemos dejado de cumplir religiosamente con el contrato con Brasil. Ahora le hemos fallado y va ratificando la figura de que no somos un país confiable y éramos el país más confiable que ha habido. Es una pena, pero nos va a tomar mucho tiempo el borrar esa imagen. Los 8 millones los recuperaremos, pero lo más grave es la imagen”.

Las grandes confusiones

Carlos Miranda Pacheco

La necesidad de mayor producción de gas cada día es más apremiante. Hace un año se anunció que una misión presidida por el Jefe de Estado realizaría un periplo por países petroleros árabes del Medio Oriente, con la finalidad de lograr inversiones de las empresas estatales de esos países en Bolivia. En esa ocasión se les aclaró que no había sentido para que una empresa estatal de esos países invierta en el nuestro. Por último, que probablemente se podría obtener algunas donaciones de dinero. Pero también se aclaró que dinero o fondos no significan inversión. Inversión para explotar recursos naturales quiere decir fondos o dinero, tecnología y capacidad gerencial. (Miranda P., Carlos, ‘Cómo lograr inversiones’, **La Razón**, 2 de agosto de 2007).

Ese viaje no se realizó, pero este año sí. Esta vez ha sido más selectivo, sólo a Irán y Libia. O sea, a las casas de los ‘dos chicos malos’ de esa conflictiva parte del mundo.

¿Por qué Irán? Bueno, ‘lo cortés no quita lo valiente’. Estamos en deuda por la visita de su Presidente. Si esa visita ha sido orquestada por el comandante Chávez para irritar más a EEUU, eso se ha logrado con creces.

Lo cierto es que en pos de la seguridad energética, los países de Occidente están muy nerviosos con el desarrollo mundial del gigante ruso Gazprom. El gas ruso proporciona el 50% de la energía de Europa Oriental y el 30% de la Occidental. Entre las varias alternativas que están desarrollando, para liberarse o disminuir esa dependencia, está el retorno a la construcción de centrales eléctricas, termonucleares, habiéndose incrementado la demanda y los precios del uranio.

Por lo anterior, se especula que Irán piensa que en Bolivia existen yacimientos importantes de uranio, y que una vez obtenido el famoso ‘Yellow Cake’, podría ser transportado por avión, no para generar electricidad sino para alimentar el programa de desarrollo nuclear de ese país, que está internacionalmente condenado. Interesante, pero poco probable. Si ese es el motivo

del interés iraní, quizás sería mejor que cambien de consultor geológico. Pero, después de instalar la lechería en el altiplano, como han prometido.

En cuanto a Libia, también parece que ha habido una pequeña confusión. Qaddafi ha decidido reincorporarse a la comunidad internacional. Está pagando por los daños causados en los siniestros que ha reconocido su intervención, así como en los que se le atribuyen. También está reconociendo reclamos de compañías. Ya está acordado el retorno de la Exxon, la Standard Oil de los tiempos en los que Qaddafi derrocó al rey Idris. Como 'gran finale', Libia y EEUU están reanudando relaciones diplomáticas. Tal es así, que si nuestro Presidente se demoraba un par de días más, hubiera compartido con la secretaria de Estado Condoleezza Rice, que visitó Libia y fue recibida por Qaddafi, luciendo todas sus galas, que hacen palidecer por modestas las caras vestimentas andinas de nuestro Mandatario.

Como la razón del viaje era búsqueda de inversiones, puede que Libia nos proporcione algunos fondos, pero en transferencia de tecnología más bien está en deuda con nosotros. Al mes del golpe de Qaddafi, en 1969, nosotros nacionalizamos Bolivian Gulf Oil Co. (Gulf). En esa ocasión, al igual que ahora, los equipos de perforación salieron del país en búsqueda de trabajo, y como las condiciones en Libia empezaban a ponerse difíciles para los norteamericanos, cuadrillas íntegras de bolivianos que manejaban equipos de perforación viajaron a Libia a continuar con los trabajos y entrenar a los nacionales. Más adelante, cuando EEUU rompió relaciones con Libia, ingenieros y operadores calificados también ayudaron a solucionar la falta de profesionales en su industria petrolera. Naturalmente que, como buenos bolivianos muy bien remunerados, no dejaron de volver a ver a la Virgen de Urukupíña o el Carnaval de Santa Cruz. Algunos se quedaron en España y, sin querer, pusieron las semillas del éxodo de sus connacionales de estos últimos años.

Pero lo anterior son confusiones afuera. Lo que realmente deja pasmados a todos son las confusiones en el país, en este sector tan importante para nuestra economía.

Mientras los altos dignatarios estaban de viaje, el presidente de YPF, muy suelto de cuerpo, anunció que la entidad descubriría 100 TCF (TCF=1012 pies cúbicos) de reserva en los próximos cuatro años. Como estamos acostumbrados casi a cualquier cosa, nadie comentó las declaraciones. En el exterior están absolutamente asombrados. Los más cercanos se preguntan: ¿Y por qué no puede Bolivia cumplir su contrato con la Argentina, casi obligándolos a recurrir al LNG (gas natural líquido) importado de fuentes extra continentales? Y finalmente: ¿por qué Petrobras también está haciendo lo mismo?

Cuando escribo estas líneas, veo el Plan Estratégico del ex Ministro de Energía, ahora nuevamente de Planeamiento, que en una forma muy pintoresca llena una matriz de destinos de gas y reservas, partiendo de las reservas certificadas el 2006, y que fueron repudiadas por el entonces presidente de YPF, justo cuando él era Ministro de Planeamiento. Además, siendo Ministro de Energía ha visto tres fallidas licitaciones para verificar reservas.

Todo lo anterior sucede teniendo 14 compañías con contratos, que no les obligan, pero tampoco se animan a invertir. Es una lástima que a nuestros viajeros en el Medio Oriente no les hubieran mencionado la célebre frase del jeque Yamani, ex ministro de Petróleo de Arabia Saudita, cuando la ola nacionalista barría Medio Oriente: 'Lo mejor es lograr buenos términos con las empresas, no tratar de correrlas, Estado-Empresa es una ligazón indisoluble como un matrimonio católico'.

Dice que la prudencia de las autoridades evitó hechos más graves
Insulza repudia la "violencia" del pueblo boliviano que reclama autonomía

El secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), José Miguel Insulza, una vez más volvió a tomar partido a favor del gobierno del presidente Evo Morales, al repudiar la "violencia" ejercida por el pueblo boliviano en el reclamo de sus demandas autonómicas.

Así dice una declaración de Insulza que reproduce la agencia del gobierno ABI, en la cual se informa que el representante de la OEA "expresó este miércoles su profunda preocupación y repudio a la violencia registrada el martes en Bolivia".

"Quiero manifestar mi profunda preocupación y mi repudio por las actividades de violencia que ocurrieron ayer (martes) en la hermana República de Bolivia", expresó Insulza durante su intervención en el Consejo Permanente de la OEA.

Indicó que las informaciones dan cuenta de que grupos de civiles, en distintos departamentos del país (Santa Cruz, Pando, Beni y Tarija), atacaron y tomaron instalaciones gubernamentales por la violencia; atacaron a la fuerza pública y a las fuerzas armadas y destruyeron bienes, en una clara actitud de provocación y de agresión.

Insulza señaló que "solo la prudencia de las autoridades bolivianas y de la fuerza pública, que no utilizó las armas por instrucciones del Gobierno, generó la contención necesaria para evitar que se lamentaran hechos mucho más graves".

Indicó que la OEA está en "permanente contacto con el Gobierno de Bolivia" y dijo que se había reunido ayer con el Grupo de Países Amigos de Bolivia (Argentina, Brasil y Colombia) para conversar con las autoridades y señalar su disposición a establecer, lo más pronto posible, un diálogo para la solución de estos problemas.

Destacó que "no es aceptable para nadie el que, por mucho que se reclamen autonomías, determinados grupos se sientan con el derecho a apoderarse de bienes públicos, de locales en los cuales funciona el Gobierno de Bolivia".

El Secretario General calificó como "extremadamente seria la situación" imperante en Bolivia y por ello dijo "una vez más quiero renovar nuestro llamado a un diálogo entre los dirigentes de los distintos departamentos de Bolivia, la oposición y el Parlamento, con la conducción del legítimo Gobierno de Bolivia, para resolver los problemas que en ese país permanecen pendientes".

Lo que Insulza no dice, porque no se puede entender que no esté informado, ya que las noticias fueron reproducidas en todos los canales del mundo, es que fuerzas militares y policiales bombardearon a gases lacrimógenos a mujeres, niños, ancianos, minusválidos como en una verdadera guerra.

Si no hubo mayores enfrentamientos, no fue porque las autoridades bolivianas hayan demostrado prudencia en su accionar, sino porque el pueblo boliviano actuó con serenidad ante los abusos de las autoridades, aunque no dejó de haber violencia de ambas partes.

La parcialización de la posición del secretario de la OEA, ha causado nuevamente malestar entre las autoridades departamentales cruceñas, las que afirman que Insulza está ligado estrechamente al presidente Venezolano Hugo Chávez y a Evo Morales, tal vez para recibir algún favor en su probable candidatura a la presidencia de su país este año.

Lacrimosa por un país en guerra

Winston Estremadoiro

No me ninguneen si les confieso que con los años la sensibilidad se ha vuelto vitligo doloroso en mi piel. Me sacó lágrimas mientras el Réquiem de Mozart acompañaba mi hilar líneas sobre el radialista Carlos Quispe Quispe, que regalaba aires musicales en Pucarani cuando una turba politizada irrumpió en la emisora y le asesinó a golpes.

Sin pretensión de sabihondez musical sobre cuánto fue autoría de un pupilo del agónico Mozart, me apoyo en su última obra y sopeso contrapuntos a la situación política actual. La Lacrimosa, conmovedora estrofa que evoca que “día de lamentos será, cuando el polvo se levantará, para el culpable a ser juzgado...” inspira contrasentidos que es oportuno ventear en este tiempo de propensión totalitaria, atropello a la autonomía y arbitrariedad con el IDH.

Al persistir con el decretazo que llaman combo, el gobierno de Evo está cometiendo contra la democracia el mismo crimen perpetrado al radialista. Imponer un proyecto de país centralista, oclocrático y prorroguista, a la Bolivia progresando a la modernidad con visión autonómica y productiva. ¿La sumisa Corte Nacional Electoral se pronuncia contra el decreto? Creo que es un ardid. A tategazos o por presión, un Congreso sitiado acelerará la ley, soslayando el meollo del tema: lo ilegal del proyecto de Constitución masista.

Si la gente no reacciona, será grasoso combo de hamburguesa con papas fritas, embutido en el futuro próximo con referendo montonero y doloso: un proyecto chuto de Constitución, combinado con limitar el tamaño de predios agropecuarios, que los relega a ser improductivos —más si son de odiados cambas. De bebida, la elección de prefectos revocados y subprefectos provinciales. Es comida basura, como el referendo revocatorio de hace poco, que mezclará engordador pan del voto consigna, con cancerígena carne transgénica de manejo doloso del sufragio mediante votos de venezolanos, cubanos, difuntos y clones duplicados en un padrón electoral adulterado, aderezados con la salsa de estamentos sumisos al poder político.

¿De dónde viene la petulante soberbia de Evo Morales y su entorno?

Del poder político asentado en abusos impunes al Estado de Derecho, ejercido por engendros montoneros glorificados como movimientos sociales. Por cansancio de los bolivianos lograron el *putsch* democrático de encumbrarle como Presidente en las urnas. Irrespeto a la ley y a los derechos de otros es desde entonces tatuaje distintivo del gobierno de turbamultas: una democracia degenerada a oclocracia aleccionada. ¿No es un contrasentido que lamenten bloqueos regionales, a tiempo que una vez más amenazan sitiar al Congreso para aprobar sus desmanes?

Mientras laboriosos bolivianos migran adonde sea para trabajar de lo que fuere y generan 10% del PIB nacional con sus remesas, el desgobierno da rienda suelta por debajo de cuerda al narcotráfico y por arriba, al contrabando. Obnubilados por la propaganda, pocos se quejan del pan tres veces más caro, de colas para conseguir una garrafa de gas, de diesel hacedor de millonarios ahora convertido en arma de agresión a productores agropecuarios. Dilapidan ingresos de época de vacas gordas por buenos precios de materias primas, nutriendo una plebe de adictos a subvenciones políticas: reparten plata con bonos electoreros; importan alimentos que se venden a fracción de su costo real; regalan cheques chavistas para obras que masistas malversan, impunes.

Alguien me hizo notar el babeo casi orgásmico de García Linera viendo desfilar a los Ponchos Rojos en el día de las FF.AA. Quizás anestesia la dosis de tategazos y delirio chavista a emperifollados uniformados acompañantes en la testera. Estos, en vez de amenazar con sus armas a civiles, bien harían en preocuparse que los paramilitares de Achacachi y Chapare son embriones de una nueva fuerza armada, como las Camisas Pardas hitlerianas. Mejorada versión de la que se pretendió imponer en 1952: sus mandos reales serían curtidos veteranos de intromisión cubana en Angola, Etiopía (y Bolivia, 1967).

Hoy que campea el contrabando en este país de fronteras permeables, extraña la diligencia en incautar importaciones de bastones, cascos y escudos para policías municipales autonómicos,

cuando socapan aviones y militares venezolanos internando sabe Dios qué armas en noches descuidadas. De no ser por la ciudadanía alerta en Riberalta y Santa Cruz, al carecer de poder disuasivo contra vecinos mejor armados ¿será que construir bases militares con petrodólares venezolanos, es para proteger el protectorado de Chávez en que han convertido a Bolivia?

Que me tilden de agorero si presagio que nuevos y más cruentos Terebintos se ciernen sobre la tierra oriental. No viajarán en camiones como los ucureños de 1958. Armados de fusiles AK-47, en aviones Antonov An-225, Ponchos Rojos despegarían de un aeropuerto alteño ya cautivo; cocaleros, de la pista de Chimoré confiscada a gringos complacientes, y ampliada. No serán necesarios los Steyr austriacos del ejército, con los tanques AMX franceses dados de baja en Venezuela por compras recientes de material bélico ruso.

En contienda civil que ya ha empezado entre dos visiones de la Bolivia del futuro, no debe sorprender que periodistas sean víctimas de fuego cruzado. Viene con el oficio, más aún si atiza el encono contra ellos nada menos que el mismo Presidente. Un Evo Morales que le debe mucho al gremio, pero cuya ambición prorroguista, nula vocación democrática y megalomanía en subida, arrebujan la paranoia de todo autócrata que ve hostiles por todas partes, como acosan los bichos al alcoholizado con *delirium tremens*.

Pienso en Bolivia al parafrasear la Lacrimosa del Réquiem: "Sálvanos, oh Dios, misericordioso Señor Jesús, danos la paz". A estas alturas, tal vez la concordia no venga sin previo enfrentamiento fatricida.

winstonest@yahoo.com.mx

Bolivia arde

Centa Reck

Fuego, quema de llantas, tomas de instituciones, enfrentamientos que tienen un efecto dominó, lucha cuerpo a cuerpo en las calles, gases lacrimógenos, heridos, rostros sangrando, rostros cubiertos por máscaras, gritos, piedras, ciudades saqueadas.

Media Bolivia arde. No es poca cosa, es la guerra, es la batalla de los que quieren ser escuchados contra los que no quieren escucharlos, es una verdadera guerra intestina, son los ciudadanos armados de palos, hondas y botellas de vinagre, chicotes, piedras y todo lo que encuentran.

Jóvenes que deambulan las calles, que van de institución en institución ganando un territorio que significa la esperanza de golpear la conciencia de los que les han roto los vínculos sociales, de los que nos han enfrentado y nos siguen dando cuerda, y siguen armando estrategia tras estrategia para que no tengamos tregua y no dejemos de enfrentarnos.

El presidente Morales en vez de buscar un pacto, en vez de propiciar un diálogo sigue procurando las estrategias para implementar su proyecto así sea a costa de rompernos a todos.

Rompiendo vidrios, desahogando la furia contenida, la impotencia de haber sido violados en el derecho a participar en los destinos del país, desfogando la frustración de no haber encontrado un cause para continuar, para tener un punto de empalme con el futuro en el que se quiere inscribir un destino para los hijos, un proyecto que pueda significar esperanza y no una locura más, ciudadanos que no quieren seguir arriesgándose al proyecto con el que el Presidente nos está queriendo hacer entrar en otro experimento más de poder que tiende a que algunos se campeen y se afiancen en el palacio de gobierno.

Es la guerra de los que se sienten desestimados, acorralados, de una sociedad frustrada por años, por tantos desaciertos, por tantos engaños, y que después de una larga historia sienten que vuelven a ser engañados en su buena fe.

Después de la furia desatada, el gobierno ha comenzado a sacar cuentas de los daños que se han infligido a las instituciones del Estado. Se rasgan las vestiduras por el ducto que se ha hecho estallar en Villamontes cuya pérdida se estima en 100 millones de dólares, atentado cuya autoría está en serias dudas, porque se habla incluso de un autoatentado.

Es cierto que las pérdidas materiales no se pueden desestimar ni subestimar, pero el gobierno no habla de la pérdida de fe que está sufriendo nuestro pueblo, no hace ni una sola alusión a la pérdida de insititucionalidad, al menoscabo del principio de autoridad, a la disminución frenética de los derechos, de las libertades, del estado de derecho.

¡Bolivia arde señores! Nos quema en las manos, nos pone al filo del vértigo, mientras el Presidente y su gabinete siguen jugando al arte de la guerra, siguen armando estrategias para que nuestro exterminio pase desapercibido, para encubrir el posible genocidio que se está proyectando, el choque que se está programando en medio de la guerra que se ha desatado, para tratar de que nadie identifique a los verdaderos culpables, a los que son los autores intelectuales de la Bolivia que ahora es desgraciadamente un incendio y un polvorín a punto de estallar.

La expresión del hartazgo

En el Gobierno creen que la situación del país todavía se presta para las poses. De esta manera, dos ministros calificaron como simples actos de vandalismo y saqueo, los sucesos del martes en Santa Cruz y otras regiones y los redujeron a un acto criminal que debe ser atendido por la Fiscalía del Distrito. A los que no les da la cara para semejante pantomima, ensayan otras interpretaciones como "golpe civil" y por último la supuesta intentona de desatar una guerra entre el oriente y el occidente de Bolivia.

Si con esta reacción, lo que pretenden es mentirse a sí mismos y engañar a los que ciegamente apoyan al MAS, lamentablemente no se trata más que de un acto irresponsable que podría agravar aún más las cosas. Es también probable que el oficialismo y sus movimientos sociales estén planeando la contraofensiva. No hay por qué descartar esta hipótesis, pues los aventureros sobran en el Gobierno y ha quedado claro que no son capaces de medir las consecuencias.

Evo Morales ya debe estar enterado que la aventura y la avidez insaciable por el poder no le servirán ni a su gobierno ni al país. El Presidente ha perdido por completo el control de cinco regiones y revertir a la fuerza esta situación sería una locura. Los militares lo saben muy bien. En esa ruta, que ya tiene un trecho recorrido, la partición del país sería inevitable.

El ascenso al poder de Evo Morales, a quien nadie pretende derrocar, no le daba el derecho de arrebatarnos los recursos a las regiones, con el único fin de garantizar su perpetuidad sobre la base de una política de prebendas. Ese fue un acto irracional y abusivo que deberá ser reparado para garantizar la pacífica convivencia en el país. Ni el cambio, ni la revolución que enarbola el MAS justifican este atropello, entendido por todos como el avance de un régimen dictatorial, que en su camino desquiciado, también atenta contra las libertades fundamentales de los ciudadanos.

Negar la autonomía, disfrazarla, camuflarla en una constitución avasalladora y destructiva ha sido la aventura más intrépida de Evo Morales. El presidente subestimó el anhelo y la voluntad de cuatro regiones que han ratificado en cuatro ocasiones y de manera democrática la aspiración de derrocar al centralismo enfermizo, que justamente el MAS intenta acentuar y consolidar para siempre.

El hartazgo de las regiones es de vieja data, pero se ha tenido que manifestar precisamente hoy, porque la gente sabe que ha llegado la hora de cambiar y percibe que Evo Morales va en sentido contrario. Detener esta fuerza tan inmensa será imposible, por más que el Gobierno se empeñe en medir fuerzas en las urnas o en las calles. Es mejor que el presidente deje de lado

la aventura y piense en otra estrategia para gobernar. El país no quiere violencia, pero tampoco va a tolerar una dictadura que ponga en riesgo la libertad, la autonomía y sus medios de vida.

Negar la autonomía y camuflarla en una constitución destructiva ha sido la aventura más intrépida de Evo Morales. El presidente subestimó el anhelo y la voluntad de cuatro regiones que han ratificado en cuatro ocasiones y de manera democrática la aspiración de derrocar al centralismo.





© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>