



Boletín Informativo

Lunes 13 de Octubre
2008

1. **La verdadera cara de Evo Morales** pág. 3
El Diario Exterior
2. **A mis camaradas** pág. 4
Gral. Marcelo Antezana Ruiz
3. **Un gobierno de narcotraficantes y asesinos** pág. 5
José Brechner
4. **Desesperados...** pág. 6
Marcelo Ostria Trigo
5. **Las FFAA y el pueblo de Bolivia jamás con el extremismo** – *Gral. Ejto. Alvin Anaya Kippes* pág. 7
6. **Bolivia: el riesgo de la dictadura electa** pág. 8
Andrés Oppenheimer
7. **El cocalero Evo Morales encabezará marcha que cercará al Congreso Nacional** – *Hoy Bolivia* pág. 9
8. **El retorno a la barbarie** pág. 11
Centa Reck
9. **A los beneméritos de Ñancahuazú** pág. 12
Eduardo Galindo Grandchant
10. **¿Y la Asamblea Constituyente?** pág. 13
Cayo Salinas
11. **La estrategia del diálogo** pág. 14
Jimena Costa Benavides
12. **Democracia esquizofrénica** pág. 15
Manfredo Kempff Suárez
13. **Después de la foto...** pág. 16
Cayetano Llobet T.
14. **Los profesionales del engaño** pág. 17
Susana Seleme Antelo
15. **En el nombre del Padre y del Hijo** pág. 18
Carlos Alberto Montaner

La verdadera cara de Evo Morales

Evo Morales es sin duda uno de los líderes latinoamericanos más mimados de Occidente. Le bastó ponerse un jersey a rayas en España para ganarse la simpatía de la gente y también de la mayor parte de los políticos. Ahora sabemos, gracias al informe de la Human Rights Foundation, que Bolivia es el segundo país latinoamericano en muertos y heridos por la represión política. ¿No es hora ya de olvidarse del jersey y ver su auténtica cara?

Existe la convicción de que **Evo Morales** es menos malo que **Chávez** y que en el fondo sólo puede acusársele de ser francamente manipulable y un idealista sin grandes nociones de economía y normalidad democrática. Nada de eso es cierto.

Evo Morales lleva pocos años en el poder y Hugo **Chávez** no siempre fue la figura que es hoy. Muchos venezolanos creían estar votando a un hombre de izquierda relativamente moderado según los estándares de **Latinoamérica**. Se encontraron en poco tiempo que el moderado militar progresista empezaba a capitalizar el disgusto de la gente, sobre todo de los pobres y de los menos instruidos, para concentrar todo el poder en sus manos.

En un primer momento, **Chávez** tenía un carácter magnético para la izquierda democrática de gran parte de Occidente. No hace tanto tiempo que The **New York Times** consideró la **Venezuela** chavista como "la **Meca** de la izquierda mundial".

Algo parecido ocurrió con Evo y en parte sigue ocurriendo ahora mismo. La violencia política que denuncia **HRW** en su informe permite llegar a la conclusión de que la represión que se vive en **Bolivia** en estos momentos es superior a la de **Venezuela**. Es más, sus víctimas sólo se acercan en número a las de **Colombia**, donde una organización terrorista impone su ley del miedo sobre casi el 40% del territorio nacional.

Si las muertes se suceden y los grupos civiles que son simpatizantes del socialismo indigenista de **Evo** siembran el país de represión, terror y violencia todo parece apuntar a que pronto se convertirán en sus paramilitares. Es la primera diferencia entre una democracia y un régimen autoritario: en libertad, los manifestantes se concentran contra el Gobierno, mientras que en una dictadura es el Gobierno quien envía a los manifestantes contra una oposición que ya no tiene derecho a discrepar.

Por otro lado, la discriminación racial, que **HRW** denuncia en su informe, identifica a los indígenas como ciudadanos de primera. Utilizar la raza de este modo puede traducirse en algunos años en la justificación de la limpieza étnica e incluso de conductas como las del apartheid en **Sudáfrica**, que terminaron negando la dignidad humana de los que no formaban parte de la etnia favorecida por las instituciones.

La separación entre los pobres del campo y los supuestamente ricos de las ciudades también ha sido un instrumento que **Evo** ha utilizado para separar a la población. No debe sorprendernos, porque esto ya lo hemos visto en los comienzos de las dictaduras socialistas. En Camboya por ejemplo, lo primero que hicieron los **Jemeres Rojos** fue considerar contrarrevolucionarios y, por lo tanto sospechosos, a todos los que vivían en las regiones más desarrolladas del país. Aunque **Bolivia** no tiene por qué acabar del mismo modo, lo cierto es que separar el campo y la ciudad, o a los indígenas y los que no lo son, para discriminar a uno y poner al otro como fuente de la soberanía nacional... es un comienzo muy peligroso.

Un líder que discrimina por la raza, que envía manifestantes contra la oposición, que permite la violencia política que se ha desatado contra los que discrepan de él y que piensa que la planificación socialista es la única forma de administrar una sociedad no puede distraernos ni con su sonrisa ni con su jersey. Es un líder populista que se encamina a la dictadura y al que no debemos seguir haciéndole concesiones.

A mis camaradas

Gral. Marcelo Antezana Ruiz

Con la mente fría y el corazón puesto a disposición de nuestro Señor, como último refugio al cual los soldados de honor recurrimos, para sostenernos moralmente con la fuerza del Espíritu divino y poder arengar a sus pares con el lema bíblico “SI DIOS ESTA CON NOSOTROS, QUIEN CONTRA NOSOTROS”, siento la obligación cívica y familiar basada en los 40 años de servicio entregados a la PATRIA, desde ser un Soldado orgulloso que prestaba su servicio militar obligatorio, hasta llegar hoy a ser el General o Soldado profesional más antiguo del servicio activo y de la reserva, soportando juicios militares y políticos por el sólo hecho de pretender defender y hacer respetar el honor y la dignidad de nuestra nación; debo darles un consejo que brota de la experiencia de mis canas y noches de insomnio, como consecuencia de los negros nubarrones que acechan la seguridad interna y la existencia misma de la Nación Boliviana.

Si bien la historia política, social y militar del país, está plagada de puntos de inflexión y crisis, orientadas siempre a buscar la definición del prototipo o la identidad del hombre boliviano, hoy le toca a nuestra generación asistir al tiempo, donde se encuentran enfrentadas dos visiones de país contrapuestas, con características particulares a saber

La visión de un Estado Socialista que creímos superado en el mundo político, luego del proceso de la “**PERESTROIKA**” en la ex Unión de Repúblicas Socialistas “URRS” y el derrumbamiento del “**MURO DE BERLIN**”, que dividía en dos a la República Alemana, sostenida y propuesta por el oficialismo en un proyecto de reforma a la Constitución Política del Estado, completamente sectaria y falta de consenso político nacional, que busca aferrarse y defender a ultranza la centralización del poder, como única opción para imponer a los bolivianos un gobierno absolutista y dictatorial, apoyándose en argumentos de reivindicaciones sociales históricas, para engañar a sectores de nuestros campesinos y supuestos movimientos sociales, con la máscara del Socialismo Comunitario inaplicable en la realidad nacional, enfrentando al campo y parte del pueblo que se siente marginado, contra las ciudades y aparato productivo, base de la economía nacional; pretendiendo lograr la reelección inmediata del presidente actual, sin darse cuenta que sólo responden coyunturalmente a una doctrina filosófica de partido político, con fuerte influencia política económica extra nacional, que no podrá durar o sostenerse mas allá del tiempo que sus líderes puedan mantenerse en el poder.

Por otro lado esta la visión Autonómica, que es el producto de largos años de lucha, donde el pueblo, único dueño de esta doctrina filosófica netamente nacional, porque no tiene firma de autor, y por basarse en el principio de autodeterminación, busca consolidar en sí y para sí, un modelo político de Autonomías Departamentales, conquistado a través de instrumentos democráticos como el Referéndum por Autonomías, convocado por una ley legislada, promulgada y sancionada por los poderes legales legítimos del Estado Boliviano, persistirá en defender sus conquistas políticas, sociales y de descentralización administrativa, y lo que es más, defender también a ultranza lo que más busca el ser humano, su libertad individual y colectiva, como base fundamental para alcanzar en el futuro mediático, la nueva Bolivia Autonómica.

Nosotros como miembros de la Institución fFundamental de la Patria, educados y formados, bajo una doctrina filosófica de un nacionalismo esencialmente puro, que privilegia ante todo y en todo tiempo la “**UNIDAD E INTEGRIDAD TERRITORIAL DE LA PATRIA**”, tenemos que ser muy cautos y serenos al momento de analizar e interpretar correctamente nuestra misión constitucional, por que como defensores de la heredad nacional no tenemos derecho a equivocarnos.

Por ello, al ser un soldado sin mando jerárquico legal sobre la Institución, por mi condición de estar en la lista de la Reserva Activa, y viviendo la convulsión social del país desde fuera, y ante la impotencia de no poder actuar directamente, al escuchar un mandato de mi conciencia, quiero cumplir con advertir y asesorar a los miembros del Alto Mando Militar, para que en la soledad del mando, nuestro Padre Celestial y Gran Arquitecto del Universo, los ilumine al momento de decidir, sin antes tomar en cuenta o no olvidarse de que por principio institucional y responsabilidad sobre el destino de la patria, ante la problemática actual a la que nos

acarrear los dirigentes políticos de las dos visiones de país, deben mantenerse neutrales e imparciales, sin dejarse arrastrar a tomar partido por uno de los dos bandos; así se dicten medidas legales y constitucionales como el “**ESTADO DE SITIO**” que no es suficiente, porque la experiencia de octubre de 2003 nos da la línea de acción, hay que evitar ser los tontos útiles porque luego el poder político los abandonará a su suerte en los juicios jurídicos y políticos que vendrán en un futuro; de tal manera que cuando llegue el momento, las FF. AA. puedan tocar el clarín de la patria y con autoridad legal y legítima, poner orden como **JUECES JUSTOS** y no como parte del problema.

Lo contrario sería dar pie para que la antipatria los arrolle, con las consecuencias de un desgaste institucional prematuro, anulando toda posibilidad de participación en la recuperación del principio de autoridad, prestigio y respeto que la sociedad en su conjunto debe tener ante su brazo armado encargado de protegerla. Sean soldados dignos y, sobre todo, mantengan a como dé lugar el honor, dignidad y soberanía de la Nación Boliviana.

Camaradas salven a nuestra **BOLIVIA**, anteponiendo en todo momento el lema: de la “Escuela de Cóndores Bolivianos”.

“LA PATRIA DEBE VIVIR, ASI TENGAMOS QUE MORIR”.

Un gobierno de narcotraficantes y asesinos

José Brechner

El rompimiento de relaciones de Bolivia y Venezuela con los Estados Unidos, no va a pasar sin dramáticas consecuencias. El que inicialmente va a sentir el golpe con mayor dolor será Bolivia, ya que Venezuela seguirá exportándole petróleo con o sin embajador, pero Bolivia no tiene ninguna cosa que los norteamericanos necesiten. Es más, el año pasado, Estados Unidos le hizo el favor de prorrogarle el tratado de libre comercio y erradicación de drogas (ATPDEA) sólo para que no quiebren las pocas empresas exportadoras y miles de personas mantengan sus empleos. Bajo ese convenio le vende a Estados Unidos \$362.6 millones de dólares anuales. Cifra que beneficia a unos 50.000 bolivianos y sus familias.

Bolivia no ha cumplido con su compromiso de erradicar cocales y luchar contra el tráfico de cocaína, por el contrario, esas tareas han sido alentadas por Morales para alegrar a sus bases y enriquecer a sus amigos. Los datos a 2006 indican un aumento en los cultivos a 25.800 hectáreas y una producción de 115 toneladas anuales de cocaína pura.

No hay que olvidar que la holgada trayectoria política del dictador campesino --además de fruto del apoyo económico y estratégico de Hugo Chávez-- es resultado de su vínculo con la coca y la cocaína, asunto que sus admiradores extranjeros no sacan a relucir cuando le hacen honores o le invitan a dar discursos para instruirse con sus notables aptitudes intelectuales, únicamente muestran la fingida imagen del "pobre agricultor que surgió de la nada". Todavía nadie se encargó de indagar sus multimillonarias cuentas bancarias.

El aislamiento internacional y el consecuente hundimiento económico de Bolivia será vertiginoso, pero la población se sostendrá temporalmente con el descomunal rebalse de dinero que ocasiona la elaboración de droga, y forzará a muchos a asociarse con el crimen organizado para poder subsistir.

El lacayo más solemne de Hugo Chávez, el Secretario General de la OEA José Miguel Insulza, dijo que intercederá para que el ATPDEA se mantenga vigente, pese a que Evo Morales además de expulsar al embajador norteamericano en Bolivia, impuso la salida de los oficiales de la DEA (Drug Enforcement Administration) la oficina norteamericana de control de drogas, y los voluntarios de USAID y el Cuerpo de Paz.

Bolivia se ha convertido en un país fuera de la ley, tal como sucedió durante el gobierno del dictador Luis García Meza (1980-1981), que todavía guarda prisión bajo condena de 30 años, por delitos inferiores a los cometidos por Morales tanto en lo referente al narcotráfico, como a la

persecución y asesinato de opositores, transgresión de los derechos civiles, y otras violaciones a los Derechos Humanos.

Materializando los sueños que vislumbraron Castro y Chávez, Bolivia, sin el ojo escudriñador de los Estados Unidos, seguirá transformándose en La Meca de los terroristas, narcotraficantes, mercenarios, guerrilleros y otras inmundicias.

Un gobierno, por más democráticamente que haya sido elegido, automáticamente pierde sus privilegios y legitimidad cuando viola las leyes y atropella a sus ciudadanos. Evo Morales y su régimen delincencial perdieron sus derechos legales, desde que perpetraron los sabidos desacatos constitucionales que culminaron en violentos enfrentamientos con la población civil, en los que aniquilaron a más de 100 personas, e hirieron brutalmente a centenares más.

Al cortar su lazo con los Estados Unidos, las dos repúblicas bananeras no sólo se alejan de la superpotencia sino de sus aliados. Únicamente los comunistas, los totalitarios y los árabes van a hacer negocios con el dictador indígena y el militar enajenado a quienes poco y nada tienen que comprar, a menos que los rusos tengan la tecnología para refinar el denso petróleo venezolano, y en Bolivia se haya constatado la existencia de minerales radiactivos que podrían ser utilizados para fabricar las armas nucleares que tanto apetecen a los extremistas.

La descalificación internacional al régimen del déspota boliviano Evo Morales por fin le cerrará las puertas del mundo civilizado, si es que todavía se puede denominar así, a sociedades que vienen elogiando la incultura, la fechoría, el terrorismo, la mentira, el abuso, la hipocresía, el asesinato, el desfalco, las amenazas y el cinismo de uno de los más depravados gobernantes que ha visto Latinoamérica en mucho tiempo.

Desesperados...

Marcelo Ostría Trigo

Por fin una clara señal. Ahora se sabe con certeza por qué la desesperación del presidente y de otros oficialistas. Están ansiosos de decidir, de una buena vez, la extensión de su permanencia en el gobierno por el mayor tiempo posible, usando cualquier medio.

Evo Morales, que asumió la presidencia en enero de 2006, no ha sido capaz de esperar el resultado del diálogo de Cochabamba –aunque sabía que no cedería en nada, y que ese encuentro terminaría en el fracaso- y, un día antes del término de ese encuentro, en un discurso en el que arreciaron sus acusaciones que llegaron al insulto, se autoproclamó ante una muchedumbre de sus seguidores como candidato a la reelección presidencial, según lo permitiría el proyecto del Movimiento al Socialismo de constitución y que atropelladamente desea imponer.

Ahora si se entiende la resistencia del presidente y sus acólitos a permitir una auditoria del padrón electoral, ya deformado, y listo para un nuevo fraude que asegure la reelección de Evo Morales en elecciones anticipadas el próximo año y, luego, por otro período, en un desaforado afán de prolongar hasta el máximo posible su permanencia en la presidencia.

Evo Morales no sólo emula a Chávez, sino que se regodea con el título de Su Excelencia y con el disfraz que le diseñó doña Beatriz.

Seguramente calcula: de 2009 a 2014 y después, con el nuevo remedo de constitución, aspirará a una nueva reelección, es decir que quiere quedarse aun más, hasta 2019. ¡Vaya gustito!

Por supuesto que esto no debe sorprender a nadie que esté enterado que habrá fraude, como el del 10 de agosto pasado. Y aún más, que se atropellará impunemente con "le meto no más" cuando algo está contra la ley. Hay fruición en esta conducta autoritaria. ¿Será una revancha o una faceta poco advertida en el presidente? En realidad eso no importa. Aun en el exterior – incluyendo a las señoras Bachelet y Fernández de Kriskhner- se han esforzado en seguir

apoyando a Hugo Chávez con extraño fervor, y mencionar al gobierno "democrático" del MAS. Estas damas de la "legalidad", no han vacilado, primero, en enviar a un ex Canciller chileno que, con tono melifluido, de entrada nomás apoyó las tropelías antidemocráticas de Evo, y la otra señora, agobiada por los problemas de los maletines venezolanos, pensando en "qué le hace una raya más al tigre", pidió que se encargara de las investigaciones de los hechos luctuosos en Pando, Bolivia, a un extremista conocido del ERP.

Con este el entorno internacional de UNASUR, Evo Morales, se va a animar a todo, inclusive a afirmar que es demócrata, forzando su reelección, tras otra reelección, aunque esto rompa la regla de oro –por supuesto que no es regla de su adefesio de proyecto de constitución- o sea la alternabilidad en el poder.

Las mayorías siempre son circunstanciales, siempre cambian. Por temor, en el MAS ya está lista la maniobra: la presunta mayoría actual del presidente, si cambiara, pero será repuesta con el fraude, con el padrón electoral deformado (se dice que en un 30%).

Pero no es solamente es malo que se niegue la alternabilidad mediante la maniobra. También es grave que, si en estos dos años y nueve meses el país ha sufrido todo tipo de males: inflación, nacionalizaciones "truchas", amenazas cotidianas, parlamentarios agresivos, ataques con muertos, como en Sucre y Cochabamba que quedaron impunes, ¿qué podría pasar en los todavía once años que faltan para el 2019? Porque la esperanza que siempre se abriga es que, un gobierno fallido, se pueda reemplazar por las urnas, pero éstas, en Bolivia, están ya repletas de votos fantasmas para Evo, o para quien se sienta heredero del autócrata.

Lo anterior, que parece una mala historietta, ya pasó en Venezuela, donde la riqueza de ese país aún no se ha agotado en estos desgraciados diez años del gobierno de Chávez y, al parecer, es el origen de su permanencia en el poder. Pero, ¿será igual en Bolivia?

Las Fuerzas Armadas y el pueblo de Bolivia jamás con el extremismo

Gral Ejto. Alvin Anaya Kippes*

El 8 de octubre se festeja la derrota de la guerrilla extremista comandada por Fidel Castro, quien sacrificó al guerrillero Ernesto "Che" Guevara. El triunfo de nuestro glorioso Ejército Nacional sobre la guerrilla, significó garantizar el estado de derecho, que hoy, nuevamente está amenazado por las fuerzas extremistas cubanas y venezolanas, amenaza que jamás logrará su propósito, porque el pueblo, las instituciones y las FF.AA. volverán a triunfar sobre la subversión, porque la Patria es una categoría indivisible, humana, democrática, sin exclusiones y eterna.

A nombre de la descolonización y de la revolución pacífica, el Gobierno esta ejecutando la segunda invasión, esta vez "democrática" utilizando el método del garrote, la dictadura sindical, la mentira cínica, la persecución, el apresamiento, el atropello y la provocación, para dividir el País, enfrentando al campo con la ciudad, a los pobres con los ricos, a los mestizos con los indígenas, a los aymaras con los quechuas, a los tahras con los kharas, a los civiles con los militares y policías. Esta es una táctica aplicada por el extremismo ejercido en Korea del Norte, Irán, Libia, Cuba y Venezuela para aniquilar la democracia.

Con el pretexto de la vigencia de culturas y de la propiedad comunitaria, que se deben proteger, se están preparando planes para arrebatar y aniquilar la propiedad privada y el derecho a la tierra titularizada de los agricultores y campesinos bolivianos, se esta agrediendo la espiritualidad, la libertad de conciencia y el derecho natural y constitucional a la religiosidad, que es parte fundamental y la esencia cristiana en la vida de las familias bolivianas.

La inflación, el desempleo, la ausencia de inversiones, la inseguridad jurídica, la excesiva producción de coca, que en su mayoría sólo utiliza el narcotráfico, el atropello al Tribunal Constitucional y al sistema Judicial en general, el asalto a recintos sagrados, el escamoteo de las autonomías departamentales, la intimidación sistemática y sintomática a la prensa oral y

escrita, los asaltos terroristas, el escandaloso fraude electoral, los cercos, la desinstitucionalización y la venta de la Patria por algunos millones dólares de procedencia dudosa son el resultado de la instalación de un Gobierno que no respeta los derechos humanos y los valores fundamentales de una sociedad civilizada.

Se ha llegado a extremos peligrosos en los que, el autoritarismo y el totalitarismo están destruyendo los valores espirituales democráticos y de libertad.

Los mestizos, los cholos y la clase media intelectual productiva, que mantienen al País con sus impuestos, verdadero motor del desarrollo nacional, esta siendo hostigada, agredida, menospreciada y asfixiada en todos los aspectos que conciernen a su existencia social y porque no aceptan imposiciones ideológicas.

La intromisión extranjera en la redacción de la nueva Constitución Política del Estado es sumamente peligrosa, ya que lo que debe ser un contrato social, se esta convirtiendo en una imposición dictatorial.

Muchos Militares tanto en Ñancahuazú como en Teoponte combatimos con la certidumbre de nuestras convicciones patrióticas, con la bravura de nuestra estirpe, algunos murieron con expresiones de entrega total, esos Militares representan en esencia lo que somos, su sacrificio sirve para reforzar nuestros principios que imponen la unidad de Bolivia, sin influencias ideológicas que denigren nuestra dignidad, la de nuestra Institución y la de nuestra amada Bolivia..

Ante los peligros inminentes que asechan nuestra Patria, hoy como antes estaremos "SIEMPRE LISTOS" para desterrar definitivamente intromisiones foráneas que ningún verdadero patriota desea.

¡SALVE OH PATRIA!

* El autor es un Soldado Patriota.

Bolivia: el riesgo de la dictadura electa

Andrés Oppenheimer

Cuando los embajadores de Estados Unidos en la región Andina se juntaron en Miami la semana pasada para su reunión anual a puertas cerradas, gran parte de la discusión estuvo centrada en si el presidente izquierdista de Bolivia, Evo Morales, se moverá gradualmente hacia el centro, o si se alineará con Venezuela y Cuba en un "eje del mal" regional.

Morales, el líder cocalero que durante su campaña electoral gritó más de una vez "viva la coca, mueran los yanquis", y quien me dijo una vez en una entrevista que "la cultura de Occidente es la cultura de la muerte", ha estado enviando señales mixtas desde su toma de posesión del 22 de enero.

Morales se reunió por una hora con el jefe de asuntos latinoamericanos del Departamento de Estado norteamericano, Thomas Shannon, el 21 de enero, el día previo a su toma de posesión. Y poco después tomó una llamada de cortesía del presidente Bush. Desde entonces, Morales ha evitado ataques personales a Bush, a quien pocas semanas antes había llamado "un asesino".

Aunque el discurso de toma de posesión de Morales pareció una reliquia de los años sesenta -- culpó a los "extranjeros" del "permanente saqueo" de las materias primas bolivianas, y juró nacionalizar los recursos naturales del país-- hasta ahora ha evitado una confrontación con los Estados Unidos.

Pero hay dos escuelas de pensamiento dentro de la comunidad diplomática y académica norteamericana sobre el comportamiento de Morales.

Los optimistas dicen que Morales podría moderarse, y que Washington debe tratarlo como un potencial amigo. Los que apoyan esta teoría, entre quienes se cree está incluida la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia, argumentan que Morales se está dando cuenta que necesita los más de \$80 millones anuales de ayuda económica norteamericana, y que sabe que un 10 por ciento de las exportaciones bolivianas dependen de un tratado comercial preferencial con Estados Unidos que expira este año.

Pero hay más que eso, dicen los optimistas. Brasil es el inversionista extranjero más grande en Bolivia, y eso le da al presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, un izquierdista moderado, más influencia que nadie sobre Morales.

Además, hay una creencia difundida en Bolivia de que el enamoramiento político de Morales y Chávez ya no es tan apasionado como antes. Durante las ceremonias de toma de posesión de Morales, Chávez fastidió a muchos bolivianos al actuar como si él fuera el dueño del lugar. Y promesas venezolanas de enviar maestros y donar \$30 millones aún no se han materializado.

Lo que es peor, la promesa de Chávez de construir un gasoducto de 8,000 kilómetros de Venezuela a Argentina podría perjudicar a Bolivia. El proyecto le permitiría a Argentina y Brasil comprar gas subsidiado de Venezuela, por mucho menos de lo que ahora le pagan a Bolivia.

Los pesimistas, incluyendo a otros diplomáticos de Estados Unidos en la región, dicen que Morales está haciendo exactamente lo que hizo Chávez al principio de su mandato: jugar a ser moderado durante seis meses, mientras convoca a una Asamblea Constituyente que redacte una nueva Constitución y le de poderes absolutos.

Efectivamente, el artículo 8 del proyecto de ley enviado por Morales al Congreso convoca a elecciones el 2 de julio para escoger la nueva Asamblea Constituyente, y propone que los integrantes de la asamblea sean elegidos en una forma que virtualmente elimina la posibilidad de una representación de la minoría.

Según el proyecto de ley, si un partido político o un grupo indígena gana el 50 por ciento más un voto en su distrito, se le asignarán la totalidad de los tres asientos a la asamblea de ese distrito. Morales ganó las elecciones con un 53 por ciento del voto, lo que significa que si mantiene esos porcentajes en la mayoría de los distritos, la Asamblea Constituyente seguiría unánimemente sus directivas.

Además, el proyecto de ley presidencial establece que la Asamblea Constituyente "no puede aceptar limitaciones que socaven su poder", y que su tarea será la de "refundar la nación". En otras palabras, le daría a Morales un cheque en blanco para convocar nuevas elecciones para todos los puestos públicos, con nuevas reglas de juego diseñadas a su favor, y reemplazar a los recién electos prefectos provinciales que hoy día constituyen la principal fuerza de oposición.

Mi conclusión: si el proyecto de ley de Morales es una estrategia de negociación para luego aceptar una propuesta más respetuosa de las minorías, no hay mucho que criticar. Pero si Morales realmente quiere aprobarlo como está, Bolivia está en camino a una dictadura electa, y pronto dejará de ser una democracia representativa con pesos y contrapesos, y controles sobre el poder central. Ojalá los bolivianos se den cuenta de que el poder absoluto corrompe y empobrece a los pueblos.

Miles de campesinos, cocaleros, ponchos rojos se concentran en Caracollo

El cocalero Evo Morales encabezará marcha que cercará al Congreso Nacional

El presidente de la República, en su condición de presidente de las seis federaciones productoras de hoja de coca del trópico de Cochabamba, encabezará una multitudinaria marcha de Caracollo hacia La Paz para cercar el Congreso Nacional a fin de presionar la aprobación de una nueva CPE y el voto de bolivianos en el exterior.

Miles de campesinos llegan a Caracollo desde todas partes del país para conformar una columna que marchará hacia La Paz a la cabeza del propio presidente de la República, quien con esta acción confirma que estos sectores sociales han sido movilizadas por su gobierno.

Aunque la principal demanda es la aprobación congresal de la Ley de Convocatoria al Referendo Dirimidor y Aprobatorio del proyecto de nueva Constitución Política del Estado, la movilización también exigirá legalizar el voto de los bolivianos en el exterior y reivindicará la unidad del país.

MORALES PIDE AL CONGRESO OÍR AL PUEBLO

En ese contexto, "la marcha será histórica", afirmó el presidente Morales durante una concentración en el Distrito 7 de la ciudad de El Alto, donde dio inicio a los trabajos de construcción de alcantarillado y conexión de agua potable.

La movilización que se inicia en Caracollo busca "la refundación de Bolivia con la aprobación de una nueva Constitución", resaltó el Jefe de Estado.

Por ello, instó al Congreso Nacional deje al pueblo decidir con su voto si aprueba o no la nueva Carta Magna pues es "lo más democrático".

"Esperamos que el Congreso escuche el pedido clamoroso del pueblo boliviano que es la aprobación de la nueva Constitución Política del Estado", sostuvo.

"Los que se oponen a la nueva Constitución Política del Estado -dijo Morales- es porque quieren que sigan colocándose bases militares y se oponen a la Renta Dignidad y al Bono Juancito Pinto que fueron constitucionalizados" en la nueva Constitución.

"De algo estoy sorprendido de la ciudad de El Alto, la votación ha sido más del 90 por ciento (en el referendo revocatorio) creo que la nueva Constitución va ser aprobada por el 99 o del 100 por ciento" en esta ciudad, afirmó Morales.

200 KILÓMETROS Y 7 DÍAS DE MARCHA

Fidel Surco, dirigente de la oficialista Coordinadora Nacional por el Cambio (Conalcam), indicó que la marcha, que recorrerá 200 kilómetros, se iniciará este lunes a las 10 y concluirá el lunes 20 en La Paz.

Surco manifestó que esa movilización estará acompañada por la banda de música Pagador de Oro, además de otros conjuntos que alegrarán a los marchistas.

En tanto que el secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Isaac Ávalos, señaló que este sector de forma masiva participará en la marcha por una nueva Constitución Política del Estado.

En tanto que el ente máximo de los trabajadores de Bolivia, la Central Obrera Boliviana (COB) que agrupa a 67 sectores sociales, aseguró que encabezará la marcha desde la población de Caracollo rumbo a La Paz.

"Instruimos a todos los trabajadores del país a concentrarse este lunes 13 de octubre a las 09.00 en Caracollo para emprender esta gran marcha a la cabeza de la COB para reivindicar nuestros derechos", manifestó el secretario ejecutivo de la central sindical, Pedro Montes.

El retorno a la barbarie

Centa Reck

El gobierno de Evo Morales Ayma, va copando todas las instituciones y los poderes del Estado y por último está ahogando e imponiéndose en los espacios que en un país democrático le pertenecen a la oposición.

Esta es la más clara señal que en Bolivia la democracia está dando sus últimos estertores y que el gobierno de Morales es consciente de ello y está empeñado en apurar el cáliz para proceder a la toma total del poder.

Esto y no otra cosa está viviendo la democracia que agoniza en Bolivia, en medio de la turbulencia y episodios de violencia inusitada en la que más de 50 ciudadanos ya han perdido la vida y una larga lista de personas comienza a engrosar las filas de los encarcelados sin procedimientos legales, los confinados y los perseguidos que amenazan en breve aumentar en proporciones que comienzan a asustar.

Pero el gobierno que ha utilizado maniobras y votos para tomar el poder, ahora usa la violencia, la compra de conciencia y la complicidad de sus aliados internacionales, afincados en organizaciones como UNASUR, OEA, onU y en la Unión Europea, cuya ala izquierda de sus gobiernos, no repara que la izquierda que esgrime Morales en Bolivia no tiene nada que ver con la postura moderada de los europeos, y que están prestando apoyo a un régimen racista, recortador de libertades y derechos democráticos.

La ola violenta se ha vuelto a reorganizar para dar el golpe final a la democracia con un cerco al Congreso de la República, para exigir la aprobación del proyecto de constitución que ha sido redactado unilateralmente, sin participación de los assembleístas de la oposición y sin tomar en cuenta la visión de país radicalmente distinta que profesan los departamentos autonomistas que buscan profundizar la democracia, contrariamente a la postura del gobierno Morales que plantea una centralidad secante y totalitaria del poder.

El régimen que quiere ser dueño del país físico y de todos los poderes, está congregando ahora a miles de milicianos, contratados para marchar a cercar la democracia, en una acción que cuesta millones de dólares y que repite otra que hace menos de un mes cercó en forma amenazante la ciudad de Santa Cruz y militarizó Pando, habiendo ocasionado más de una veintena de muertes, encarcelamientos, allanamientos, confinamientos y un desplazamiento de alrededor de 700 personas desde la capital de Pando que cuenta apenas con alrededor de 30.000 habitantes, considerando que todo el departamento cuenta con al rededor de 70.000 habitantes.

La marcha será encabezada por el propio presidente Morales, que dice estar actuando ahora en su calidad de miembro de seis sindicatos cocaleros del Chapare, condición sindical a la que no ha renunciado y que es una muestra de su vocación concentradora del poder.

Las muertes suman, los grupos de milicias civiles del MAS siembran terror, violencia, represión y se constituyen en verdaderos ejércitos paramilitares que no permiten ningún tipo de protesta de la oposición, lo que es una prueba y evidencia de que el poder totalitario de Morales ha copado incluso los espacios de la oposición, no deja respiro a la disidencia, no permite la expresión de voces que plantean sus reclamos, amenaza también a la prensa, persigue y golpea a periodistas y medios de comunicación y está en todas partes gracias al apoyo que recibe de Hugo Chávez, que le proporciona dinero que no entra por conductos regulares y que sirve para financiar acciones paramilitares, compras de conciencia y corrupción para garantizar el servilismo de militares y civiles al proyecto que juntos han concebido.

Todos sabemos que en la democracia tienen derecho a la protesta de los opositores al régimen, y que en las dictaduras se exhiben ejércitos de milicias para callar a los opositores y para garantizar el régimen autoritario. Evo no está permitiendo que los manifestantes sean

opositores a su proyecto, él envía ahora los manifestantes para amenazar y acallar a la oposición a la que no le está permitido protestar.

Esta vez Morales está mandando sus huestes sindicales a presionar al Congreso Nacional para validar una nueva CPE en la que plantea que habrá ciudadanos de primera y otros marginados por criterio de raza, lo cual se constituye en una violación contitucionalizada de los derechos humanos ratificados en todos los convenios y cartas democráticas.

Bolivia profunda gime en medio del retorno de la barbarie.

A los beneméritos de Ñancahuazú

Eduardo Galindo Grandchant

Hace cuatro décadas la Patria fue agredida por un enemigo extranjero que nos atacó en nuestro propio territorio, sin anuncio ni provocación.

El invasor no predicaba la paz o el entendimiento entre la gente de la América morena. Al contrario, traía consigo la malsana pasión de una ideología foránea con la que intentó enfrentar a bolivianos contra bolivianos, a hermano contra hermano, a hijos contra padres.

Su misión era la de imponer una dictadura comunista en Bolivia, y desde ahí, convertir a nuestro territorio en una plataforma de subversión continental que le permita incendiar América, al crear, no uno, sino cien Viet Nams, como incansablemente repetía su poderoso aparato de propaganda política.

Aprovechando de la hospitalidad del pueblo boliviano, el invasor se infiltró en nuestro suelo patrio. Recién nos enteramos de su presencia cuando comenzaron los primeros disparos con los que asesinaron a mansalva a nuestros soldados desde la espesura del bosque.

La ofensiva estaba integrada por endurecidos veteranos de la guerra de guerrillas que operaron en Cuba, Centro América y África, donde también implacables, se hicieron cargo de la represión que segó la vida de miles de víctimas en los países que cayeron bajo el yugo totalitario impuesto por la violencia de sus armas. Se hallaban bajo el mando de un aventurero argentino, autor de miles de muertes, que ni la propaganda ni el tiempo logrará borrar.

Su presencia en nuestro territorio confirmó el plan expansionista de la Unión Soviética, que convirtió a Bolivia en un punto caliente de la Guerra Fría. En el sureste asiático los mal llamados ejércitos de liberación se presentaron como anticolonialistas; en el Oriente Medio, como movimientos islámicos de reivindicación fundamentalista; en el África, decían luchar contra el Apartheid racista; mientras que en Latinoamérica se apropiaron de la bandera de la justicia social, a pesar de las grandes desigualdades e injusticias que el socialismo real demuestra en los países que ha logrado dominar.

En aquella gigantesca lucha por la dominación mundial, nuestra nación quedó atrapada en un torbellino de acontecimientos cuya evolución se decidía en Moscú y era dirigida desde la Habana, con miras a derrotar a Washington y sus aliados europeos de la OTAN.

Fue en esas circunstancias que la voz del destino nos llamó, a jóvenes y bisoños soldados bolivianos en nuestra primera juventud, para enfrentar al experimentado e implacable enemigo.

Nuestra misión consistía en defender el sagrado suelo que nos vio nacer, para cumplir con honor el legado que heredamos de Juana Azurduy de Padilla, Pedro domingo Murillo, Esteban Arze, de las Heroínas de la Coronilla y otros manes de la Patria, cuya entrega y sacrificio logró que desde 1825 los bolivianos tengamos Patria y Libertad. Como nuestros mayores que cayeron gloriosamente en el Campo de la Alianza durante la Guerra del Pacífico, o los heroicos soldados de la Generación del Chaco que dieron Tres Pasos al Frente cuando la Patria los llamó, ante la amenaza comunista en 1967, los militares bolivianos de nuestra generación elegimos "...morir ante que esclavos vivir", como rezan las sagradas notas del Himno Nacional.

La Patria se manchó de sangre en la defensa de nuestra soberanía. Murieron soldados bolivianos y civiles que fueron asesinados por la metralla del enemigo, llenando los hogares bolivianos de confusión, temor, sufrimiento y luto.

Las Fuerzas Armadas de Bolivia cumplieron a cabalidad la sagrada misión que desde antes de la independencia impone la lucha por la libertad. Es por eso que recordamos en este 8 de Octubre la derrota del invasor. Con nuestra victoria, Bolivia quedó libre, demostrando que no nos equivocamos al combatir al Castro-comunismo.

Bolivia vivió cuarenta años de paz y unidad. Sin embargo, lo que el Castro-comunismo no logró por la violencia de sus armas, hoy está logrando al infiltrar el sistema político utilizando las reglas de la democracia. Está dividiendo nuevamente a los bolivianos al explotar diferencias raciales y regionales, poniendo el campo contra la ciudad, e intrigando para crear otras peligrosas brechas de desunión.

Estemos atentos a defender nuestra soberanía, nuestra libertad y la unidad entre bolivianos. Recordemos que el Artículo 208 de la Constitución Política del Estado en su primera parte dice: "Las FFAA tienen por misión fundamental conservar y defender la independencia nacional, la seguridad y estabilidad de la República, el honor y soberanía nacionales...".

Es por esto, que recientemente, cuando se manifestó el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas en defensa de este principio fundamental, encontró el pleno respaldo de la Institución y de la opinión pública nacional, así como el respeto extranjero. Las FFAA de Bolivia no pueden admitir las inapropiadas declaraciones de un Jefe de Estado extranjero que, con soberbia, reiteradamente mella la dignidad de los bolivianos.

Por otro lado, en su parte pertinente, la Constitución impone a las FFAA la obligación de preservar los valores consagrados en nuestra Carta Fundamental que garantizan los derechos de toda persona ante la ley. Nuestra Constitución exige respetar la independencia y división de los órganos del Estado. Demanda la alternabilidad periódica en el ejercicio del poder, y afirma que el gobierno de las mayorías debe garantizar los derechos de las minorías. Estos preceptos constitucionales aseguran la estabilidad del gobierno legalmente constituido y encomiendan a las FFAA la grata misión de cooperar en el desarrollo integral del país.

Por esta justa causa luchamos hasta la victoria en 1967.

¡Esta es la honorable y permanente misión del soldado boliviano!

Honor y gloria a todos los hombres que cayeron en defensa de esta Patria bendita, libre y soberana. Honor y gloria a todos los beneméritos que cumplieron su misión en defensa de nuestra amada Bolivia.

¿Y la Asamblea Constituyente?

Cayo Salinas

Resulta ahora que la Asamblea Constituyente (AC) ya no cuenta. Fue constitucionalizada para reformar totalmente la Constitución Política del Estado (CPE) a la luz de demandas sectoriales hábilmente manejadas por grupos políticos que distorsionando la realidad, hicieron creer que un nuevo texto constitucional iba a representar la panacea a todos nuestros males. ¡Soberana mentira! Lo dije y anoté incluso antes a que se elijan asambleístas. El país no precisaba una nueva CPE porque la actual, además de ser buena, es poco conocida y nada respetada, y porque un nuevo texto no soluciona los problemas de falta de empleo, pobreza, ausencia de inversión, inseguridad jurídica, mejoramiento en el acceso a servicios públicos, etc. Para que ello acontezca, sólo se precisa un gobierno que sepa hacer gestión y entienda que, la bonanza económica del mundo —que acaba de pasar— debió ser aprovechada para sentar las bases de un auténtico desarrollo. En ese contexto, podemos tener la mejor CPE, pero si los responsables de la cosa pública no saben hacer su trabajo, igual nos irá mal. Razón más que fundamental, entonces, para que nos den crédito a quienes sostuvimos que ni la AC y menos una nueva CPE, era la solución a nuestro males. El problema no pasaba por ahí. Pero como

primó la demagogia y el discurso de plazuela que cala muy bien en sociedades como la nuestra, estamos como estamos. El país ha despilfarrado recursos en el proceso de dotarnos de un nuevo texto constitucional y en elecciones (la que se viene de los prefectos revocados sólo sirve para completar el periodo hasta 2009) que incluso están proyectadas en la CPE del MAS para autoridades del Poder Judicial.

Es así, un país tan politizado como el nuestro se da el lujo, fruto del accionar irresponsable de sus gobernantes, de dilapidar lo poco que se tiene, como si el asunto fuera o pasara por imponer dogmas, posturas o discursos.

Ahora bien, así y todo, la AC fue una realidad y lo mínimo que esperamos era que aquella cumpla el rol para la cual fue impuesta, esto es, elaborar una propuesta de CPE en el marco de los consensos establecidos en la ley con los 2/3. Lo triste es que nada de aquello se pudo conseguir. Debilitado el Estado Boliviano y con una ausencia total de institucionalidad y legalidad, la AC lo menos que debió hacer fue cumplir la ley y actuar en consecuencia. Si ya existía, por lo menos que su funcionamiento esté acorde al rol, responsabilidad y alcance que un órgano derivado como éste tiene en cualquier parte del mundo. La realidad, por cierto, fue diferente. La primera en violar la ley fue la propia Asamblea, que permitió la injerencia directa de partidos políticos de oposición y del propio gobierno, que sin disimulo, llegó incluso a establecer públicamente cómo debía conducirse su directiva.

¡Todo fue una chacota! En ella, resulta ahora que ni siquiera se la busca para que acabe su trabajo, que por cierto, conocido es, estuvo viciado de nulidad desde los luctuosos episodios de Sucre. ¡La Asamblea Constituyente no aprobó el texto final de su propuesta de Constitución! No lo hizo, porque así nos digan que modificaron la norma, hasta el sentido común te manda a esperar la realización del Referéndum Dirimidor de dos artículos que no permiten contar con el texto final, aquel que, sin ser el final, fue aprobado por varios levanta manos del oficialismo en una sesión, en Oruro, sin la presencia de constituyentes de otras tiendas políticas, con cerco, puñetes y patadas.

Resulta que, ahora, son los acuerdos los que pueden hacer el trabajo que corresponde sólo a la AC, y es que de manera incorrecta y desatinada, en el país se pretende dar luz a un texto constitucional urdido con las ilegalidades que todos conocemos pero con modificaciones que no provienen del órgano derivado por el Poder Constituido para hacerlo. ¡Esto sí que es el colmo! No se ha visto en ningún país que no sea Venezuela y sus satélites comunistas. ¿Para qué entonces elegimos constituyentes y por qué les pagamos un sueldo del erario nacional? Por la irresponsabilidad de algunos líderes nacionales, hasta hubo gente que ofrendó su vida creyendo que la AC era la luz del camino. Todo fue un sainete, incluido los discursos de quienes convocaban personas a las calles a destruir propiedad pública o privada por algo que ni se entendía. Siendo así, los artífices del mamotreto constituyente debieron haber sido más honestos y plantear que sean los acuerdos políticos los que den vida a una Constitución que marque, a los ojos del mundo, la "perspicaz" forma adoptada por los bolivianos para dotarse de la ley más importante de todo ordenamiento nacional. ¿Y qué decir de la dignidad de los elegidos por el voto popular? O no la tienen, o el temor terminó por acallar su voz, incluida la de muchos masistas, que antes exigían y con razón, se respete el rol constitucional del único órgano competente para reformar en su totalidad, la CPE.

Parece ser que, será éste el triste final de una Asamblea Constituyente urdida por afanes políticos y que a lo largo del tiempo no demostró la altura ni la madurez para ser considerada como tal.

La estrategia del diálogo

Jimena Costa Benavides

Voy a referirme a la de Cochabamba y con los prefectos, en la que NO hubo acuerdo. El Gobierno firmó un documento consigo mismo: un representante del Poder Ejecutivo (la firma es ilegible, parece ser Álvaro García Linera), un senador oficialista (Félix Rojas), dos prefectos electos por el MAS (Mario Virreira y el cuasi revocado Alberto Luis Aguilar), tres prefectos nombrados por el presidente Morales (Pablo Ramos, Rafael Puente y Rafael Bandeira). Siete

de siete son del MAS, y, si la firma ilegible es de García Linera, tres de siete serían ex EGTK y uno más comunista, lo que muestra la ruta claramente “revolucionaria” que ha tomado el proceso, como bien lo señalan los ministros y el Presidente.

Resulta que la única indígena que firma es Savina Cuéllar, y lo hace junto a Mario Cossío, Rubén Costas y Ernesto Suárez, que emiten un documento que no es un acuerdo entre ellos mismos, sino una declaración de lo que ocurrió en el dichoso diálogo para aclararle al país que no había sido como el ministro Romero dice, y lo dice muchas veces porque parece que la repetición es parte de la estrategia.

Tanto esta declaración de los opositores, como la conferencia de prensa que dieron y las diversas declaraciones de prensa de ellos mismos y de los técnicos de las prefecturas, señalan —claramente— que NO hubo acuerdo ni grandes avances, que NO se resolvió el tema de IDH, que NO se resolvió el tema de autonomías, ni pudieron avanzar porque el Gobierno se negó a modificar su postura inicial.

La estrategia del Gobierno parece ser muy simple en realidad: 1) Convocar al diálogo con la oposición para mejorar su imagen internacional que viene abatida; 2) tratar recurrentemente de que la oposición rompa el diálogo para acusarlos de antidemócratas; 3) si resisten, avanzar en temas que no afecten los objetivos políticos del MAS puestos en el texto constitucional; 4) terminado el diálogo, decir que los acuerdos son fenomenales para convencer a la población que apoya a la oposición de que ahora sí la Constitución es buena; 5) acusar a los prefectos de no firmar por defender sus propios intereses y no los de sus regiones; 6) hacer campaña comunicacional para decir que la Constitución ya incluye las autonomías departamentales y ahora está más bonita; 7) legitimar la CPE-MAS con la mentira recurrente de que se va al referéndum; 8) se aseguran de que no se sanee el Padrón, al menos no en serio cotejándolo con el Registro Civil e Identificaciones; 9) se repite el dos tercios o más; 10) se aprueba la CPE-MAS tal cual está pero con un poco de maquillaje; 11) se convoca a nuevas elecciones donde ganan con el 92% de los votos (como hacía el MNR en su periodo revolucionario); 12) a los 180 días y en base al Artículo 411, que permite modificar total o parcialmente la CPE por mayoría absoluta, la cambian a gusto y placer del nuevo gobierno. Listo. ¡Socialismo en Bolivia!

Parece que no necesitamos técnicos para arreglar la CPE-MAS sino cosmetólogos, maquillistas y, sobre todo, estrategias comunicacionales para convencer al país de que, con resolver “algunas contradicciones”, está resuelto.

A quienes no les asuste que un solo partido “controle” la Constitución y las instituciones, nada más les pido que reflexionen sobre esto: ¿Qué hubieran pensado si ese partido hubiera sido el MNR?, ¿o ADN?, ¿o el MIR? No es tan bonito ¿no? El control absoluto del poder nunca es bueno y lo mínimo que nos costará es perder la democracia.

Democracia esquizofrénica

Manfredo Kempff Suárez

Hemos llegado a un punto en que muchos de los bolivianos vamos a tener que acudir al siquiatra para entender al régimen que nos gobierna. Y, por cierto, no sabemos si quienes gobiernan están todavía a tiempo de que algún curandero de orates les arregle el caletre, que muchos lo tienen alborotado. Eso de que haya dignatarios con los cables pelados —enredados y con nudos— ya está más que comprobado y es algo para hacer temblar a cualquiera.

No sabemos si los planes de “Marcha hacia el oriente” que habría elaborado el Ejército son reales o ficción. Ojalá que fuera esto último. Pero de lo que no hay duda es de que la denuncia —o información periodística— que lanzó Carlos Valverde Bravo, en su popular programa Sin letra chica, deja mucho para pensar y temer. El Ejército ha manifestado, a través de un portavoz, que ignora la existencia del tenebroso plan, pero lo que importa es que, ignore o no el portavoz, el plan está en marcha y ha logrado sus primeros objetivos. ¿Casualidad? ¿Azar? Conociendo a la cúpula del MAS, no creemos ya en pajaritos preñados, como para que el atrabiliario derrocamiento y encarcelamiento del gobernador (prefecto) de Pando, Leopoldo

Fernández, se deba a un azar. Seguramente que el comandante del Ejército, general Mackay, a su regreso al país, aclarará las dudas. Eso con relación a los militares.

Pero lo que Carlos Valverde ha mostrado —y luego todos los canales de televisión con excepción del 7— es el bilioso y colérico discurso que se echó en Pando el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana. Fue algo para dejar fríos a los telespectadores. Con la boca abierta, realmente. Ni Hitler, en sus momentos de iracundia, luego de sus primeros desastres militares, dijo más incongruencias y agitó más los brazos que el ministro Quintana. Se apoderó del dignatario masista el espíritu de un poseso, de un endemoniado, y todo lo que dijo llegó a una atónita opinión pública. Navegamos en un mar embravecido de locura.

Luego de la esquizofrénica y desquiciada pieza oratoria del Ministro, nadie puede dudar que el Gobierno ya había decidido, mucho antes del 11 de septiembre pasado, liquidar al Gobernador de Pando. Curiosamente, coincide con el llamado plan “Marcha hacia el oriente” que se atribuye al Ejército Nacional. Enterrar a Leopoldo Fernández y echarlo a un foso para que se lo coman los gusanos, no es cosa de poca monta, y hay que tener decisión y respaldo pleno para anunciarlo ante un grupo de personas entre las que se encontraban enemigos jurados de Leopoldo Fernández, como Becerra, “Chiquitín” para sus amigos.

Entonces ya resulta ocioso discutir quién inició los enfrentamientos que costaron más de una quincena de muertos, decenas de heridos y algunos desaparecidos de cuyo rastro no se conoce hasta hoy, o tal vez sí, y el Gobierno lo mantiene en silencio para hacer más doloroso el desenlace. Luego de las furibundas amenazas del ministro Quintana contra Fernández, ¿quién puede seguir creyendo que la provocación vino de la Prefectura de Pando? Nadie. Ya se sabe que las intenciones para derribar al ahora abusivamente incomunicado Leopoldo estaban decididas y que, para hacerlo, se necesitaban hombres y armas. Se reclutaron campesinos, se les pagó, se les dio armas y se los lanzó a la aventura, sin ninguna responsabilidad. Ellos empezaron con los tiros. El resultado se conoce: los campesinos llevaron la peor parte.

Claro, todo esto ocurre entre selvas y ríos donde no aparecen los observadores, que llegan a Cobija, se toman un picolé y regresan más que apurados para ir a contar cuentos a sus gobiernos o mandantes de organismos internacionales u ONG.

Son los cuentos del MAS, los de Quintana, los de S.E., que impactan en los despistados que vienen a este zoológico político plagado de ofidios, desde las naciones capitalistas más ricas del mundo. Evidentemente, vienen a observar este zoológico de esquizoides que arman trampas con mentiras y también con balas y a los que nadie les gana en el embuste. Pero las patas cortas de las mentiras ya están cabreando a la gente.

Después de la foto...

Cayetano Llobet

Por ahora y sólo por ahora, concluido el 'diálogo' que nunca empezó, parecen estar claras algunas cosas.

Primera: somos un país en observación y bajo tutela extranjera. Lo dramáticamente chistoso es la disputa sobre quién es el titular de la tutela. Es el antes y el después de la reunión de Unasur en Santiago. Hasta allí, sin la menor de las dudas, Chávez y sólo Chávez había tomado el mando de los posibles acontecimientos bolivianos, con apoyo ecuatoriano y manifiesta complacencia de Evo.

En Santiago cambian las cosas. Lula replantea el problema: apoyo total a Evo, protección de la unidad territorial de Bolivia (por aquello de posibles separatismos), negativa tajante y vehemente a los impulsos militares del 'Mussolini tropical' e imposición a Evo de la obligación de dialogar, es decir, de buscar salidas pacíficas.

Segunda: cumplimiento estricto de Evo y llamados a reuniones individuales a los prefectos, manteniendo la iniciativa. Evo sabe que es mejor tratarlos por separado –él es más fuerte políticamente y con más experiencia que sus adversarios–, y ellos, a la defensiva. Tienen que admitir la cordialidad del Presidente y hasta alguno sugiere que es un buen tipo. Obviamente, rendición de cuentas de Evo a Lula –nuevo titular de la tutela, con el apoyo chileno– y certificación internacional de que él está cumpliendo su parte.

Tercera: cierre de la etapa de la pose –¡para eso era la foto!– y apertura de los dos caminos que siempre le han funcionado al Gobierno. Por una parte, la amenaza de movilización de su gente y, por la otra, la convocatoria al Congreso. Son los dos escenarios en los que se mueve maravillosamente: la generación de miedo y el establecimiento de complicidades... ¿Acaso Podemos le puede fallar?

Cuarta: afirmación incontestable de un cinismo autoritario con extraordinario –y a veces torpe– despliegue publicitario. Es evidente que entre los comunicadores palaciegos hay más de un buen lector de la historia del fascismo. Impotencia casi absoluta de recurrir a instancias jurídico-institucionales imparciales y manejo gubernamental arbitrario de disposiciones o invento de instrumentos. Y como la inclinación autoritaria del país y de su sociedad son históricas y evidentes, hasta cuenta con el apoyo sacerdotal –jesuita, nada menos– a sus tesis represivas: la teoría de Xavier Albó –la zanahoria y el palo– es la traducción, citada por él mismo, de "por las buenas o por las malas" de Evo Morales... ¿disciplina militar ignaciana? Quinta: sería absurdo negar el resquebrajamiento del Conalde. Lo que fue su expresión más importante, Santa Cruz, tuvo que ceder el mando de facto al comandante tarijeño, Mario Cossío. Pando, brutalmente anulado, Beni sin iniciativa, Cochabamba ratificada en el bando gubernamental y Chuquisaca con su prefecta –respetable mujer– aislada en su demanda de capitalidad y con su Comité Interinstitucional en vísperas de hacerse añicos.

Sexta: la más que probable y fácil aprobación de la ley de convocatoria del referéndum y, seguramente, los anuncios de resistencia a su realización. Lo que los hechos nos dicen, hasta ahora, es que ninguno de los anuncios de resistencia, ni siquiera los acordados en sus momentos de mayor fuerza, ha sido cumplido por los protagonistas regionales. Es poco probable que se cumplan en condiciones de derrota, ¡porque de derrota se ha tratado!

Séptima y última: traslado la conocida frase mexicana: "El que dice que sabe lo que pasa en Bolivia, es que está muy mal informado".

Los profesionales del engaño

Susana Seleme A.

Como la tentación de dominación, la totalitaria es una de las tentaciones más devastadoras en el devenir histórico. Se contraponen, de hecho, a la democracia como sistema de convivencia social y política. Va en contra flecha no sólo de la democracia como método, que implica la elección libre y universal de autoridades, sino de la democracia como condición social.

A 26 años de democracia recuperada en Bolivia, luego del largo ciclo militar, la mejor carta de presentación de esa democracia, más allá de sus falencias, siempre perfectibles, es Evo Morales, mestizo indígena, presidente de la República. Su partido, el MAS –copia del más radical sindicalismo campesino cocalero– se cobijó en la democracia política y plural y hoy es un partido con miles de indígenas empoderados.

Sin embargo, ¿cómo explicar que habiéndose valido de instrumentos democráticos, el MAS y sus hombres vulneren, violen y arremetan contra el Estado de derecho, acosando a la democracia, a los derechos humanos, a la institucionalidad democrática, a la imparcialidad de la Corte Nacional Electoral y a la independencia de poderes? Han ido y van hostigando a la libre expresión y a periodistas responsables, al pluralismo político, a la equidad ciudadana, a las regiones y a personas que se le oponen, hasta convertirse en profesionales de la propaganda perversa y del engaño. ¿Por qué? Por la irresistible tentación totalitaria de dominar y someter, tentación que se acrecienta y contamina desde el propio ejercicio del poder. Así, el Presidente, el 'Vice' y sus ministros, en casi tres años, están tirando por la borda lo construido

con esfuerzo, cárcel, exilio y sangre de trabajadores y demócratas. Una prueba es su proyecto hegemónico de Constitución, la forma en que fue aprobado y cómo pretenden imponerlo.

En el documento la 'Marcha hacia el oriente' y sus operaciones militares y civiles encubiertas, denunciadas públicamente por Carlos Valverde, está la explicación de la lucha por la conquista del territorio, sin importar vidas ni medios. Por eso han desatado la guerra, cuyo objetivo es someter el territorio de las 'rebeldes' regiones autonomistas del oriente-sur y sus autoridades para consumir un proyecto totalitario, ofensivo, violento y antidemocrático. A título de nobles palabras como cambio, revolución, pueblo, nación y patria, el MAS y sus hombres están confrontando, manchando de sangre el territorio, encarcelando, manipulando, construyendo mitos excluyentes y egoístas, negando a la ciudadanía la capacidad de razonar, comprender y buscar la verdad.

Así como el buen periodismo sin contaminaciones políticas interesadas no es oficio para cínicos, el buen manejo de un Gobierno tampoco es para cínicos aprendices de políticos que mienten sin pudor, se piensan omnipotentes y creen que el temor o el miedo son capaces de acallar conciencias para burlar la verdad de lo sucedido en Pando.

Quienes leemos el devenir histórico a través de la cultura, creemos que la cultura democrática es capacidad de diálogo, de convivencia, de libertad y respeto, cultura que el MAS desconoce. Quienes también creemos que la economía es la determinante en última instancia y asistimos hoy al desplome del capitalismo financiero, rapaz, desregulado y amoral, pensamos que el estatismo del Gobierno actual no frenará la debacle que se avecina, porque Bolivia está en manos de profesionales del engaño, fanáticos totalitarios, que buscan imponer su unilateral visión del mundo.

En el nombre del Padre y del Hijo

Carlos Alberto Montaner

(FIRMAS PRESS. Madrid) Hugo Chávez acaba de declarar que Fidel Castro es su padre. Asegura que constantemente lo llama y le dice lo que tiene que hacer. Hugo lo obedece solícito, como un hijo bueno que admira la sabiduría de su anciano progenitor. "Más sabe el diablo por viejo que por diablo" ha dicho entre risas el venezolano. Chávez ríe mucho, canta, y provoca mucha risa. Fidel se ríe menos, porque tiene una dentadura postiza rebelde y huidiza, y jamás canta, porque lo hace muy mal y padece de un miedo atroz al ridículo, pero le manda cartas y "papelitos" a su discípulo para iluminarlo. Chávez recibe esas lecciones y sugerencias con gran ilusión y las comenta en su =reality show= semanal llamado **¡Aló, presidente!** En estos días, Castro le estuvo explicando a Chávez cómo construir un nuevo sistema financiero internacional. Es verdad que Cuba es un país irredimiblemente arruinado, pero Fidel insiste en que sabe mucho de finanzas internacionales. Puede ser. Según cuenta la revista **Forbes** insistentemente, su fortuna situada en el exterior está entre las mayores del mundo. A esa plata la llaman en Cuba "las cuentas del Comandante", y todos en la Isla esperaban que la usara para ayudar a paliar la reciente catástrofe provocada por los dos ciclones, pero a Fidel no le pareció una buena idea repatriar **su** dinero para empresas tan poco gloriosas como reconstruir el medio millón de casas que resultaron afectadas. Esa es una vulgaridad de la "pequeña historia".

Para Fidel ha sido una bendición que a estas alturas de su vida apareciera Hugo Chávez y se declarara su discípulo, hijo amado, y apóstol del socialismo colectivista, en una época en la que esas arcaicas creencias habían sido jubiladas. Su tragedia personal era que en Cuba ya nadie le hacía caso. En Cuba, desde hace muchos años, incluso las gentes que están más cerca de él, le rinden pleitesía y fingen obedecerlo, pero no lo toman en serio. Lo aplauden, porque no queda otro remedio, pero con una profunda indiferencia. No hay devoción que aguante medio siglo de discursos interminables divorciados de la realidad de un país que se está cayendo a pedazos por la tozuda estupidez de su "Máximo líder", como todavía le dicen los más viejos.

Hugo Chávez, a su vez, es un huérfano crónico dedicado a la búsqueda de una figura paterna a la cual vincularse, una persona desesperadamente necesitada de un guía ideológico que le organice su caótica cabecita. Hace veinte años se declaró hijo de Norberto Ceresole, un argentino fascista que había mezclado el peronismo con el Islam y predicaba las virtudes del

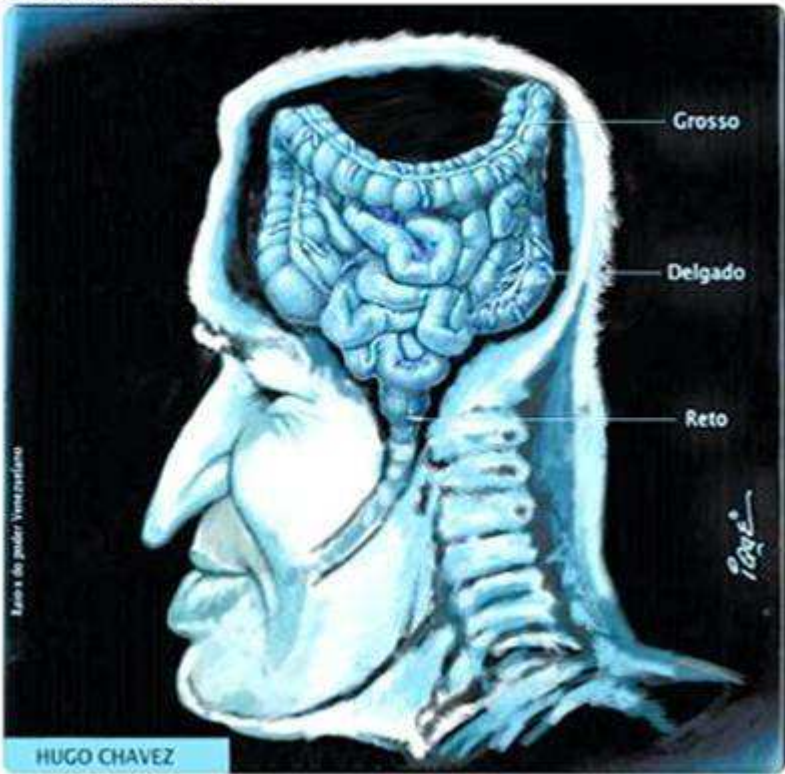
Libro verde del libio Gadafi. Chávez era muy feliz con Ceresole, hasta que lo repudió y adoptó a Fidel como padre.

Es muy curiosa la manera que tiene Chávez de forjar las alianzas políticas. Lleva todos esos vínculos a un plano familiar que se expande como el espacio sideral. Además de sus **hermanos** Evo Morales, Rafael Correa y Daniel Ortega, Ya comienza hablar de "mi hermano" Putin, y de "mi hermano" **Ahmadineyad**, el enjuto tiranillo iraní empeñado en borrar del mapa a Israel. No está claro si al declarar **hermanos** a estos personajes también los ha colocado bajo la prolífica paternidad de Fidel Castro, o si sólo son hermanos por parte de madre, o por parte de Bolívar, otra figura de cuyo ADN se ha apropiado resueltamente.

¿Qué le pasará a Chávez cuando Fidel Castro muera y dejen de fluir los papelitos y las ideas delirantes? ¿Sentirá el venezolano un total desamparo y caerá en un estado de profunda melancolía, o saldrá a adoptar a otra figura paterna que le compense su profunda inseguridad? No lo sé. América Latina no es un territorio propicio para el análisis político. Ahí hay que gritar "¡Prozac o muerte!".



Ique
JB on line, Brasil







© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>