



Boletín Informativo

Martes 16 de Septiembre  
2008

1. **Gobierno confina a los primeros presos políticos de un gobierno democrático – Hoy Bolivia** pág. 3
2. **Hay detenciones en Pando y Unasur respalda a Evo**  
*El Deber* pág. 4
3. **Palabras de buena crianza**  
*Ángel Soto, Infolatam Chile* pág. 6
4. **Bolivia busca a Rusia por la ayuda antidroga**  
*La Razón* pág. 7
5. **Opinión de José Rodríguez Elizondo: Chávez en el estreno de Unasur – La Tercera** pág. 8
6. **Lo catastrófico del “empate catastrófico”**  
*Jorge Lazarte R.* pág. 9
7. **Usted no es un revolucionario**  
*Germán Gutiérrez Gantier* pág. 10
8. **Pando ensangrentado**  
*Manfredo Kempff Suárez* pág. 11
9. **La ofensa del loco bocón**  
*Ernesto David Pareyra* pág. 12
10. **La denuncia contra EE.UU., un “show político”**  
*La Nación, Argentina* pág. 13
11. **Chávez da “bofetada” diplomática a EE.UU. pero preserva relaciones – El Universo, Ecuador** pág. 14
12. **Diálogo con Pando de rehén**  
*Centa Reck* pág. 16
13. **IBCE: Bolivia va camino a un suicidio comercial y aislamiento financiero externo – Hoy Bolivia** pág. 16
14. **Indígenas, campesinos y colonizadores del MAS amplían cerco a Santa Cruz – Hoy Bolivia** pág. 16
15. **Arrojando a Evo quién dormirá tranquilo**  
*Editorial El Mundo* pág. 17

11 personas fueron trasladadas a La Paz por violar el estado de sitio

## **Gobierno confina a los primeros presos políticos de un gobierno democrático**

Once ciudadanos procedentes de Cobija llegaron este lunes a la ciudad sede de gobierno confinados por vulnerar el estado de sitio vigente en Pando, los mismos que también serán investigados por la masacre de campesinos que se produjo entre el jueves y sábado pasado en las poblaciones pandinas de Porvenir, Filadelfia, Puerto Rico y Puente Cachuelitas.

Estas 11 personas vienen a ser los primeros presos políticos de un gobierno democrático en el que se persigue a los opositores con la amenaza de cárcel como ha sucedido con el prefecto de Pando, q que ya fue acusado, juzgado y sentenciado por el gobierno como el responsable del genocidio.

Nada se ha dicho hasta el momento de los disparos a quemarropa de los militares en el aeropuerto de Cobija, donde un pastor evangélico perdió la vida a manos de soldados y balas del gobierno. Silencio cómplice guardan al respecto las organizaciones de derechos humanos.

### **CONFINAMIENTO EN LA PAZ**

El ministro de Defensa, Walker San Miguel, en rueda de prensa realizada en Palacio Quemado, informó sobre el confinamiento de esas personas y anunció que en las próximas horas se hará conocer la población donde serán trasladadas.

"Han arribado a la ciudad de La Paz personas que van a ser confinadas producto del estado de sitio", explicó el Ministro de Defensa escuetamente.

Según el artículo 111 de la Constitución Política del Estado, en casos de grave peligro por causa de conmoción interna o guerra internacional, el Jefe del Poder Ejecutivo podrá, con dictamen afirmativo del Consejo de Ministros, declarar el estado de sitio en la extensión del territorio que fuera necesario y tendrá la duración de 90 días.

### **DETENIDOS**

El informe del Comando Conjunto con sede en Cobija señala que las personas confinadas son principalmente cabecillas e instigadores de grupos de choque que vienen a ser los primeros presos políticos de un gobierno democrático, al mejor estilo de las dictaduras militares.

Los nombres de los presos políticos son Hugo Apaza Saonero, Gualberto Paz Mugiro Ruiz, Felipe Bigabriel Villarroel, Gabriel René Delgadillo Vargas, José Antonio Salinas Bazán, Rubén Franco Tuno, Mirtha Sosa del Chalar, Adhemar Herrera Guerra, Juan Claudio Franco Eguez, Osvaldo Valdivia y Néstor Da Silva Rivero.

Según el informe del titular de Defensa, se incautaron armas de fuego y se dará más adelante los detalles de esta temática.

Explicó que estos confinamientos son en estricto cumplimiento a la Carta Magna en su artículo 112 que señala que si la conservación del orden público, en este caso en Cobija, Pando, exigiese el alejamiento de los sindicatos pueda ordenarse su confinamiento a una capital de departamento de provincia.

Aclaró que independientemente de la confinación, estos detenidos tendrán que declarar en el lugar de su confinamiento ante el Ministerio Público.

## **PRESOS POLÍTICOS**

Desde Pando los familiares de los detenidos dijeron que el gobierno además de tener muertos a manos de los militares, dictar un estado de sitio y perseguir a los opositores, ahora ya tienen sus primeros presos políticos.

"Ya hay presos políticos, no se puede explicar de otra manera que hayan sido confinados en otros departamentos simplemente por haber violado el estado de sitio. Antes las dictaduras los encerraban 24 horas, ahora son confinados", dijeron.

## **Unasur pide devolver las entidades y abrir diálogo**

Conflicto. Evo Morales resultó fortalecido por el resultado de la reunión de ayer. Aseguran que no reconocerán ningún Gobierno que surja de un golpe de Estado en países de la región.

La desocupación y devolución inmediata de las oficinas públicas que están en poder de los movimientos cívicos regionales y el cese de la violencia, son las condiciones para instalar la mesa de diálogo. Ésos fueron dos de los nueve puntos que firmaron ayer los representantes de los 12 países que conforman la Unidad de Naciones Sudamericanas (Unasur), tras su reunión de ayer en Santiago de Chile para analizar la crisis política y social que atraviesa Bolivia. Anoche no hubo evaluaciones sobre la declaración de parte de la dirigencia cívica o de la prefectura de Santa Cruz.

El texto acordado en La Moneda fue leído a las 22:45 de ayer, por la presidenta pro tempore de Unasur y mandataria de Chile, Michelle Bachelet, después de más de siete horas de discusión entre los presidentes Cristina Fernández (Argentina), Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil), Álvaro Uribe (Colombia), Rafael Correa (Ecuador), Tabaré Vázquez (Uruguay) y Hugo Chávez (Venezuela), además del jefe de Estado boliviano, Evo Morales, y la anfitriona. Perú fue representado por su canciller, mientras que Surinam y Guyana enviaron a sus embajadores. "Me siento fortalecido y respaldado por los gobiernos de la región. Por primera vez los países de la región somos capaces de resolver nuestros problemas sin ir al norte (EEUU)", dijo el presidente Morales en rueda de prensa, después de que se hizo pública la Declaración de La Moneda, que tuvo el respaldo unánime de sus colegas.

Tras la controversia previa sobre los puntos de vista con los que llegaron a la cita, las autoridades condenaron el intento de golpe de estado cívico-prefectural, que denunció el mandatario boliviano.

Además, advirtieron que no reconocerán a ningún Gobierno que se instale por la fuerza o que surja de la ruptura del territorio nacional y repudiaron la 'masacre de Pando', en la que, según Bachelet, hubo 30 muertos. Los presidentes anunciaron la creación de una comisión para que investigue los hechos y sancione a quienes resulten culpables.

Morales adelantó que, pese a las dificultades y de que ayer hubo problemas para continuar negociando con el representante de la oposición (el prefecto de Tarija, Mario Cossío), que 'fue a recibir instrucciones de Usaid', el Gobierno seguirá con el diálogo que se inició el viernes pasado.

Por su parte, el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, dijo que el Gobierno boliviano recibirá la solidaridad de los países de la Unasur porque es una nación pobre, que requiere la atención de todos.

Por la mañana, el canciller de Chile, Alejandro Foxley, advirtió sobre la necesidad de trabajar por la pacificación de Bolivia, pero adelantó que se rechazaría cualquier intento de injerencia en el país.

El único representante de la oposición que llegó a Santiago, en su condición de presidente del Senado boliviano, fue el senador Óscar Ortiz (Podemos), que dijo que ayer se reunió con congresistas y con líderes de los principales partidos chilenos. Explicó que envió una carta a la presidenta Bachelet, en la que pidió a la Unasur que las conclusiones de la reunión sean 'equilibradas'.

El país estuvo pendiente de la reunión en Chile, pues el ciclo de reuniones de diálogo entre el Gobierno y el Consejo Nacional Democrático (Conalde) estaba a la espera del regreso del presidente Morales para continuar.

El presidente del Comité pro Santa Cruz, Branko Marinkovic, convocó, para las 11:00 de hoy, una reunión de directorio ampliado para analizar la decisión de la Unasur y dar una respuesta que vaya más allá de una reacción política y apunte a la pacificación del país.

Anoche, el prefecto, Rubén Costas, se encontraba reunido con todo el directorio del gobierno departamental, pero no hubo declaraciones públicas.

### Lo que dijeron

#### **Brasil Lula da Silva**

Brasil apuesta por la paz y la unidad de Bolivia. Pedimos que se mantenga el camino del diálogo y la concertación democrática. Bolivia es un país pobre que merece el apoyo de Sudamérica y el presidente, Evo Morales, tiene el respaldo popular, como fue confirmado en el referéndum del mes pasado.

#### **Argentina Cristina Fernández**

Damos nuestro apoyo al Gobierno del presidente Morales. Ponemos como condición para el diálogo en Bolivia que sean entregados los edificios públicos ocupados y pedimos que cesen los bloqueos y las medidas de presión asumidas por ciertos sectores. Condenamos cualquier intento de ruptura constitucional.

#### **Venezuela Hugo Chávez**

Que vuelva el diálogo con respeto a la institucionalidad. Formaremos una comisión de apoyo para asegurarnos que Bolivia no sufra de desabastecimientos ni falten servicios básicos, producto de los ataques de grupos de terroristas que quieren derrocar a Morales. Cada presidente tendrá un delegado.

#### **Ecuador Rafael Correa**

Formaremos una comisión para investigar la violación de DDHH. En Bolivia hubo más de 30 muertos. Son delitos de lesa humanidad que no deben quedar impunes. Hay un rechazo a la oposición de Bolivia, no se puede permitir que desestabilicen a un Gobierno que tiene el 68% de respaldo popular.

### La declaración

1.- Declarar su pleno y decidido respaldo al Gobierno del presidente Evo Morales, cuyo mandato fue ratificado en agosto.

- 2.- La Unasur no reconocerá intentos de golpe civil ni acciones que comprometan la integridad territorial de Bolivia.
- 3.- Condena los ataques a instituciones estatales y exige la devolución de las mismas como condición para el diálogo entre el Gobierno y la oposición.
- 4.- Llama a los actores del conflicto a cesar las acciones de violencia, intimidación y desacato a las autoridades del país.
- 5.- Los presidentes expresan su condena a la masacre ocurrida en Pando y respaldan que una comisión de la Unasur viaje al lugar y realice una investigación imparcial y formule recomendaciones para que el caso no quede en la impunidad.
- 6.- Llamamos a preservar la integridad territorial de Bolivia y rechazamos todo intento de socavar la unidad del país.
- 7.- Llamamos al diálogo para que se solucione de manera sustentable el conflicto, en el marco del Estado de derecho.
- 8.- Recomendamos la creación de una comisión abierta a los países miembros para acompañar una mesa de diálogo que sea conducida por el Gobierno.
- 9.- Crear una comisión de asistencia, según requerimientos del país y con los recursos humanos especializados.

## **Palabras de buena crianza**

**Ángel Soto**

Por más de cinco horas estuvieron reunidos en el Palacio de La Moneda, en Santiago de Chile, los Presidentes sudamericanos más el canciller de Perú, quienes fueron convocados a una reunión extraordinaria por el presidenta en ejercicio, **Michelle Bachelet**. Estrictamente es una forma de decir, pues el verdadero convocante fue **Hugo Chávez** quien adelantándose a la mandataria chilena lo propuso el viernes pasado.

Tras conocer la declaración emitida por los presidentes, quedan muchas dudas y ninguna respuesta, pues más allá del hermetismo de la reunión y la falta de comunicación con la prensa, es evidente que no se avanzó demasiado salvo en lo relativo a palabras de buena crianza respecto de la democracia, el valor de los gobernantes legítimamente elegidos, el respeto a los derechos humanos, etc. Todas ellas loables y aplaudibles, pero que sin embargo en nada concreto ayudan a frenar la crisis que vive Bolivia. Llamados a constituir una mesa de diálogo entre la oposición y el gobierno boliviano, con la presencia de personal de **UNASUR** y colaboradores de la **OEA**, en nada resuelven el conflicto, ¿por qué? Pues tal como señaló el columnista de La Tercera, José Rodríguez Elizondo, la reunión no estaba focalizada en el solidaridad respecto de los problemas internos de Bolivia, o ¿acaso alguno de los jefes (y jefas) de Estado apoyarían a la oposición al MAS?, sino que el foco de atención estuvo en su problema externo, es decir: Hugo Chávez, quien en víspera de las elecciones regionales venezolanas buscar utilizar cualquier instancia para revertir su baja de popularidad en Venezuela.

Queda la duda de cuál fue el papel de Brasil en esta reunión ¿jugó como contrapeso a Venezuela?

Por otro lado, ¿dónde está la OEA?, que como acertadamente señaló el canciller peruano, es el organismo llamado a ser el foco por tener la institucionalidad, los instrumentos legales (mandato de carta democrática) y la experiencia necesaria.

La constitución de una comisión, que quizás fue idea de la gobernante chilena, esperemos que rinda algún fruto, pero lo claro es que Bolivia no tiene posibilidades de resolver su problema de manera soberana e independiente. **Chávez** es un factor fundamental y **Morales** no hará nada que "su padre" no le indique. Una especie de reedición de lado oscuro de la fuerza.

Estados Unidos seguramente siguió con atención la reunión en La Moneda, claro que no debiera ser mucha ya que éste no es un tema que le quite el sueño a la nación del norte, que en medio del conflicto en Georgia y medio oriente, América Latina suena como un murmullo dentro de las preocupaciones de su política exterior. No obstante, debiera ser capaz de dar señales claras frente a los insultos del mandatario venezolano y no permitir que gratuitamente el dictador caribeño se haga de las suyas en la región. No hay que olvidar que Estados Unidos ha diversificado su matriz energética, y su dependencia del petróleo venezolano puede ser reemplazada, quizás en parte por la propia Colombia, en tanto que para Venezuela no es fácil reemplazar el mercado norteamericano y no tiene capacidad de almacenar el petróleo no vendido. ¿Rusia vendrá a salvar a Chávez como en el pasado lo hizo con **Castro** y el azúcar cubana?

Chávez hasta el término de la conferencia, aun no se robaba la atención de las cámaras, salvo por su desafortunado tributo a Allende, que los presidentes secundaron en la declaración.

En el entretanto, si bien se llama a la unidad de Bolivia, nada se dice del atropello a los derechos democráticos de la oposición. Lo más difícil esta por venir, ¿civiles contra civiles?, ¿militares contra civiles?, o ¿militares contra militares?, es el fantasma de la fragilidad democrática latinoamericana.

## **Bolivia busca a Rusia por la ayuda antidroga**

*DROGAS • Esa es la opción del Gobierno si es que Washington suspende su colaboración.*

El Gobierno boliviano afirmó ayer que los 26 millones de dólares de ayuda antidroga que recibe de Estados Unidos pueden ser reemplazados con recursos internos y con la cooperación de Rusia, país con el que inició gestiones en ese sentido.

El viceministro de Defensa Social, Felipe Cáceres, dijo que, tras la expulsión del embajador de EEUU, Philip Goldberg, ese país puede recortar la ayuda norteamericana para enfrentar el narcotráfico. 'Con ayuda, sin ayuda, por una cuestión de política de Estado, el Gobierno continuará al lado de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Narcotráfico en materia de interdicción, secuestro de droga y en racionalización de coca excedente', agregó.

No obstante, reconoció que el Estado boliviano puede presupuestar sólo \$us 16 millones, diez menos que los 26 millones que dio EEUU en la última gestión, entre septiembre del 2007 y este mismo mes del 2008.

La ayuda económica estadounidense se destina en Bolivia a asuntos logísticos, combustible, mantenimiento para los vehículos de operación, alimentación, uniformes y bonos que se pagaban a la Policía antidroga.

También anunció que el Gobierno boliviano pedirá ayuda a la comunidad internacional que quiera cooperar en esta área y ya realiza gestiones en marcha para una visita a Rusia con ese propósito. La embajada rusa en Bolivia le hizo conocer al Gobierno boliviano 'que puede cooperar en la lucha contra el narcotráfico y darle helicópteros para las operaciones policiales'. EFE

**Posición** • El viceministro Felipe Cáceres puntualizó que el país podría renegociar la ayuda de EEUU, pero 'con condiciones que se mantengan bajo los principios de dignidad, soberanía y transparencia'.

**Gobierno** • Destacó como una medida 'prudente' que el Estado pueda utilizar sus fondos propios en el área porque 'Bolivia no puede depender de la financiación externa'.

## Opinión de José Rodríguez Elizondo: Chávez en el estreno de Unasur

"Es razonable que los convocados independientes no mostraran entusiasmo por esta reunión. Lula, Uribe y Alan García sospechan que Chávez quiere montar un escenario contra 'el imperio', colgándose de Morales, aprovechando que Bush es un 'pato cojo'".

Para infortunio de Bolivia, la reunión de hoy de Unasur no estará focalizada en la solidaridad respecto a sus graves problemas internos, sino en su gran problema externo: **Hugo Chávez**.

Mala suerte para los bolivianos, para Unasur y para nosotros, que ponemos la sede y la imagen de **Michelle Bachelet**. Hasta el observador más ingenuo percibe que, en vísperas de sus elecciones regionales, Chávez quiere usar el encuentro para remontar el bajón de popularidad en que cayó desde el tapabocas del Rey de España. Basta señalar que, con su exquisito descuido de las formas, hasta se adelantó a la Presidenta para informar sobre la convocatoria.

Su método es el mismo: aprovechar una crisis vecinal para polarizar todo lo polarizable y después, si algo falla, imitar al capitán Araya. Recordemos que, cuando fuerzas colombianas atacaron un santuario de las Farc en Ecuador, insultó al Presidente de Colombia y puso tropas venezolanas en la frontera. Así cortó cualquier intento de arreglo entre **Rafael Correa** y **Alvaro Uribe**. Luego, cuando la OEA y Lula pusieron una dosis de cordura, descubrió que Uribe era su hermano palmoteable y lo invitó a Caracas, ante un amurrado Correa.

En este caso ha ido un pelín más lejos. Apenas Morales expulsó al embajador de EEUU, Chávez hizo lo propio con el que tenía en Caracas, mostró bombarderos estratégicos rusos en los cielos de Venezuela, entró en una dura polémica con el jefe del Ejército de Bolivia y pasó del insulto personalizado a **George W. Bush** al insulto colectivizado a los "yanquis de mierda". Como para demostrar que él no le teme ni al diablo, que también manda en Bolivia y que Morales debiera pensarlo 400 veces antes de negociar cualquier arreglo con sus opositores políticos y regionales o con el gobierno de EEUU.

Era razonable, entonces, que los convocados independientes no mostraran entusiasmo por esta reunión. Lula, Uribe y **Alan García** sospechan que Chávez quiere montar un escenario contra "el imperio", colgándose de Morales, aprovechando que Bush es un "pato cojo" y asumiendo que Cristina Fernández está entre sus colegas-clientes. Por algo su marido es hoy candidato para liderar Unasur, con el patrocinio de Chávez (el mismo marido que, dicho sea de paso, se comió el fiasco de la Operación Emanuel).

En el fiel de la balanza quedan, más visibles que nunca, **José Miguel Insulza**, Bachelet y Lula. El pánzer, porque el grueso intervencionismo de Chávez en Bolivia y la agresión verbal a EEUU dejaron a su OEA con poco juego de ruedas. Nuestra Presidenta, porque siempre cuidó la relación con Chávez y no sólo por ideologismo. Ella sabe que, desde el supuesto apoyo de **Ricardo Lagos** al golpe frustrado de 2002, el socialismo chileno está en la libreta negra del venezolano y eso ya se vio en su manipulación de la aspiración marítima de Bolivia. Lula, porque hasta ahora había lucido paciencia y sabiduría ante los desafíos de Chávez. Eludió choques que parecían cantados, demostrando que el histrionismo vale menos que la fuerza tranquila y que el peso geopolítico de Brasil supera a los pesos petroleros.

Sin embargo, parece que Chávez ahora sobrepasó los límites de Lula. No sólo porque sacó de cuajo a Morales de la órbita peruano-brasileña tradicional. Además, porque el brasileño se está quedando sin gas. Esto hace que tenga mucho interés en una solución real para Bolivia y muy poco en los éxitos electorales del líder venezolano.

Lindo estreno para Unasur.

\* José Rodríguez Elizondo: Periodista, escritor y ex diplomático.

## **Lo catastrófico del "empate catastrófico"**

**Jorge Lazarte R.**

*Lo que sí puede ser catastrófico es empeñarse en resolver el empate con la eliminación de una de las partes.*

En los últimos tiempos, una de las pretensiones más comunes fue hacer creer que el problema político del país consiste en lo que se denominó 'empate catastrófico'. A fuerza de repetición casi mecánica lo que en su origen fue una categoría sociológico-política, terminó convirtiéndose en una banalidad discursiva, pero temible por sus efectos prácticos. En un cierto sentido el país vive, efectivamente, una situación de 'empate' entre el oriente y el occidente, en la que ninguna de las fuerzas puede vencer a la otra. La cuestión es cómo vivimos y, sobre todo, cómo pensamos este empate (y el desempate), y su relación con la democracia.

En todo caso, la idea del empate no es reciente. Fue difundida a principios de los años ochenta bajo la forma de 'empate histórico' entre dos fuerzas —la COB y las FFAA—, que en su incapacidad de imponer su 'hegemonía' en el país, habrían estado en la base de la crisis política del pasado. En esta idea es fácilmente reconocible la huella del pensamiento de Gramsci, al que se adscribieron los intelectuales de la izquierda neomarxista.

En los años noventa, particularmente a principios de los años 2000 ('guerra' del agua', movimientos de rebelión, derrocamiento de Sánchez de Lozada) se cambió la fórmula y se dijo que la crisis política del presente es el 'empate catastrófico' entre las nuevas fuerzas que habrían reemplazado a las anteriores, y que había que desempatar para salir de la nueva crisis. Así el empate pasó de 'histórico' a 'catastrófico'. Con ello se retornó plenamente a su ilustre origen, pero sin asumir sus consecuencias, y tuvo mucha fortuna entre muchos analistas e intelectuales desprevenidos, aún no libres de sus antiguas pulsiones.

Desde enero del 2006 el empate catastrófico se convirtió en visión de poder y en estrategia de acción. El resultado electoral de diciembre del 2005 fue interpretado como el inicio de la ruptura de este empate. La Asamblea Constituyente debía ser la consagración constitucional de esta 'revolución democrática'.

También a la luz de esta fórmula se interpretaron los dudosos resultados del referéndum revocatorio del 10 de agosto, asegurando que con ello la media luna había 'dejado de existir'.

Lo que importa en la fórmula no es el 'empate', en sí mismo banal, sino su calificación de 'catastrófico'. Para sus partidarios más entusiastas, lo que se debería hacer para salir de la crisis del país es dar fin al 'empate' con la victoria de las fuerzas 'progresistas' sobre las fuerzas 'regresivas', y el establecimiento de la 'nueva hegemonía', tal como figura en el proyecto constitucional excluyente de Oruro.

Si este es el fin, y mucha gente vinculada al Gobierno comparte esta idea, los costos reales sí serían catastróficos (como lo han sido ya en violencia destructiva), pues la otra parte va a resistir con todos sus recursos, peor aún si se busca acorralarla. Sin lugar a dudas, este no es el camino de la concertación, sino de la imposición de la voluntad de una fuerza contra la voluntad de la otra.

De otra parte, no deja de llamar la atención que utilicen la noción del 'empate catastrófico' los mismos que se declaran a favor de la democracia, lo que es incongruente. Pensar que el empate es 'catastrófico' resulta contradictorio con la democracia, por lo menos con aquella que es aceptada internacionalmente. Un principio transversal de la democracia es el de equilibrio: equilibrio entre sus distintos principios, equilibrios institucionales, equilibrios de fuerzas. El

pluralismo es una de sus manifestaciones angulares. La democracia no es la anulación de las fuerzas que se equilibran, sino su preservación, ciertamente que fluctuante y cuyas oscilaciones se expresan y definen en procesos electorales regulares. Países con democracias estables viven con sus 'empates' entre fuerzas de 'izquierda' y 'derecha' sin que se les ocurra a sus ciudadanos, ni menos a sus intelectuales, condenarlos por 'catastróficos'. Más bien, el 'empate' es la garantía de que todos serán tomados en cuenta en el largo tiempo por compensaciones y desplazamientos sucesivos.

Cuando Gramsci teorizó el 'empate' o 'equilibrio catastrófico', pensaba que la continuación del enfrentamiento sólo podía conducir a la 'destrucción recíproca' y que para evitar esta salida 'catastrófica' suele intervenir desde el 'exterior' una tercera fuerza que impone la 'solución cesarista'. El país conoció estas salidas 'cesaristas' en el pasado. Los que siguen creyendo que el empate es catastrófico, ¿están a su vez de acuerdo con esta consecuencia a la que el intelectual italiano llegó por la lógica de su pensamiento? En todo caso, Gramsci nunca dijo que era un demócrata, sino un marxista empeñado en construir un 'príncipe moderno' (partido) para una nueva 'hegemonía' (otro de los comodines conceptuales, que igualmente no rima con la democracia). Hoy Italia vive bajo un sistema de equilibrios inestables, contra las previsiones de los herederos de Gramsci.

El 'empate' debería ser vivido y pensado como una condición del equilibrio siempre cambiante de la sociedad y ser regulado para evitar sus disrupciones eventuales. Lo catastrófico del empate es que se piense que es catastrófico. Lo que sí puede ser catastrófico es empeñarse en resolver el empate con la eliminación de una de las partes. El empate, en democracia, es motor de cambio, que, en el caso de Bolivia, debe corregir las enormes asimetrías.

## **Usted no es un revolucionario**

**Germán Gutiérrez Gantier**

La gravedad de los sucesos en Bolivia ha rebasado los límites de la racionalidad para ingresar a la pura brutalidad y la sinrazón.

La estrategia gubernamental del copamiento del poder total exacerbando la contradicción regional y la étnico cultural devenida en lucha racial, ha configurado un estado de guerra tribal que está en curso y todo parece apuntar a que la confrontación violenta no cesará pese a los insistentes llamados al retorno a la cordura y a los rumbos democráticos que jamás deberían haber sido abandonados, en particular, por nuestros gobernantes.

El gobierno neopopulista, autoritario y etnocéntrico del Presidente Morales hasta hoy tiene en su haber más de medio centenar de muertos y todo hace prever que el número seguirá aumentando sin que al autócrata se le mueva un pelo y de muestras de estar afectado con el dolor que tenemos los bolivianos por los muertos en Pando.

La locura gubernamental de llevarnos a mayores y dolorosas confrontaciones no se verá coronada con la victoria de ninguna revolución y mucho menos una de carácter popular que resuelva las graves desigualdades a las que hemos sido sometidos por anteriores gobiernos.

Esta lucha tribal entre hermanos bolivianos a palos y a machetazo limpio o por la bala de infames mercenarios, como siempre ha cobrado sus víctimas de gente perteneciente al seno mismo del pueblo, que se sepa ningún estratega de la violencia u oligarca a perdido la vida, los fallecidos en ambos bandos, si así se los puede llamar, son ciudadanos pobres y humildes que fueron utilizados como carne de cañón por los cobardes burócratas que protegidos en sus despachos por guaruras extranjeros dan sus instrucciones por celular a los combatientes que creen estar luchando por mejores días para todos sin darse cuenta que solo están siendo utilizados para entronizar en el poder por largo tiempo a un sinvergüenza que no tiene un mínimo de sentido de solidaridad para con su propia gente.

Señor Presidente su convocatoria al diálogo con los Prefectos de la Media Luna es otra de sus inmorales actitudes porque sabe bien que no es sincero porque no quiere que culmine en nada,

entonces solo provocará que el pueblo esperanzado termine en la desilusión total porque a la par que usted da sus mensajes televisivos sus acólitos están ejecutando medidas de fuerza previstas con anterioridad, que evitan cualquier aproximación futura con sus enemigos políticos a quienes quiere someter o liquidar.

Su naturaleza hace que la violencia no sea un medio necesario y a veces inevitable para llegar a un objetivo justo sino un fin en sí mismo al que usted le rinde culto por lo que no le importa el costo social y la sangre derramada de humildes bolivianos para el cumplimiento de sus propósitos patológicos de instaurar un régimen autoritario.

Usted Presidente no quiere, no cree, ni está convencido de que hay que pacificar al país, usted quiere lo contrario, le gusta promover la mayor violencia posible y aplastar a sus contendientes políticos, no le basta lograr el apoyo ciudadano a través del voto porque no daña físicamente al contendiente.

Usted no tiene los valores éticos y morales de un buen revolucionario que respeta la vida inclusive del enemigo y le duele cuando se pierde una vida máxime si es de una persona humilde que luchó por mejores días para los suyos, a usted Presidente no le importa el pueblo, sus preocupaciones están centradas en seguir en el poder para vanagloriarse en lo personal, usted es incapaz de ofrecer una gota de su sangre porque le es más fácil pedírsela que a nombre suyo la derramen los marginados mientras su entorno lambiscón lo envuelve en su baba cobarde e insensible.

No Presidente usted ni está haciendo la revolución ni es revolucionario, usted es un autócrata que está cavando su tumba y preparando su ingreso directo y merecido al infierno por sus felonías en contra de su pueblo.

## **Pando ensangrentado**

**Manfredo Kempff Suárez**

Dicen que la cuerda se rompe por el lugar más delgado y según los estrategias del Gobierno, para frenar el ímpetu de las regiones autonómicas, había que empezar por Pando. Seguramente que tenían razón porque Pando ha sido, desde siempre, el departamento más alejado y abandonado del país. Pese a todo, con sus pocos recursos, Cobija ya mostraba otra cara y el departamento parecía surgir.

Vino entonces el estrangulamiento económico a todas las regiones autonómicas y el propósito de dejarlas sin recursos para que no pudieran hacer gestión. Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando le dieron la cara al Gobierno, reclamaron, expusieron ideas, lucharon, pero S.E. hizo oídos sordos a todo, terco como una mula. A Pando, ahora sometido a un estado de sitio y ocupado por el Ejército, le dejaron menos del 10% del IDH, a sabiendas de que ese departamento no tiene otras fuentes importantes de ingresos, como, por ejemplo, podría ser el caso de Santa Cruz.

El IDH para Pando —como para el Beni— era su gran esperanza de un futuro mejor y es por eso que ha cundido la desesperación entre sus pobladores, los ha frustrado y ha generado reacciones lamentables cuya causa es fácil de adivinar: el MAS quiere aniquilar las autonomías, independientemente de que ellas hayan sido elegidas por el pueblo. Es el afán autoritario de un poder central omnímodo que hoy enceguece a quienes gobiernan y les permite imponerse a través de la violencia. Treinta muertos ha costado el desembarque del Occidente en la cabeza de playa de la media luna.

¿Es concebible que uno de los ministros —‘el carnicero de Porvenir’, según el prefecto Leopoldo Fernández— hubiera planificado el ataque a Pando por encima del Alto Mando? ¿Que este ataque se hubiera planificado en Riberalta, Madre de Dios y Puerto Rico? ¿Que se hubiera armado a contingentes de normalistas collas inexpertos? Pues ahí está el resultado: 30 muertos en combate. Porque, ahora, que no venga a decir el Gobierno que se trató de una

emboscada criminal. Los pandinos, alertados, se defendieron de los planes esquizofrénicos de un gobierno que ha perdido el seso.

Para colmo, los militares, en vez de hacer respetar la ley, llegan y matan. Hacen el trabajo sucio que empezaron, con un fracaso, los milicianos del MAS. Recién se acuerda de ellos el Gobierno, cuando hay que lavar sangre coagulada. Y mientras quieren apresar a Leopoldo Fernández, que no hizo sino cumplir con su deber y con su pueblo, el loco desquiciado de Chávez advierte a nuestros militares que se cuiden, que no traicionen, que no golpeen, que protejan a S.E., porque de lo contrario se las van a ver con él.

Si el general Trigo mandara a Chávez a hacer puñetas, seguramente que lo destituirían en el acto. Ahora lo van a destituir dentro de unos días, aunque la 'gloriosa' toma del aeropuerto cobijeño haya sido todo un éxito.

## **La ofensa del loco bocón**

**Ernesto David Pereyra**

Estamos saturados con las ofensas inferidas a nuestro país por el loco, bocón e ignorante de Hugo Chávez, que para cometer sus tropelías y desboques megalómanos ni siquiera respeta la imagen de uno de los próceres más queridos de la América, como fue el Libertador Simón Bolívar, en cuya sombra pretende escudarse para mantenerse en la primera magistratura de un pueblo tan caro a nuestro sentimientos, como es el venezolano, a la que llegó por el azar de la suerte. Los últimos hechos, que han enlutado al país, de los que el principal responsable es el mismo Chávez, cuya palabra es sagrada para Evo Morales, han dado lugar a que semejante dictadorzuelo amenace a nuestras Fuerzas Armadas y a nuestra Nación para invadirnos con sus huestes asesinas y masacrar al pueblo boliviano, todo ello, no sólo ante la pasividad del Capitán General de dichas Fuerzas Armadas, cuyo titular es el Presidente Evo Morales, sino con el aplauso y las manifestaciones de alegría de éste, de su gobierno y del partido político que lo sustenta, el MAS. ¡Qué indignidad y vergüenza! Hay una sola palabra para identificar esa conducta: traición. Sólo un escupitajo del pueblo debería ser la sanción a semejante acto de solidaridad con la ofensa a la Nación. No debería haber ni un solo hombre o mujer en este país que respetándose a sí mismos aplaudan a esos apátridas. Campesinos, obreros, clases medias, pobres y ricos, negros y blancos somos bolivianos y, como a tales, se nos ha ofendido en lo más sensible y querido, que es el amor a nuestra Patria y, sin embargo, el Presidente, su partido el MAS y su gobierno aplauden. ¿Dónde está la dignidad que tanto pregonó Evo Morales? ¿Acaso entiende sus alcances? ¿La medida de dignidad para este caudillo es la cantidad de dólares que le envía Chávez para envilecer la conciencia ciudadana y manosear a las FF.AA. y poner a los campesinos al servicio de sus ambiciones personales? La respuesta a Chávez del Comandante General de Ejército, en principio, parecía un acto de reacción condigna con la defensa de la dignidad y soberanía nacionales; pero, no fue así, porque el mismo pronunciamiento castrense se encargó de pasar la mantequilla del quedobueno al tirano, al que los altos mandos militares le deben talegazos de dólares que les hace manejar sin cargo de rendición de cuentas y a los que los estamentos inferiores son ajenos. Y así el temerario golpista venezolano queda impune y al pueblo boliviano se le niega el derecho a vivir en paz y en democracia para hacer los cambios que ansía, sin dictadura ni terrorismo de Estado, propio de los gobiernos sanguinarios, despóticos y racistas.

Y basta de payasadas, doncito. Governe usted a este país. Sabemos de sus limitaciones, pero comience usted por destetarse del loco megalómano venezolano, sabiendo que éste es un parlanchín de plazuela y es quien ha de derrocar a su gobierno. No hay "medias lunas" ni oligarquías que pretendan tumbarlo. Sus principales enemigos están en Venezuela y en su entorno palaciego, porque son éstos los que le hacen hablar despropósitos y le hacen enfrentar a su pueblo. Su gobierno acaba de hacer matar más gente en Pando. ¡Qué horror! Es la misma gente del MAS que mata a los pobres campesinos que con engaños los lleva al sacrificio para liquidarlos. Ya ha muerto mucha gente en su gestión. ¿Quiere usted que siga corriendo más sangre en este país? Usted sabe que ya no cuenta con el apoyo mayoritario. Usted sabe que los resultados del último referendo son fabricados. Todos, comenzando por usted, sabemos que la tolerancia a usted está por debajo del cincuenta por ciento. Convéznase que sus aduladores lo están conduciendo al despeñadero, pero a costa de la sangre de inocentes.

Nadie puede gobernar sentado en un sillón manchado con la sangre de su pueblo. No es cierto que la Pachamama se alimente con sangre, doncito. Eso quedó sepultado en las cavernas. Ahora el humano lucha por conquistar la vida, como suprema aspiración. Entiéndanlo usted, su loco asesor venezolano y sus llokallas palaciegos: la vida es lo más preciado de la humanidad. Aprendan a valorarla y, así, usted ha de terminar su mandato, aunque fuese a tropezones, porque nadie quiere derrocarlo, salvo sus llunkus palaciegos.

## **La denuncia contra EE.UU., un "show político"**

SANTA CRUZ DE LA SIERRA (De un enviado especial).- Negar que Estados Unidos quisiera ver a Evo Morales fuera del gobierno sería tan poco objetivo como admitir que hay en marcha un plan secreto entre Washington y los líderes de las regiones más ricas de Bolivia para derrocar al presidente.

Al menos eso es lo que piensan fuentes diplomáticas y analistas locales consultados por LA NACION, que coincidieron en que la teoría conspirativa planteada por Morales carece de fundamentos. Esa teoría le sirvió como justificación para expulsar al embajador norteamericano, Philip Goldberg, lo que podría significar un duro revés para la ya golpeada economía boliviana.

El analista boliviano Diego Ayo señaló que la tradición intervencionista norteamericana en Bolivia se remonta a la década de 1950, cuando Washington llegó a aportar el 30% del presupuesto boliviano y empezó a "comprarse a los líderes", y que alcanzó su máxima expresión durante las dictaduras militares (1964-1978).

Pese a estos antecedentes, Ayo consideró que "Estados Unidos era más intervencionista en otros gobiernos que en el de Morales", y calificó la expulsión de Goldberg de "montaje típicamente goebbeliano".

"No tengo dudas de que Washington quisiera ver a Morales fuera del gobierno -añadió el analista-. Pero en los últimos años, los norteamericanos han impulsado una estrategia moderada. Han sido mucho más duros en los otros períodos democráticos. Antes ellos codefinían las políticas."

En el mismo sentido, el ex canciller boliviano Agustín Saavedra Weise opinó que daría "la sensación de que ha habido un montaje de show político del gobierno, pero sin pensar en las consecuencias".

Y es que las pérdidas económicas podrían ser graves para el país más pobre de América del Sur. Las relaciones comerciales entre ambos países podrían debilitarse, lo que significaría un duro revés para un país que envía el 14% de sus exportaciones a Estados Unidos. Además, Washington podría suspender algunos de los mecanismos de asistencia humanitaria que destina en la actualidad, que ascienden a los 120 millones de dólares, principalmente a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés).

### **Un mercado cautivo**

Por otro lado, a fin de año vence un tratado de preferencias arancelarias entre Estados Unidos y los países andinos, y varios congresistas norteamericanos ya han adelantado que lo renovarían para Colombia, Perú y Ecuador, pero no para Bolivia. Muchos de los 90.000 pobladores de El Alto que trabajan para primeras marcas norteamericanas textiles como Ralph Lauren o fabrican artesanías podrían perder sus empleos si no se renueva ese tratado, que les permite tener un mercado cautivo en Estados Unidos y le aporta 300 millones de dólares a ese empobrecido bastión de Morales.

El propio Goldberg, antes de dejar La Paz, anteayer, advirtió que su expulsión "puede tener efectos serios en muchas formas que no se han valorado apropiadamente".

Morales alegó como justificación las reuniones que mantuvo Goldberg con los prefectos de la Media Luna boliviana (compuesta por los departamentos de Santa Cruz, Pando, Beni y Tarija) y con representantes de la Iglesia en los días anteriores a la expulsión, y la teoría conspirativa pareció tomar forma con un viaje que emprendió el líder del influyente comité cívico de Santa Cruz, Branko Marinkovic, a Estados Unidos.

Pero la falta de recursos económicos con que afrontan su campaña y la falta de expertos asesores de imagen para darles más proyección a los prefectos han sido señalados como algunos de los síntomas que demostrarían que Washington no estaría financiando o ayudando a la oposición.

¿Por qué expulsó, entonces, Morales al embajador si, al parecer, no existía tal conspiración? Las versiones son variadas, e incluyen el *timing* político, su alineamiento con el presidente venezolano, Hugo Chávez, y el narcotráfico.

Según Ayo, Morales podría haber perseguido varios objetivos con la expulsión: reafirmar su discurso antiimperialista, movilizar a sus seguidores y, principalmente, asociar a sus enemigos con el objetivo de crear un enemigo público. "Es una forma de deslegitimar no sólo a Estados Unidos, sino a los prefectos opositores", señaló.

Otras versiones, más arriesgadas, sugieren que la expulsión del embajador conlleva la expulsión de la DEA, la agencia antidrogas norteamericana, y que de esa manera se estaría intentando desviar la atención de un supuesto aumento en las plantaciones de coca.

"La DEA ha sido expulsada. Nos crea un cuadro, una semana después del regreso de Evo Morales volvió de Teherán. No quiero pensar en las coincidencias, pero da lugar a algún tipo de especulaciones", señaló Saavedra Weise.

En tanto, fuentes diplomáticas consideraron que otra explicación posible sería otorgarle una excusa a su principal aliado en la región, Hugo Chávez, para hacer lo propio con el embajador norteamericano en Caracas.

## **Chávez da "bofetada" diplomática a EE.UU. pero preserva relaciones**

La diplomacia no se mezcla con los negocios y así ocurre en Venezuela, donde los expertos coinciden en que Hugo Chávez, tras expulsar al embajador estadounidense, no llevará su "antiimperialismo" al extremo y es el "último interesado" en mermar la relación comercial con Washington.

"Lo último que Chávez quiere es dañar la relación comercial con Estados Unidos. Sus amenazas de no enviar más petróleo si Venezuela es agredido son un show mediático. El siente que puede dar una bofetada a Washington sin que éste reaccione porque no puede prescindir del crudo venezolano", declaró el analista Luis Vicente León, de la consultora Datanálisis.

El pasado jueves, Chávez expulsó del país al embajador Patrick Duddy y, después de denunciar un plan para derrocarlo orquestado por Washington, amenazó con cortar el suministro de petróleo a Estados Unidos si Venezuela era agredida de alguna manera.

Un día después, el mandatario suavizó el tono y dejó claro que el conflicto diplomático no debía poner en peligro los intercambios comerciales.

"No tiene por qué afectar a ninguna de esas cosas, a menos que el gobierno de Estados Unidos decida afectarlas (...). Sólo Estados Unidos pudiera, si así lo decide, alterar todo eso: relaciones energéticas, comerciales y empresariales", aseguró Chávez.

Para Asdrúbal Oliveros, de la consultora Ecoanalítica, este caso es comparable, salvando las distancias, con la crisis política vivida entre Colombia y Venezuela hace algunos meses, en la cual las relaciones comerciales no se vieron en absoluto perjudicadas.

"Un 46% de nuestras exportaciones petroleras va a Estados Unidos. Eso no se puede sustituir de repente, hay unas condiciones técnicas como la refinación del crudo que no se pueden cambiar de la noche a la mañana", explicó.

Bernardo Álvarez, embajador venezolano expulsado por Washington el viernes, insistió también a su regreso al país en que la relación comercial se puede preservar.

Para el diplomático, la expulsión de Patrick Duddy de Caracas es una medida "diplomática dura pero necesaria" que "coloca las relaciones políticas en bajo nivel, aunque las actividades económicas y consulares se siguen manejando".

Para León, Chávez es consciente de que su gobierno es muy popular porque, más allá de su "conexión ideológica" con los ciudadanos, "transfiere donaciones del Estado, incrementa el gasto público y estimula el consumo".

"Y nada de eso ocurriría si hubiera una crisis económica con Estados Unidos. El sostén de Chávez se vería seriamente amenazado", agregó.

Según un comunicado de la Cámara de Comercio Estados Unidos-Venezuela (Venamcham), el intercambio bilateral alcanzó 31.182 millones de dólares en el primer semestre de 2008, cuando Venezuela exportó petróleo a Estados Unidos por 24.632 millones de dólares.

El presidente de Venamcham, Edward Jardine, confió en que la situación diplomática no afecte negativamente a "la solidez de estas relaciones comerciales" "fluidas" e "históricas".

Pero los analistas coinciden en que el deterioro del clima político sí tendrá un impacto negativo, sobre todo en el sector empresarial privado.

"La radicalización del escenario político hará que las inversiones extranjeras y privadas sigan siendo bajas y finalmente ¿quiénes son los afectados? Los venezolanos, porque esto se traduce en un aumento de la inflación", consideró Oliveros.

Para León, la producción va a encarecerse en este país que importa el 50% de lo que necesita.

"Los proveedores de materias primas van a ser reacios a hacer operaciones con Venezuela. Además, las casas matrices cerrarán los grifos a sus subsidiarias en Venezuela para reducir sus riesgos", afirmó.

Por último, el riesgo país de Venezuela se mantendrá "muy por encima de lo que las cifras macroeconómicas justifican".

"Pero los inversores no ven sólo los números sino la conflictividad y que a este gobierno le encanta pelear", concluyó Oliveros.

## **Diálogo con Pando de rehén**

**Centa Reck**

El prefecto Cossio en representación del Conalce ha acudido disciplinado y puntual a "negociar" con el Gobierno, mientras éste hace alarde de poder, manteniendo a la ciudad de Pando militarizada, con las tropas comandadas por el ministro Quintana quien comete allanamiento tras allanamiento en la oscuridad de la noche y secuestra ciudadanos que han sido remitidos a la ciudad de La Paz a la espera de ser confinados, quien sabe con qué secuelas de violaciones de derechos y después de los vejámenes sufridos.

Mario Cossío va y viene sumiso y cabizbajo, dominado, puesto en su sitio como dirían nuestras madres y abuelas, porque el emperador Evo le ha dejado el mensaje clarísimo de que se acabaron las charlas con él, que no hablará con él hasta que haya un preacuerdo, porque con eso le está manifestando que los prefectos no están al nivel de su investidura como para ponerse a negociar con ellos.

Los está tratando de "igualados" por creerse que pueden sentarse a negociar en una mesa con él. Un mensaje clarísimo del crecimiento de talla y estatura que ha tomado el emperador Evo Morales, ahora que se siente próximo a su entronización en los andes y los llanos.

Por supuesto que los prefectos tienen la culpa. Ellos le dieron las ínfulas y el pasaje, sabiendo que estaba en los planes de Morales el consolidar una dictadura se calzaron indolentes las botas del referéndum revocatorio, fueron corriendo a darle el 67%, que ahora Evo campea por el mundo como el taparrabos impúdico de su dictadura.

A su club de amigos tenebrosos, a los amigos de las nuevas dictaduras del continente Sudamericano no les importa que la cifra haya sido fruto de un fraude, como tampoco les importa que porcentaje de votación alcanzaron los prefectos que ahora están siendo humillados, que van y vienen en los entresijos de su capitulación, porque eso es lo que van a firmar, nuestra sentencia y capitulación.

A la par de estas paseatas, Evo ha concurrido a refugiarse en las polleras de sus amigotes del club de los dictadores o pro dictadores que han bautizado su organización con el nombre de Unasur, que por la actuación con la que se han inaugurado los convertirá en los exterminadores y cómplices de los carniceros del Sur.

Mientras los entregadores terminan de hacer el contrato de pase a la dictadura, el veredicto que nos conducirá a las persecuciones, a la violencia, a la represión brutal de la que nos creíamos libres con el blindaje de veinticinco años de democracia, todavía creemos que esto puede ser una pesadilla y que mañana despertaremos con un nuevo amanecer, con nuestra dirigencia al lado de su pueblo, con la buena nueva de que exigirán que Pando quede liberada, que no claudicarán en los principios fundamentales, que no nos dejarán atropellar como nos estamos sintiendo atropellados.

Necesitamos resistir hasta llegar a un acuerdo que nos permita vivir con dignidad.

Otros países pueden revisar sus relaciones ante la inseguridad en Bolivia

## **IBCE: Bolivia va camino a un suicidio comercial y aislamiento financiero externo**

El Presidente del Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE), Ernesto Antelo López, manifestó con preocupación que Bolivia va camino a un suicidio comercial y a un aislamiento financiero externo muy peligroso para todas las actividades industriales y comerciales.

Antelo se pronunció así ante a la condena que de manera separada pero unánime expresaron los dos candidatos a la Presidencia de los EEUU -el Republicano John MacCain y el Demócrata Barack Obama- complicando aún más la agenda bilateral entre Bolivia y EEUU.

Dijo que el sentimiento de indignación en EEUU por la afectación a su Embajador tiende a generalizarse en aquella nación, tornando imprevisibles sus consecuencias a futuro no solo en lo comercial, sino también en lo planos económico y político.

“Lo habíamos advertido varias veces, que si en Bolivia prevalecía la ideología y la política sobre el comercio y la economía, el país podía encaminarse a un suicido comercial y a un aislamiento financiero externo” dijo Antelo.

Indicó que la inversión extranjera privada en Bolivia cayó a niveles mínimos ante la inseguridad jurídica existente, además que no solo el mercado de los EEUU se hallaba en vilo sino también otros: las peleas con Perú y Colombia en la CAN, han aislado peligrosamente a Bolivia dentro de la negociación el Acuerdo de Asociación, poniendo al mismo tiempo en serio riesgo el propio mercado andino; esto, junto con las prohibiciones de exportación que aún hay en el país, implicará menos exportaciones y menos empleos. Incluso podría esperarse que otros países revisen sus relaciones bilaterales con una Bolivia, que se torna cada vez más riesgosa y menos confiable por factores políticos”, sentenció.

### **LAS EXPRESIONES DE BARACK Y MAC CAIN**

A tiempo de calificar como injustificada la expulsión de los Embajadores estadounidenses en Bolivia y Venezuela, Obama dijo que esta medida era una "confrontación fabricada" desde Caracas, y que de ser su persona el próximo Presidente, llenaría el vacío que Chávez hoy quiere llenar con una agenda anti-estadounidense; pero, dijo además que Bolivia debía resolver por sí misma y de manera pacífica sus problemas internos, sin culpar a otros países.

El candidato republicano McCain fue más duro: no solo condenó las acciones de Caracas y La Paz, sino que las tipificó como parte de "las tendencias ideológicas peligrosas" en el Continente americano, señalando a Chávez como el principal actor, mostrándose partidario de reducir la dependencia del petróleo extranjero (venezolano).

## **Arrojando a evo quién dormirá tranquilo**

La propuesta de Chávez a su colega Presidenta de Chile de convocar a una reunión para "arrojar" y proteger al indígena desvalido que estaba a punto de ser derrocado por los malvados miembros de la derecha recalcitrante que obedeciendo ordenes de Washington busca derrocar con un inédito golpe de estado ¿civil? en colaboración con los vendidos medios de comunicación que están mintiendo por proteger sus ventajas que obtienen sin cesar los últimos 500 años, la reunión de Unasur fue una acción desesperada para evitar y derrotar la conspiración norteamericana que busca derrocar a Evo Morales y los nueve puntos de Unasur son la mejor prueba de que el lamento boliviano fue la píldora que se tragaron los de Unasur.

Como es de esperar cada punto es de apoyo como debe ser en un ente que agrupa gobiernos democráticos, raro sería que no lo hagan, Lo sucedido en Cobija demanda una investigación transparente, hasta hoy las versiones dadas simplemente son especulativas de ambos lados, todas las explicaciones dadas están contaminadas, la forma apresurada del gobierno de acusar, de señalar y la sospechosa actitud de evitar la presencia de los periodistas, el uso y abuso de las imágenes dramáticas de las muertes en vivo de un pastor evangélico o las otras imágenes donde se ven a campesinos en medio de un río nadando desesperados para evitar las balas, requieren que mas que nunca la investigación sea serena responsable y dentro de los acuerdos que pueda llevar el gobierno con el Conalce, este punto debe ser incluido lo cual no significa negociar los hechos sino que no existirá un clima de paz de tranquilidad ni sosiego si la investigación no explica los hechos ocurridos apegados a la verdad, no deja de ser irresponsable el señalar que Evo, Quintana y Leopoldo son los responsables y el que grite más fuerte saldrá inocente, Unasur puede aportar con una solicitud: que el Brasil puede ser el

puente que aporte en una investigación responsable, lo demás es una joda que nunca terminará.

Lo grave del apoyo total de Unasur es que tendremos un Evo Morales envalentonado, soberbio, que llegará pateando todo lo que se le cruce en el camino y tergiversará la resolución de la Unasur creyendo que es una especie de permiso para todo, anoche veía el Canal Estatal 7 la conductora señalaba que en el aeropuerto de Cobija solo existió un muerto que es un conscripto lo que nos da como resultado que Tony Rivero el pastor evangélico está vivo cuando el país todo es testigo que murió en brazos prácticamente de todos los que lo vimos.

La muerte no puede ser una estadística, no puede ser propaganda, la muerte no es un objeto que unos o los otros puedan usar como bandera o trofeo, la muerte debe ser respetada y por él demandamos como dice Unasur una clara investigación.

Estoy seguro que los logros alcanzados en esa maratónicas reuniones entre el Conalce y el Vicepresidente corren un peligro inminente puesto que Evo llega con instrucciones nuevas de Chávez las cuales son para frustrar cualquier posibilidad de acuerdo entre Bolivianos ya que para Chávez esta parte del país es un simple reducto de Pitiyanquis (especie de mercenarios de los EE.UU.) todos los medios internacionales hablan de las regiones ¿ricas?, que todos los periodistas somos agentes del departamento de estado y la CIA, señala que ya existe un veredicto para apaciguar la rebeldía de los cruceños y reconocer que el león de los cruceños es simplemente un cachorrito pequeño frente al monstruo del occidente que viene caminando en su conquista del oriente, la única posibilidad de esperanza de actuar con criterio era el Unasur y este organismo se transformó en el vehículo que lo realizará.

---





-----  
© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>