



Boletín Informativo

Lunes 29 de Septiembre
2008

1. **Morales y Costas se reunieron por primera vez frente a frente** – *El Mundo* pág. 3
2. **Ya no hay secretos: la Constitución del MAS será aprobada en las calles** – *Hoy Bolivia* pág. 5
3. **De cuarto en cuarto**
Harold Olmos pág. 6
4. **Reapareció Quintana para volcar toda su artillería contra el prefecto y cívicos de Pando** – *Hoy Bolivia* pág. 7
5. **La misión “humanitaria” de Quintana**
Centa Reck pág. 8
6. **La firma que no fue**
Jimena Costa Benavides pág. 9
7. **Autonomías y constitución**
Roberto Laserna pág. 10
8. **Doctor Morales**
Juan L. Cariaga pág. 11
9. **Gobierno investiga identidad de venezolanos muertos en disturbios bolivianos** – *Entorno Inteligente* pág. 12
10. **“¿A Cómo la arroba de odio, Presidente?”**
Susana Seleme Antelo pág. 12
11. **Yo los vi...**
Carlos Montalvo pág. 13
12. **Aprobada nueva constitución**
El Universo, Ecuador pág. 14
13. **La constitución ecuatoriana**
Editorial El Mundo pág. 16
14. **El quiebre de Bolivia**
Pablo Jamett, América Economía pág. 17

Morales y Costas se reunieron por primera vez frente a frente

AP y agencias

El presidente de Bolivia, Evo Morales, se reunió sorpresivamente el domingo con el líder de la oposición regional, Rubén Costas, mientras se anunció un nuevo aplazamiento de una trabada negociación para superar un grave conflicto político que afecta al país. El encuentro en la residencia presidencial de La Paz fue el primero directo entre el mandatario indígena de ideas socialistas y el gobernador del rico distrito oriental de Santa Cruz, motor de la economía y plaza fuerte de la derecha. Morales, en su intento por llegar a la firma de un acuerdo que le permita la pacificación nacional con la regiones en discordia y que le permita llamar al referéndum aprobatorio de la nueva constitución. La nueva estrategia del mandatario consistiría en reunirse frente a frente con los prefectos para llegar a un acercamiento mas certero, ayer lo hizo con el prefecto cruceño Rubén Costas durante toda la mañana.

"Esta mañana empecé con el prefecto de Santa Cruz (Rubén Costas), para ver cómo encontrar un entendimiento entre autoridades legal y legítimamente electas por el pueblo boliviano", afirmó Morales en instalaciones del Colegio Militar de La Paz, en ocasión de inaugurar una cancha con césped sintético.

"Se ha producido ese encuentro entre el presidente y el prefecto cruceño, en el marco del propósito del primer mandatario de lograr un contacto directo con los prefectos con los que mantiene diferencias", dijo el portavoz Iván Canelas.

"La reunión fue planteada originalmente por el presidente durante el diálogo político que busca un acuerdo nacional", agregó, sin dar más detalles.

La radio Erbol dijo que Morales confirmó el encuentro, poniéndolo como justificativo para llegar con atraso a la inauguración de un campo de fútbol por la mañana del domingo. "Delante de la comunidad internacional, iglesias y observadores del diálogo, dije que quisiera conversar uno por uno con los prefectos de los departamentos. Esta mañana me reuní con el prefecto de Santa Cruz", dijo Morales, citado en el sitio web de Erbol.

Manifestó que estas reuniones no sólo se enmarcará en temas políticos, sino que recogerá propuestas de desarrollo regional macros a mediano y largo plazo. Por ello saluda las iniciativas de algunos prefectos y resaltó la importancia de un trabajo conjunto y planificado.

El dialogo que tenia que reiniciarse este día lunes a las dos de la tarde como estaba previsto, sorpresivamente se vio postergado después de la reunión entre Costas y el Primer mandatario ayer en la sede de Gobierno, donde se dio detalles de una reunión extensa de casi toda la mañana.

Según el Viceministro Fabian Yaksic, la semana de postergación no hará que dejen de trabajar las mesas de dialogo dejen de trabajar con los equipos técnicos conformados especialmente en los ajustes a las autonomías y a la nueva constitución

"Se ha decidido seguir con las mesas de negociación para avanzar y llegar a una versión ajustada modificada o precisando el alcance de las autonomías en el proyecto de Constitución (Política del Estado) de tal manera que el domingo cinco de octubre pueda instalarse la mesa central", dijo por teléfono a la AP el domingo el viceministro de descentralización Fabián Yaksic.

Morales y cuatro prefectos (gobernadores) que impulsan autonomías en sus regiones se reunieron el jueves en la ciudad central de Cochabamba para concretar un acuerdo que de soluciones a los pedidos de autonomía y al recorte que hizo el gobierno a un impuesto de los hidrocarburos que financiaba los presupuestos de las provincias.

"No estamos seguros si el domingo (5 de octubre) se vaya a firmar el documento pero se informará a las autoridades los avances que hubo durante la semana y dependerá de eso", manifestó Yaksic.

El portavoz de los prefectos, Mario Cossío manifestó el jueves que no firmarán ningún acuerdo hasta que se den soluciones verdaderas a las demandas que plantean.

Además mencionó que para llegar a un acuerdo verdadero se debería debatir sobre otros temas respecto al texto constitucional, algo que el gobierno rechaza. La segunda postergación de la firma llegó después que Morales dijo el sábado en un discurso ante miles de campesinos partidarios que el proyecto del texto constitucional se aprobará "de buenas o de malas".

El congreso campesino ante el que disertó Morales acordó marchar al Congreso de la ciudad de La Paz el 13 de octubre para garantizar la convocatoria al referendo para aprobar el proyecto constitucional y ratificó el plazo a los prefectos hasta el 15 para firmar el documento.

La crisis política derivada de la confrontación entre el gobierno y prefectos rebeldes que estalló en violentas protestas hace dos semanas en cuatro regiones que encaminan procesos de autonomía con el saldo de 15 muertos en el Porvenir perteneciente a la región amazónica de Pando y cuantiosas pérdidas aún no valoradas.

Yaksic mencionó que en el dialogo participaron los otros cuatro gobernadores, excepto el de Pando, que está detenido por supuestamente organizar una matanza de indígenas aliados del gobierno.

La lucha se centra ahora en el proyecto constitucional que promueve la reelección presidencial. El Primer Mandatario dijo que profundizará el debate con los opositores para ver dónde se encuentran y cómo para priorizar las necesidades del pueblo boliviano.

Informó que en la reunión que sostuvo, este domingo por la mañana, con el prefecto cruceño recibió el apoyo a la iniciativa para hacer realidad el corredor bioceánico de doble vía (una carretera de circulación en ambos sentidos, dividida por una barrera física).

"Este año vamos a empezar con la carretera La Paz - Oruro y el próximo año queremos empezar garantizando el financiamiento de Montero - Villa Tunari y quedará el sector más difícil de construir que es el Sillar", puntualizó Morales. Se trató del primer acercamiento entre los prefectos opositores y el Jefe de Estado.

TEXTUAL

Evo Morales
Presidente de Bolivia

Esta mañana empecé con el prefecto de Santa Cruz (Rubén Costas), para ver cómo encontrar un entendimiento entre autoridades legal y legítimamente electas por el pueblo boliviano"

Fabian Yaksic
Viceministro

No estamos seguros si el domingo (5 de octubre) se vaya a firmar el documento pero se informará a las autoridades los avances que hubo durante la semana y dependerá de eso".

IVAN CANELAS
PORTAVOZ

"Se ha producido ese encuentro entre el presidente y el prefecto cruceño, en el marco del propósito del primer mandatario de lograr un contacto directo con los prefectos con los que

mantiene diferencias. Así se dará más tiempo a las comisiones mixtas que buscan fórmulas de consenso".

Morales llama a todos los sectores a movilizarse el 15 de octubre hacia La Paz **Ya no hay secretos: la Constitución del MAS será aprobada en las calles**

Mientras muchos analistas aún confían en el diálogo, este sábado ha quedado claramente establecido que el proyecto de Constitución Política del Estado del MAS será aprobado en las calles con movilización de sus milicias y sus sectores sociales.

El presidente Evo Morales fue claro este sábado al llamar al pueblo boliviano a movilizarse el próximo 13 de octubre en la gran marcha desde la localidad de Caracollo (Oruro) hacia la sede de Gobierno, para "allanar el camino a la nueva constitución Política del Estado (CPE)".

"Una tarea importante de esta reunión de emergencia de la Coordinadora Nacional para el Cambio, entre otras, es la gran marcha que se aprobó para que el Parlamento Nacional, apruebe la nueva Carta Magna", aseguró el presidente Morales.

DICEN QUE EL PUEBLO LES DIO EL MANDATO

La Conalcam resolvió, aproximadamente a las 19.15 de este sábado en una de sus conclusiones, realizar una gran marcha para exigir al Congreso Nacional apruebe la nueva Constitución "que permitirá ingresar al proceso de cambio impulsado por millones de bolivianos que le dieron ese mandato al jefe de Estado en el referendo revocatorio de mandato del 10 de agosto pasado".

En ese marco, el Primer Mandatario de la Nación puntualizó que el recorrido será por la refundación de Bolivia y por la nueva Constitución Política del Estado boliviano.

Por ello convocó a campesinos, indígenas, trabajadores del campo y la ciudad, profesionales, intelectuales, empresarios progresistas y de otros sectores del país, organizar la jornada que puede ser catalogada como histórica.

MORALES PIDE A TODOS QUE MARCHEN

"Antes solamente marchaban los cocaleros, campesinos, ahora pido a los mineros, campesinos, intelectuales, obreros, entre otros, acompañar la iniciativa, para que el Congreso Nacional apruebe la ley de convocatoria al referendo dirimitorio y aprobatorio para garantizar el proceso de cambio", aseguró el Gobernante.

Añadió que en algunas regiones ya se organizaron y en reuniones, con todos los sectores de los nueve departamentos del país, informar para socializar la nueva Constitución.

"Les convocamos a seguir creando mayor conciencia para la igualdad y la justicia social, porque el proyecto trazado que hemos comenzado será imparabile, porque el objetivo es garantizar la revolución democrática", dijo Morales.

Por otro lado, convocó a los dirigentes sindicales comunales del país permanecer en la sede del diálogo para hacer vigilia y a la vez sean consultados para suscribir a un acuerdo.

De cuarto en cuarto

Harold Olmos

Los ojos del país vuelven a estar puestos en Cochabamba esta semana, tras un nuevo “cuarto intermedio” arrancado al ciclo de reuniones prefectos-Gobierno. A estas alturas, tras más de una semana de negociaciones, los observadores internacionales deben haberse dado cuenta de la dificultad de cuadrar el círculo. Pero con ellos comenzó este intento y con ellos deberá llegar al final.

La presencia de los delegados ha puesto una tranca que evita un maremoto de violencia capaz de arrasar con todo, incluso con lo que se quería construir. Pues siempre se sabe cómo comienza un conflicto, pero nadie sabe cómo acaba. Pregúntenlo a los ex soviéticos en Afganistán o a los Estados Unidos en Irak. O al propio presidente Chávez con su proyecto de constitución.

Alguien se equivocó al creer que las miradas internacionales serían luz verde para imponerse. Por el torrente publicitario en la televisión, con el alegato de que el mundo se puso de su lado, parece que el error fue del Gobierno. Pero quienes escucharon al canciller chileno Foxley hablar en la TV de su país el día de la reunión de Unasur, sabían que la declaración en la capital chilena no era una carta blanca al Gobierno del presidente Morales. No era sin base la versión que corría el martes: el delegado de la presidenta Bachelet habría hecho saber al Gobierno que su país se retiraría como observador del diálogo si no se ordenaba la suspensión inmediata de las marchas sobre Santa Cruz y, además, que la hoja con las condiciones dejadas por el mandatario boliviano para que sus interlocutores la firmasen equivalía a un ultimátum inaceptable. Habría sido un pequeño Munich en el interior de una nación sudamericana ante el naciente organismo continental cuya presidencia pro t mpore la ejerce la presidenta chilena.

Eso explicaría la suspensión, siquiera temporal, de los bloqueos, y las extensiones sucesivas de los plazos dados por el Presidente y su Vicepresidente.

Otra cosa es diluir las posiciones antagónicas oriente-occidente. Si realmente hubo avances, nadie los ha descrito. Para el gran público, el Gobierno y los prefectos parecen en una competencia en la que ninguno quiere dar el pitazo final si el resultado es un empate... o una abrupta suspensión. Escepticismo parecía la palabra que la mayor parte de los protagonistas tenía en mente estos días, pero que nadie se atrevió a pronunciar.

La lógica indica que hubo una catarsis de uno y otro lado. Los prefectos autonomistas deben haber soportado la avalancha gubernamental sobre sus estatutos que aún cuelgan en el vacío. Y el Gobierno ha tenido que escuchar los alegatos contra el texto que pretende sea llevado a referéndum, desde la justicia doble (comunal y regular), hasta la posibilidad de modificar su contenido con sólo el 50 más uno, y taparse los oídos ante el hecho de que incluso el texto hubiese sido aprobado por 168 asambleístas, y no 170 como dictaría la norma de los dos tercios, y fuera de su cuna natural, Sucre. A decir verdad, salvo pocos asambleístas, la mayoría no estaba preparada para la magna tarea de dibujarle un mapa de ruta al país.

La luz en el horizonte vino de los observadores extranjeros. Al concluir la fase de la semana pasada dijeron que seguirán la negociación atentos, hasta que se llegue a un final positivo. Con observadores de elevada representación y el prestigio de Unasur en la mesa de apuestas, parece improbable que el Gobierno o los prefectos se atrevan a desbaratar el juego que se sigue jugando, aún precariamente.

Viajó a Pando en "misión humanitaria" pero volvió con pruebas contra la oposición

Reapareció Quintana para volcar toda su artillería contra el prefecto y cívicos de Pando

El ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, reapareció este viernes para lanzar un duro ataque contra el prefecto y cívicos de pando, con un trabajo muy bien presentado en Power Point pero basado en puras suposiciones, ya que en ninguna parte de su discurso habla de pruebas.

Según un informe del gobierno, Juan Ramón Quintana encabezó una "misión humanitaria" en Pando, sobre la cual no existe ninguna información, ya que en los días que estuvo en ese departamento, se dedicó a preparar una estrategia de ataque contra la oposición en Cobija.

Es así que el líder de esta "misión humanitaria" denunció este viernes que el ex prefecto opositor Leopoldo Fernández, integrante del Consejo Nacional Democrático (Conalde), lavó millonarias sumas de dinero provenientes del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) con contratos y consultorías otorgados a sus amigos y familiares.

"El aparato represivo, no solamente se financiaba con los recursos del IDH, también se financiaba con las comisiones por las obras contratadas con todos aquellos que estaba vinculados de manera formal e informal con la Prefectura del departamento de Pando", dice una nota de prensa de ABI de 11 párrafos atribuida a Juan Ramón Quintana.

Esta "misión humanitaria" también denunció en otra nota de ABI de 15 párrafos que la presidenta del Comité Cívico de Pando, Ana Melena de Suzuki, recibió cuatro millones de bolivianos de la Prefectura de ese departamento, proveniente del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), monto que destinó a la conformación de un aparato represivo a órdenes del ex prefecto Leopoldo Fernández.

Así lo reveló el ministro Juan Ramón Quintana, a momento de denunciar que existió en Pando un sistema de gobierno basado en el robo, manejos turbios, corrupción y persecución a las personas opuestas a esos métodos.

Otra nota de ABI muestra que la "misión" logró investigar en dos semanas que el ex prefecto Leopoldo Fernández montó un descomunal aparato represivo dependiente de la Prefectura de Pando, cuyo epicentro de operaciones y brazo ejecutor fue el Servicio Departamental de Caminos (Sedcam), vinculado al Comité Cívico, organizaciones paralelas de la Federación de Juntas Vecinales (Fejuve), campesinos, de moto taxis y otros.

Según esta nota de 13 párrafos atribuida al ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, los cívicos pandinos no solo fueron el brazo político de la Prefectura, sino también el administrativo, represivo y masacrador.

En ese sentido, Fernández constituyó al Servicio Departamental de Caminos (Sedcam) como al "centro de gravedad de toda la estructura represiva de la Prefectura pandina, que disponía vehículos, maquinaria, combustible y recursos económicos para movilizar cuando así se requería a los municipios y comunidades.

Finalmente el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, denunció que los negocios vinculados de la Prefectura de Pando alcanzaron hasta los parlamentarios de Poder Democrático Social (Podemos) de este departamento, con el objeto de proteger los intereses políticos y económicos de Leopoldo Fernández Ferreira y su entorno familiar.

"La brigada Parlamentaria de Pando no solamente practica un blindaje para proteger a Fernández, sino cumple otras funciones anómalas en sus cargos", dice la autoridad gubernamental en una nota de 15 párrafos

Estos son fragmentos de varias notas que en conjunto hace más de 100 párrafos, lo que significa que hay un trabajo en realizado en esa "misión humanitaria" que se realizó en Pando y que el Ministro, además de atender a la víctimas de la masacre, tuvo el tiempo necesario para investigar, entrevistas, encontrar pruebas, preparar los informes en Power Point que fue lo que presentó este viernes.

El gobierno, hizo creer a todo el pueblo boliviano que este ministro fue en "misión humanitaria" a Pando, cuando sólo envió a un ministro para que aplique el estado de sitio y poseione a un prefecto militar para dejar esa departamento que tenía autoridades democráticas en manos de los militares.

La misión "humanitaria" de Quintana

Centa Reck

Juan Ramón Quintana, quien estuvo desaparecido después de comandar las acciones de Porvenir, que terminaron en la subsecuente militarización del departamento de Pando, ha reaparecido ante la opinión pública tratando de armar una cortina de humo acerca de la cruenta intervención que digitó y dirigió en Pando, un operativo que se dice fue realizado con apoyo de la inteligencia venezolano-Cubano, con la finalidad de derrotar al prefecto Leopoldo Fernández, a fin de debilitar al movimiento opositor e implantar sin demoras el proyecto de constitución masita.

El ministro de la presidencia Juan Ramón Quintana está haciendo todo lo posible para que los bolivianos padezcan de amnesia instantánea, para que se borren de la cabeza el último y sangriento suceso en el que ha intervenido de manera directa, del que testigos presenciales dicen haberlo visto repartir armas en la estancia del alcalde de porvenir "Chiquitín" Becerra. Suceso por el que el ministro Quintana se ha ganado el título de "carnicero de Porvenir", debido a su abierta intervención en el penoso hecho que le ha tocado padecer a Bolivia.

Quintana, dejó las tareas de su ministerio para ocuparse de las operaciones represivas perpetradas en Pando y que terminaron en más de una veintena de muertos entre los que se cuentan seis venezolanos que operaban en las filas de las movilizaciones presuntamente de campesinos, pero entre los que también habían estudiantes de una normal del gobierno, que habían sido reclutados y obligados a participar según versiones de sus propios compañeros.

Después de haber tomado el departamento de Pando, y de haber permanecido por dos semanas sólo con personas cercanas y simpatizantes del régimen de Morales, como su amigo el Defensor del Pueblo y los delegados de una comisión de DD.HH de la controvertida y genuflexa a Chávez UNASUR, Quintana pretende lavarse las manos teñidas de sangre, para deslizar la versión de que estuvo en "misión humanitaria" dentro del departamento agredido y en el que se provocó un derramamiento de sangre que pretende endilgarse al prefecto Leopoldo Fernández a fin de justificar su destitución.

Como no pudieron derrocar a Leopoldo en las urnas con el fraudulento referéndum revocatorio, Quintana se ocupó de la operación en la que a fin de destituirlo tenía que provocar una masacre que él mismo comandó.

Por supuesto que aprovechando el poder del que goza, el citado ministro ha volcado toda su artillería contra el prefecto y cívicos del departamento militarizado, incluso se atrevió a presentar un trabajo en Power Point, lleno de efectos técnicos pero basado en puras suposiciones, ya que en ninguna parte de su discurso proveyó pruebas y se limitó a contar la versión gubernamental, ergo, la del lobo disfrazado de ovejita con las patas pintadas de cal.

Parece muy desmesurada y harto teatral la idea de pretender propagar la opinión de que encabezó una "misión humanitaria" en Pando, al tiempo que se esfuerza por establecer cientos de acusaciones sobre el prefecto que "cazó" en la amazonía.

Las revelaciones son sospechosamente hechas por el mismo ministro Juan Ramón Quintana, al momento de denunciar que existió en Pando un sistema de gobierno basado en el robo, manejos turbios, corrupción y persecución a las personas.

En ninguna de sus declaraciones se ha ocupado de mostrar que su misión humanitaria consistió en cortar la cabeza del prefecto, al que el gobierno mantiene rehén y encarcelado en la cárcel de San Pedro de la ciudad de La Paz, desoyendo las demandas legales de dar curso a un proceso justo.

El gobierno ha pasado por encima de las leyes y la constitución; basta recordar que ante un fallo de la Corte Suprema de Justicia que exigió el traslado del prefecto a la ciudad de Sucre y el respectivo acatamiento dictado por el mismo juez que lo encarceló, el gobierno respondió que no cumpliría el mandato del poder judicial porque había decidido mantener al prefecto en el penal en calidad de confinado.

Ahora el gobierno, pretende hacer creer que este ministro fue en "misión humanitaria" a Pando, cuando en realidad fue a realizar una misión represiva que terminó en la muerte de personas y la aplicación de un estado de sitio, posesionando a un prefecto militar que deja a ese departamento que tenía autoridades democráticas en manos de los militares.

Si eso se llama misión humanitaria, también y más apropiadamente podría llamarse cacería o carnicería, Ministro Quintana.

La firma que no fue

Jimena Costa Benavides

Antes que nada, ¡ya era hora de la negociación y de dejar atrás el cuento del diálogo! Aunque sea difícil negociar con presión —como siempre dijo el Gobierno— es un paso adelante. Todos tenemos claro que basta una llamada del presidente Morales para que los “movimientos sociales” se replieguen y dejen de cercar a Santa Cruz, pero el Gobierno funcionó así desde que se instaló la Asamblea Constituyente y seguro será la estrategia mientras dure su periodo.

Segundo, lástima que tuvieron que haber tantos muertos, pero aún eso es una sola confusión: el primer día eran 16 del Porvenir, el segundo día se denunciaron 30 en total con los de Filadelfia. Ahora existen 10 cadáveres y sólo seis con nombre: Pedro Oshiro (de la Prefectura de Pando), Alfonso Cruz, Wilson Castillo, Johnny Cari (normalistas), Ramiro Tinini (conscripto) y el pastor evangélico Luis Antonio Rivero. ¿Y los otros 24? Era poco creíble acusar a Leopoldo Fernández de genocidio con tres muertos, pero ¿qué pasó? Dicen que al menos cinco de los del primer día eran venezolanos y por eso ya no están; pero, ¿y los demás?

Hoy existen tres refugiados políticos en plena democracia: en Perú (David Sánchez), Brasil (Ana Melena) y Estados Unidos (Jorge Gumucio), y queda claro que el nombramiento de Bandeira es ilegal ya que, en el peor de los casos, debió quedarse de Prefecto el Secretario General de la Prefectura. Pero, como el Prefecto electo no renunció, sigue en ejercicio. Como dice el Vicepresidente, ¡esto es una chacota!, pero una chacota que cuesta vidas y quita libertades. El Gobierno pone en riesgo su credibilidad de ser gobierno democrático ante los ojos del mundo, sin darse cuenta de que —le guste o no— vivimos en un mundo globalizado, y todos miran mucho —por diversas razones— a Evo Morales.

En medio de la entropía, ¿por qué no firman el acuerdo los prefectos? Creo entenderlo y debo aclarar que no tengo partido —ni nunca lo tuve— ni agrupación ciudadana. No soy de Podemos, ni de UN, ni del MNR ni de nada, nadita de nada; no soy oligarca, no soy cruceña —soy ch'uquta sanpedrina—. Soy simple ciudadana boliviana que nada más leyendo la Constitución propuesta por el Gobierno y actualmente en debate, tampoco firmaría.

Antes, a los prefectos sólo les interesaba una cosa: la autonomía. Se les reclamó no tener visión nacional; ahora ya la tienen.

Antes y ahora al Gobierno sólo le interesan dos cosas: la reelección inmediata (Art.169) y la modificación total o parcial de la Constitución por mayoría absoluta de votos —ya no dos tercios— en el Congreso o Asamblea Legislativa Plurinacional (Art.411).

Ahí está el problema, pongan lo que pongan sobre autonomías o sobre cualquier tema, 180 días después podrá ser modificado (Disposiciones Transitorias) nada más por el MAS. ¡Los prefectos estarían locos si firman! Pero el Gobierno, a su vez, está loco si cree que una Constitución se impone por la fuerza de las armas, el cerco o el estado de sitio.

Yo no le veo problema a la reelección, pero la historia política nos ha probado que o se logran consensos o hay sangre, y la vieja historia de los dos tercios para decisiones de fondo está presente para obligarnos a ponernos de acuerdo, por tanto, para evitar que intentemos imponernos por la fuerza. Mientras unos pensamos en cómo evitar la violencia, otros siguen enfrentando, agrediendo, confrontando. Así, ¡sólo deslegitiman su Constitución!

Autonomías y Constitución

Roberto Laserna

El vicepresidente García Linera denunció que los prefectos están metiendo de contrabando en el diálogo el debate sobre la reforma constitucional. Calificó a esa actitud de chacota.

El acuerdo negociado por García con el Prefecto de Tarija, que sentó las bases del proceso de concertación que se realiza en Cochabamba, señala claramente en su punto 1.a) que un tema de la agenda que se tratará es “Nueva Constitución Política del Estado”. No precisa ni siquiera que se trata del proyecto aprobado por el MAS entre La Glorietta y Oruro, sino que de manera escueta habla de la necesidad de incorporar en el Gran Acuerdo Nacional, que se comprometieron a buscar, el debate sobre una nueva Constitución.

Resulta por ello sorprendente que sea el mismo Vicepresidente...quien reniegue de su palabra en un tono tan agresivo como el que se le ha visto utilizar...El haber incorporado el tema en el diálogo tampoco es una estratagema de los prefectos para escamotearles protagonismo al Gobierno y a la oposición parlamentaria. En realidad, el referirse a la Constitución en su conjunto, y sobre todo a los principios que la organizan, es un aspecto elemental e ineludible del debate sobre las autonomías que el mismo Gobierno admite y reconoce como imprescindible. Los negociadores del Gobierno...han tratado de sostener que el tema autonómico es estrictamente regional y que en su tratamiento, por lo tanto, no se debería ni siquiera aludir a las cuestiones nacionales. Pero las autonomías no son un tema regional que pueda aislarse de otros temas constitucionales (...)

Es posible que los aspectos institucionales y organizativos de las prefecturas puedan circunscribirse a un capítulo constitucional, pero no pueden ignorarse todos los otros capítulos que tienen que ver con la condición y el ejercicio de la ciudadanía y las características de relacionamiento de la sociedad con el Estado. Una Constitución que diferencia a los ciudadanos en categorías distintas según su adscripción étnica o cultural, que pretende que cada una de esas categorías de ciudadanos se rija por un sistema de justicia peculiar, que privilegia las decisiones comunitarias en detrimento de las libertades individuales, que atribuye un fuerte poder de intervención en la vida cotidiana al Gobierno central, no es compatible con las aspiraciones de autonomía que han expresado Pando, Beni, Santa Cruz y Tarija en sus referendos.

Las autonomías...requieren contar con un referente común de asociación entre todos, como es el concepto de nación, porque de otro modo se correría el riesgo de la desintegración marcada por el particularismo regionalista. Y requieren de un sistema de representación y articulación congresal basado en la igualdad política de los ciudadanos. Esto, por ejemplo, no está garantizado en el proyecto de Constitución que aprobaron los asambleístas del MAS en Oruro.

En ese documento ni siquiera está presente el concepto de República (...) Las autonomías...requieren también de estabilidad y certidumbre jurídica. Y eso es algo que tampoco ofrece el proyecto del MAS, pues propone que la misma Constitución pueda ser reformada con mayorías no calificadas y en sesiones congresales ordinarias.

Esta enumeración es suficiente para mostrar que un acuerdo real y duradero sobre las autonomías...no puede evitar el tratamiento de otros temas constitucionales. Sea que se tome como referencia la Constitución vigente o el texto aprobado en Oruro por la mayoría oficialista, lo apropiado es respetar lo que acordaron el Gobierno y los prefectos en las negociaciones preliminares..., y que puso en la agenda el IDH, las autonomías, la nueva Constitución y un Pacto Institucional...Existiendo un acuerdo preliminar, el Vicepresidente debería remitirse a ese documento para resolver sus dudas. Y nosotros también, para saber lo que debemos esperar de este diálogo.

Doctor Morales

Juan L. Cariaga

No, estimado lector. No me refiero al prestigioso economista, el doctor Juan Antonio Morales Anaya, distinguido colega académico que desde hace años enseña en la Universidad Católica Boliviana y que fue presidente del Banco Central de Bolivia. Me refiero al presidente de la República, don Juan Evo Morales Ayma, que ha sido nombrado Doctor Honoris Causa por una universidad panameña, en reconocimiento a ser el primer Presidente indígena elegido en la República de Bolivia.

Por lo tanto, excelentísimo señor Presidente, don Juan Evo Morales Ayma, Doctor Honoris Causa, ahora que usted ha merecido este reconocimiento académico y que, además, por otras razones, su nombre está presente en casi todos los titulares de los periódicos y medios de comunicación internacionales, me permito decirle que el mundo entero estará pendiente de sus acciones y sus decisiones, por lo que es sumamente importante que éstas —todas éstas— necesariamente se ajusten al marco de la legalidad y de todos los principios democráticos universalmente aceptados.

Por esta razón es que creo, señor Presidente, que usted no debe ni puede permitir o aceptar que grupos de campesinos armados se den a la tarea de cercar ciudades, obstruir el paso entre las regiones del país, efectuar actos de amedrentamiento y, sobre todo, presionar con amenazas de violencia al Congreso Nacional, porque estas acciones, además de ser totalmente inconstitucionales, son antidemocráticas —por donde uno las vea— así éstas favorezcan a su propia lucha ideológica y a sus deseos partidarios inmediatos.

Por otra parte, creo también, señor Presidente, que, después de haber ganado las elecciones con una decidida mayoría absoluta y un referéndum revocatorio que le dio una apabullante votación ciudadana, ha llegado el momento en que usted pueda demostrar toda su magnanimidad, su generosidad, su tolerancia y su comprensión con todos aquellos que no comulgan con sus ideas políticas y que, sin embargo, se encuentran desesperados por buscar reglas que les permitirían una convivencia pacífica dentro del país .

También me permito decirle, señor Presidente, que, por favor, no se equivoque. No son momentos de imponer decisiones por la fuerza, a pesar de que usted cuenta con el apoyo de la mayoría de la población. Esto no funciona así. La fuerza que tiene ahora debe ser utilizada, sobre todo, para buscar la concertación y el consenso con la mitad o una parte geográfica o poblacional importante del país. Los dos tercios de la votación que usted obtuvo en el referéndum revocatorio no significan el resultado de una justa electoral, donde al otro lado de la palestra existe o pueda existir un oponente de iguales o superiores condiciones políticas.

Por otro lado, señor Presidente, es importante recordar que el poder es efímero. Y esto es lo que los políticos nunca quieren entender. Si no, basta con buscar la historia reciente de Bolivia para encontrar, por ejemplo, cómo el presidente Mesa perdió su silla presidencial, a pesar del alto porcentaje de apoyo popular con el que contaba y que algunos analistas están en

condiciones de asegurar que se trataba de un 75 por ciento, basándose en algunas encuestas de intención de voto.

En particular, señor Presidente, le pedimos muy encarecidamente que sea paciente y tolerante con las observaciones que tiene una parte importante del país en su proyecto de Constitución Política del Estado. Por favor, recuerde que no todos estamos en la obligación de aceptar sus ideas políticas y las de sus correligionarios. Por lo tanto, no me parece justo que trate de limitar el tiempo de análisis de dicho proyecto a horas o días, porque, de hecho, simplemente, lo estaríamos haciendo inviable.

Si queremos una Constitución que perdure en el tiempo, los conceptos que en ella se inscriban deben servir para todas las ideas de los bolivianos. De otra manera, la estaríamos condenando a que muera antes de poder darla a luz. Y, si lo hacemos a la fuerza, ocurrirá lo que siempre ocurre: vendrá la violencia. Para esto, basta ver lo que sucede actualmente en el mundo. Señor Presidente, le pedimos que, por favor, sea un instrumento de la paz.

Gobierno investiga identidad de venezolanos muertos en disturbios bolivianos

El gobierno venezolano se encuentra realizando todas las diligencias pertinentes para determinar si realmente las seis personas que murieron en los disturbios del poblado de Pando en Bolivia, son de nacionalidad venezolana.

Tras finalizar el acto de ascenso de más de mil funcionarios de la Policía Metropolitana en el teatro de la Academia Militar, el ministro del Interior y Justicia, Tarek El Aissami, fue consultado sobre los incidentes violentos ocurridos en tierras bolivianas, a lo que respondió que ya se ha ordenado la verificación e identificación positiva de estas personas y se estima que en las próximas horas se pueda obtener mayor información al respecto.

Aunque el ministro no ofreció mayores detalles, es bueno acotar que dicha verificación de datos puede estar siendo llevada a cabo por la Oficina de Identificación y Extranjería, así como las autoridades consulares de Venezuela en Bolivia y los propios cuerpos de seguridad venezolanos.

De manera extraoficial se pudo conocer que el pasado lunes supuestamente arribaron a la base aérea de Palo Negro, en el estado Aragua, seis cuerpos provenientes de Bolivia, los que se presumen que sean de los venezolanos que murieron durante los disturbios de los últimos días y que fueron anunciados por diputados del país andino.

"¿A cómo la arroba de odio, Presidente?"

Susana Seleme Antelo

Cito a Ruber Carvalho en una de sus memorables cartas a Evo Morales. Luego del 'septiembre negro' en Pando, del septiembre cercado en Santa Cruz, del septiembre furioso contra los departamentos autonomistas y de las furias de un octubre que se pinta fiero, es una obligación volver a la pregunta: ¿a cómo la arroba de odio con sus ingredientes étnicos, sindicales, ultranacionalistas y hegemónicos? En el Gobierno de Morales nadie se compadece de los males que acarrearán, quizás porque no les da la gana y no les importa que generen más odio, más conflictos y conduzcan a la sinrazón de la intolerancia y a la locura de la violencia.

¿A cómo la arroba de violación a los derechos humanos, como en Pando, por la detención arbitraria de Leopoldo Fernández, su confinamiento y condena cuando le corresponde una ley del Congreso por ser autoridad elegida, además ratificada, y por el confinamiento de otros pandinos, el acecho a sus familias y el hostigamiento a los que cruzaron la frontera, con un 'militarote' como prefecto interino?

¿A cómo la arroba de chantaje, extorsión y amenazas a los prefectos para que firmen un acuerdo sin cumplir el documento elaborado con el tarijeño Mario Cossío, en el que se incluían todos los temas que hoy el Gobierno se niega a tocar?

¿A cómo la arroba de cercos y bloqueos, vía milicias armadas, como método de lucha para impedir que se trate el meollo del problema político actual: el proyecto de Constitución Política del MAS que pretenden aprobar en referéndum este mismo año? Es lo único que les interesa, no las necesidades perentorias del país: lucha contra la pobreza y desarrollo sustentable. Lo contrario es 'chacota', no la que les endilga el 'Vice' a los prefectos autonómicos, que sólo exigen responsabilidad política y de gestión.

¿A cómo el desmantelamiento del Estado de derecho –institucionalidad, legalidad, división de poderes– logrado en años de acuerdos y consensos? Los cercos, como los efectuados en el Congreso para aprobar leyes con diputados suplentes comprados, la extorsión, la presión y las imposiciones, van contra la confianza en la ya precaria institucionalidad boliviana.

¿A cómo la arroba de mentiras y la manipulación de la información-comunicación que hace el Gobierno sobre las intenciones de las autonomías y sus autoridades, sobre los recursos del IDH y del Tesoro General, ahora 'dizque' escasos, luego de que en Naciones Unidas Morales emborrachó al auditorio con danza de millones? Las mentiras y las manipulaciones del Gobierno tienen patas cortas, pues ya se va sabiendo, dentro y fuera, lo que en realidad pasó y pasa en Bolivia.

¿A cómo la arroba de cinismo, tanto para el exterior como en el país, sobre el porcentaje de votos alcanzados por la dupla Morales-García Linera, si lo único cierto del 67% 'revolcatorio' del que se pavonean son el fraude y la impunidad? El desdén a las minorías: "Que ganen elecciones como nosotros", según el 'Vice', es la muestra fehaciente, común a todos los masistas, del desprecio a la democracia, que les sirvió para llegar al Gobierno, con 54%. ¡El 46% restante somos la minoría! Esos datos son los únicos válidos porque fueron sin padrón 'inflado' y con Corte Nacional Electoral institucionalizada.

En este panorama ¿a cómo la arroba de paciencia, sin 'sobrepeso', para aguantar los delirios del Gobierno masista, tanto de bolivianos como de observadores internacionales, hoy por hoy garantes de que Morales y sus hombres no vulneren más el Estado de derecho y sigan en el diálogo?

Yo los vi...

Carlos Montalvo

No soy de los que escribe preocupado sobre la realidad que vive el país. No tengo buena pasta para comunicar mis angustias que, seguramente, las comparten todos los que sueñan con un país democrático y libre. Creo que, para esos mensajes, están los intelectuales, los periodistas, los columnistas, los analistas políticos.

Pero ahora, me salgo de mi costumbre de dejar que lo hagan los especialistas, porque sufro, como tantos bolivianos, los sucesos desgraciados que están atormentando a mi patria.

Confieso: siempre tuve simpatía por las Fuerzas Armadas. Creía que era la institución que, cuando el horizonte se ponía negro o amenazante por nuestras propias imbecilidades, se constituían en la salvadora de experimentos extremistas que tanto sufrimiento traen a los pueblos.

Los militares, en este último cuarto de siglo, fueron nomás guardianes de la democracia, de la libertad, del orden interno y de la dignidad nacional. Con errores, es cierto, pero con convicción de que, primero, está la Nación.

En los treinta meses de la incertidumbre creada por el régimen racista de Evo Morales, siempre, en algún rincón de la esperanza, estaba la idea de que los militares intervendrían para restaurar la paz, la sensatez y la libertad o, por lo menos, no se enfrentarían y menos dispararían contra su pueblo, respaldando a un régimen autoritario que está sometido al demente dictador de Venezuela.

Me decepcioné.

Yo los vi (la magia de la televisión me lo permitió) nuevamente como matones. Llevando a unos jóvenes conscriptos hasta un confín querido de la Patria, para actuar como esbirros, en el mejor estilo del dictador de Chonchocoro.

Yo ví a un marinero, instalarse ilegalmente como prefecto de Pando, usurpando y actuando como lacayo, sin que importaran sus reveladas conexiones con el contrabando.

Yo los ví en el papel de policías asustados, por cientos, armados "hasta los dientes", yendo a cumplir la falsa hazaña de arrestar "con coraje prestado" a un ciudadano inerme, pero con la valentía que les faltaba a los matones. Prefecto él, y electo por su pueblo, ya es una víctima más de la tiranía respaldada por unos pocos militares.

Yo los ví gritando y corriendo, ordenando a los soldaditos para que, con cara asustada, se desplieguen y disparen contra bolivianos inermes...

Yo los ví, representados en la figura rechoncha de un oficial con casco de guerra, desesperado por su inopia mental e ignorancia, inclusive en la forma de cumplir el papel de esbirro que le impuso su comandante en jefe, el derrotado Mariscal de Viru Viru.

Yo los ví mirando al lado contrario, para no mostrar la vergüenza de ser esbirros de un régimen que, poco a poco, sin advertir que la tiranía, tarde o temprano, los sustituirá con los "Ponchos rojos", con los bárbaros coccaleros y con hordas envalentonadas por el alcohol.

Yo los vi....

Ojalá que me equivoque. Quiero creer que los militares no saldrán a matar a nuestros hermanos cruceños, benianos, tarijeños y chuquisaqueños.

Aprobada nueva Constitución

Seis de cada diez votantes apoyaron proyecto de Correa. Los exit polls y primeros datos del conteo rápido de PC indican que regirá nueva Carta Magna.

La Constitución de la República, redactada y aprobada durante la Asamblea Constituyente reunida hasta el 26 de julio anterior en Montecristi, fue aprobada ayer por los ecuatorianos en las urnas y entrará en vigencia en las próximas horas, cuando el Tribunal Supremo Electoral proclame los resultados oficiales.

Pero cerrado un proceso electoral, ya se avizora otro: ayer mismo el ministro de Gobierno, Fernando Bustamante, anunció que en noviembre se convocará a elecciones generales que, según cálculos oficiales, serán en febrero.

Al menos seis de cada diez ecuatorianos aprobaron ayer el proyecto de nueva Constitución impulsado por el Gobierno. Los dos exit polls le dieron el triunfo al Sí a nivel nacional, porque en ciertas poblaciones se habla de un empate técnico, como en la ciudad de Guayaquil y la provincia de Napo.

La encuestadora de Santiago Pérez, que trabaja para el régimen y que difundió sus resultados por Teleamazonas, proyectó que el 66,40% de la población acogió la propuesta constitucional y el 25% la rechazó.

En cambio, la encuesta de Cedatos, divulgada por Ecuavisa, reportó ayer un mayor respaldo al texto redactado en Montecristi: 69,9%. La proyección de quienes negaron la nueva Constitución es igual a la que maneja el Gobierno: 24,9%.

A estos sondeos se sumó el conteo rápido de Participación Ciudadana, organización que al Sí le dio el 63%, al No 29%, con la información procesada hasta las 18:00.

En las tres muestras los votos nulos y blancos abarcan entre el 5% y 10%.

Las estadísticas indican que al final las personas que estaban indecisas (una tercera parte de los votantes) optaron por darle apoyo el proyecto, de acuerdo con los encuestadores como el director de Cedatos, Polibio Córdova.

El Tribunal Supremo Electoral (TSE) tenía previsto anoche informar sobre la tendencia de los votos. Los resultados numéricos se esperan para hoy y los oficiales luego de que se tramiten las impugnaciones.

Los tribunales electorales provinciales empezaron a recibir el material de los recintos una hora después de que se cerraron las urnas. A las 18:00 recibieron las actas de escrutinios y a las 21:00 tenían programado instalarse en sesión permanente para aprobar las actas y escanear esos documentos. A partir de esa hora se alimentaba la base de datos del TSE con los primeros resultados oficiales.

A las 18:05 de ayer empezaron a llegar las urnas al Tribunal Provincial del Guayas (TEG). Las primeras en trasladarse al lugar del conteo oficial fueron las de las parroquias Carbo Concepción y García Moreno.

Así comenzó la etapa de escrutinios. Antes, en la jornada de votación se evidenció un conocimiento escaso sobre el texto constitucional, según un sondeo de opinión realizado por los periodistas de este Diario a 95 personas en los diversos recintos electorales del norte, centro y sur de la ciudad.

De acuerdo a la encuesta, un 60,1% de los votantes conocía “poco” sobre los textos. Entre ellos Luis Tandayama, de 53 años, que aseguró que él y su hijo votaron por el Sí; y Elba Jiménez, de 65 años, que decidió votar Nulo porque varios de los artículos le parecían inconvenientes.

Un 30,5% respondió que conocía “mucho” del texto. Miriam Salazar, doctora naturista de 53 años, aseguró que logró leer mucho del texto y por ello votó por el Sí. También Mario Maigua, pero votó Nulo.

Una minoría de ciudadanos, en cambio, aseguró conocer de manera “total” el proyecto (4,2%), mientras un 5,2% no conocía “nada” de los artículos.

La mayoría de las personas encuestadas dijo haberse enterado del contenido de la nueva Constitución por varias vías: en primer lugar anotaron a los medios de comunicación, la segunda respuesta fue los textos impresos del proyecto que fueron editados tanto por periódicos como por las instituciones públicas.

Mientras que el 37,3% sostuvo que se enteró por la televisión, un 11,9% por radio y el 21,8% por la prensa escrita. Y el 14,7% dijo haber leído el proyecto directamente.

Un 6,3% aseguró que conoció el texto específicamente por la propaganda del Gobierno, y otro 6,3% en algún foro o reunión de barrio.

La constitución ecuatoriana

Hoy el Presidente Rafael Correa recibió jubiloso mediante un plebiscito la aprobación de su nueva Carta Magna; es más, la aceptación en votación superó el 67% de un padrón electoral que no es cuestionado por nadie, la oposición ecuatoriana liderada por el político Jaime Nebot sin felicitar ni cuestionar señaló que hoy Ecuador cuenta con una nueva constitución la cual es para todos los ecuatorianos, Rafael correa sin vanagloriarse del triunfo señaló que está dispuesto a buscar un dialogo con el Alcalde de Guayaquil.

Es así que si bien Correa responde al ala populista que lideriza Hugo Chávez en América Latina, existe una gran diferencia en cuanto a lo que sucede con Morales; Correa responde a él y su lógica, es un economista que estudió en Europa y Estados Unidos logrando un PHD en economía; a diferencia de Evo Morales, Correa no es indígena y habla a la perfección el idioma kechua, si bien mantiene una postura de dignidad sobre la soberanía Ecuatoriana -sobre todo en momentos duros como la crisis con Colombia por haber incursionado en su territorio en el operativo en el que fue asesinado Raúl Reyes (FARC)- tampoco le ha permitido a su aliado el Presidente Venezolano incursionar en Ecuador con donaciones sospechosas o ingreso de su personal en el estado Ecuatoriano, de la misma forma Chávez se cuida de opinar sobre problemas internos de Ecuador.

Definitivamente existe no un río de diferencias entre Morales y Correa si no un mar, y eso que ambos tienen coincidencias en apoyos de los indígenas de ambos países en sus proyectos. Correa tiene un tinte autoritario como su relación con un parlamento que prácticamente quedó nulo al inicio de su gobierno, esto tiene una interpretación ya que Correa no presentó candidato alguno para el poder legislativo de su país, convocó a la asamblea constituyente que si no fue una taza de leche esta no tuvo las tortuosidades que la nuestra, si algo se puede señalar es que cada artículo de los 444 de su nueva Constitución fueron debatidos ampliamente, a diferencia de la nuestra que nunca se debatió uno solo de sus artículos, la constitución ecuatoriana salió, fue parida por dicha asamblea, a diferencia de Bolivia donde el proyecto constitucional fue elaborado por ajenos a dicha asamblea, no participó uno solo de sus constituyentes en su elaboración, es más ni conocían cuándo votaron por ellos, los constituyentes bolivianos conocieron su "constitución" cuando esta fue publicada y tuvieron la oportunidad de conocerla, la presencia de los constituyentes de la oposición solo fue para bloquearla ya que no presentaron proyecto alternativo alguno y los oficialistas solo fueron a cobrar el sueldo y levantar la mano cuando la señora del sombrero blanco les indicaba cuando debían decir si y cuando debían levantar la mano, fue un ejército de robots obedientes (por no decir ovejas amaestradas).

Otra de las diferencias entre Evo y Correa es su relación con las FF.AA. ecuatorianas que para empezar es un ejército profesional y vencedor de batallas, no nos olvidemos que es el ejército que derroto al ejército peruano en Tiwinza, Correa no se metió a la cama con los militares, los tiene en los cuarteles, en la frontera, no los usa ni abusa de ellos pues al final de cuentas los uniformados cobran cara su factura, Correa señala que la Política es para los civiles, lo repite siempre, su base social es una clase media donde se encuentra involucrada la juventud universitaria, los indígenas mantienen una discreta distancia sin marcar agenda alguna, lo más importante es que ni en los momentos de mayor enfrentamiento con Jaime Nebot Correa no tiene pacto alguno con la muerte, sus manos no están manchadas con sangre ecuatoriana, su constitución no fue con masacre alguna ni se la aprobó en cuartel alguno, a diferencia de Evo Morales que en su gobierno ya existen 66 muertos que son suyos, frutos del odio y el resentimiento. No dejamos de sentir envidia de contar con un gobernante como Correa, lo que nos deja claro que la escuela y los estudios nos permiten mejores gobernantes.

El quiebre de Bolivia

Pablo Jamett

No son días tranquilos para Bolivia. Durante las últimas tres semanas el país altiplánico ha estado convulsionado por un nuevo choque entre oficialismo y oposición, pero que esta vez sobrepasó el ámbito de la discusión política para desembocar en violentas protestas que terminaron con la vida de al menos 15 personas y decenas de heridos, según datos oficiales.

Polarizado por los enfrentamientos regionales, la división del país se profundiza, mientras el Gobierno de Evo Morales y los prefectos opositores buscan encauzar el conflicto con la firma de un acuerdo nacional, en medio de negociaciones que se reanudarían el próximo lunes.

Se trata de un tema de alta sensibilidad social. De hecho, el 24% de los bolivianos cree que los conflictos regionales son el mayor problema que está viviendo el país en este momento, relegando a un segundo plano temas como el desempleo (14%), la economía (12%) y la inflación (12%) y en último lugar cuestiones de agenda a largo plazo, como las inversiones (1%).

Así lo revela una encuesta de la consultora santacruceña Captura Consulting, que realizó un estudio para AméricaEconomía.com, con el objetivo de conocer la opinión de la población respecto de los conflictos sociales por los que atraviesa Bolivia.

Consultados sobre a quién consideran el principal responsable de la actual crisis del país, los encuestados apuntan los dardos hacia la clase política. El presidente (36%) y los prefectos (28%) se perciben como los mayores responsables del conflicto social, sin embargo también se identifica a los comités cívicos (12%) y los movimientos sociales (4%).

“Una lectura regionalizada del estudio da cuenta que la población de Santa Cruz es la más adversa al gobierno y sindicada a Evo como el mayor responsable del conflicto”, dice Roger López, director de proyectos de Captura Consulting.

El estudio se realizó entre el 13 y el 17 de septiembre, entre residentes de las tres ciudades más grandes del país, que conforman el denominado eje troncal: Santa Cruz, Cochabamba y La Paz (incluida la población de El Alto).

Según el estudio, la mayor pugna se da entre las regiones donde se encuentran los recursos naturales del país –principalmente hidrocarburos– pertenecientes a la llamada “media luna” (Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando), versus las provincias donde la población indígena es mayoritaria. Cochabamba se ubica en un punto intermedio frente a esa fuerte polarización.

Según López, “mientras que la población de La Paz y El Alto piensa exactamente de forma contraria a Santa Cruz”, la ciudad de Cochabamba tiene una posición intermedia, pero con una inclinación algo mayor a favor de la opinión que tienen en La Paz sobre el conflicto.

“El sondeo no hace más que ratificar el alto nivel de polarización que existe en el país”, dice López. “Quizá la prueba más clara de aquello son los índices de aprobación y rechazo a la gestión de Evo Morales”, sostiene.

Efectivamente, la popularidad del presidente se sitúa en el 49%. En Santa Cruz, el bastión opositor, el índice cae hasta el 25%, mientras que en La Paz y El Alto sube al 77%. En Cochabamba se reparte entre un 45% de aprobación y un 47% de rechazo.

La reducción de IDH, el origen del caos. Una de las promesas de campaña más fuertes de Evo Morales fue la reivindicación de los derechos indígenas, población que se ha sentido postergada por las anteriores gestiones de gobierno. Una nueva carta magna ha sido la propuesta más clara de un cambio político, pero que no ha hecho más que acentuar la división en el país.

El sondeo de Captura Consulting reveló que la nueva Constitución Política del Estado, tal como fuera aprobada por la Asamblea Constituyente -dominada por el Movimiento Al Socialismo (MAS)- recibiría un apoyo del 43% de la población y podría subir hasta el 56% si incorporara las autonomías departamentales en su texto.

Sin embargo, el foco principal del conflicto ha sido la reducción del Impuesto Directo de los Hidrocarburos (IDH) a las regiones de la medialuna, que generan millonarias ganancias por la extracción de los recursos naturales. El presidente Morales decidió destinar parte de los fondos para financiar lo que se conoce como “renta dignidad”, el pago de una renta vitalicia a hombres y mujeres mayores de 60 años, lo que desató la indignación de las provincias opositoras.

Según Captura Consulting, el 47% de la población considera que el gobierno hizo mal reduciendo el IDH a las prefecturas, sin embargo sólo el 41% apoya las movilizaciones que está haciendo la media luna para recuperar este ingreso. Nuevamente en Santa Cruz, el rechazo a la medida del Gobierno llega al 74%, mientras que en La Paz y el Alto cae a un 21%. En Cochabamba el 37% de la población apoya la medida, versus el 45% que no está de acuerdo.

“Teoría de la conspiración” pierde peso.

Una de las conclusiones más interesantes del sondeo muestra que la mayoría de los encuestados cree que el conflicto es netamente interno, desechando la tesis de que variables “externas” hayan influido en la agudización de la violencia. Al igual que Morales, el presidente venezolano, Hugo Chávez, ha responsabilizado abiertamente a Estados Unidos como el principal responsable de la crisis, supuestamente con el objetivo de desestabilizar a los gobiernos de izquierda en la región.

La expulsión del embajador estadounidense de tierras venezolanas el pasado 12 de septiembre, fue una medida de apoyo a la misma decisión que un día antes tomó Evo Morales.

En este contexto, poco más de la mitad de los bolivianos (53%) cree que la expulsión del representante estadounidense en La Paz fue un error. En Santa Cruz, el indicador subió hasta el 71%, mientras que en La Paz el rechazo llega el 34% y en Cochabamba alcanza el 58%.

Golpe a la economía.

Otro punto de acuerdo transversal entre los encuestados es que, de forma mayoritaria, los bolivianos creen que los conflictos perjudicarán la exportación de hidrocarburos, ya que las movilizaciones amenazan con obstruir la producción de los pozos o el transporte de los ductos. Más de dos tercios de la población cree que si esto se llega a dar, los países vecinos que reciben los hidrocarburos como Brasil o Argentina, podrían tomar represalias. “Más del 60% de la población cree que la crisis ha perjudicado a la empresa privada y la está haciendo trabajar a media fuerza”, dice López.

La ola de violencia que ha sacudido a Bolivia en las últimas semanas ha eclipsado la importante discusión respecto de un acuerdo que permita realizar los cambios que el país necesita, pero sin dañar la confianza, una variable relevante para el sistema financiero y la inversión extranjera.

La reciente postergación de diálogo y la negativa del Gobierno a discutir el texto constitucional hacen que el panorama se mantenga incierto, amenazando con nuevos estallidos sociales.

Ficha técnica.

Del 13 al 17 de septiembre se aplicaron encuestas a personas mayores de 18 y residentes en las 3 ciudades más grandes del país, aquellas que conforman el denominado eje troncal: Santa Cruz, Cochabamba y La Paz (incluida la población de El Alto).

Para ello se aplicó un muestreo probabilístico y proporcional al tamaño de la población, con selección aleatoria de puntos muestrales y selección sistemática de hogares. En total se encuestaron 1.096 personas, cantidad que permite generalizar los resultados a la población con un 95% de confianza y un 3% de error estadístico.





© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>