



Boletín Informativo

Martes 30 de Septiembre
2008

1. **Suspensión del ATPDEA pone en riesgo de cierre más de 500 empresas en Bolivia – Hoy Bolivia** *pág. 3*
2. **La excusa del 67%** *pág. 3*
Cayo Salinas
3. **Podemos: vamos a esforzarnos para mostrar el cerco del MAS al Congreso - Hoy Bolivia** *pág. 5*
4. **¿En qué estamos...?** *pág. 5*
Cayetano Llobet T.
5. **Para Evo el diálogo es con garrote** *pág. 6*
Alexis Ortiz
6. **Fiscalía investiga nexos de narcotráfico en gobierno** *pág. 7*
Los Tiempos
7. **Bolivia: gana la cocaína** *pág. 8*
Manfredo Kempff Suárez
8. **El comercio de la coca movió \$us 38 millones en ocho meses - Opinión** *pág. 9*
9. **Si, hubo golpe de Estado** *pág. 10*
Ernesto Justiniano
10. **Morales recibió 6.724 millones de dólares de Hugo Chávez en dos años de gestión – El Universal** *pág. 11*
11. **Razones para no pactar** *pág. 14*
Centa Reck
12. **De buenas o de malas** *pág. 15*
Marcelo Ostría Trigo
13. **La gran farsa del diálogo** *pág. 16*
Roberto Gonzales Scott
14. **Ecuador y su nueva constitución** *pág. 18*
Sub Editorial Los Tiempos

Industriales esperan que el Senado de EEUU también apruebe la Ley **Suspensión del Atpdea pone en riesgo de cierre más de 500 empresas en Bolivia**

La Cámara Nacional de Industrias (CNI) anunció este lunes que más de 500 empresas estarían en riesgo de cerrarse, las mismas que actualmente se benefician con las exportaciones al mercado estadounidense por concepto de la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de Drogas (Atpdea, por su sigla en inglés).

El anuncio fue realizado por el presidente de los industriales, Daniel Sánchez, quien además señaló que su sector se encuentra muy preocupado por el hecho de que en este tema se interpusieron intereses políticos antes que los económicos.

"Estamos muy preocupados por la pérdida del mercado norteamericano; son unas 528 empresas las que están en riesgo de perder toda su posibilidad de exportación a Estados Unidos, estamos perdiendo la gran posibilidad de seguir creciendo como país exportador", señaló en conferencia de prensa.

Según los datos proporcionados por Sánchez, la venta de productos bolivianos a Estados Unidos representó el año 2007, 412 millones de dólares en exportaciones de los cuales 350 millones de dólares al año son por concepto de manufacturas.

De las 528 empresas que actualmente exportan al mercado estadounidense, 34 pertenecen al rubro de cueros, ocho al sector de joyería, dos al de hidrocarburos; empresas madereras y manufacturas 138, en minería 32, textiles y confecciones 94 y 220 empresas que se dedican a otros rubros, todas ellas perderían ese mercado.

La mayor cantidad de empresa que se verían afectadas se encuentran en la ciudad de La Paz y El alto.

Sánchez indicó que se están realizando las respectivas gestiones ante el Gobierno para reunirse con los ministerios Planificación del Desarrollo y de Producción y Microempresa, para poder coordinar las futuras acciones frente a la pérdida del ATPDEA, en esta semana.

"Lo que creemos es que el Gobierno debe sentarse con el sector productivo para encontrar soluciones, soluciones seguramente las vamos a encontrar, pero si no nos empezamos a mover, esas soluciones van a llegar muy tarde", expresó.

Asimismo, aseguró que también se está pidiendo al Gobierno central que interceda ante el gobierno estadounidense para que se culminen los contratos de venta comprometidos que el sector exportador tiene con empresas en ese país.

Sánchez saludó la iniciativa de organismos internacionales que se pronunciaron sobre el tema y aseguró que cualquier gestión que sea posible y que se haga a nivel de los organismos internacionales es bienvenida por los industriales.

La excusa del 67%

Cayo Salinas

Cuando Podemos viabilizó --por tercera vez-- la posibilidad de que el gobierno pueda tomar respiro y realinearse en torno a la invariable estrategia de "Evo Presidente indefinidamente" que viene siendo aplicada con rigurosidad que hay que destacar y que pasa, incluso, por el encarcelamiento de autoridades electas, seguramente no se imaginó que semejante bellacada pasaría a engrosar la lista de los actos de naturaleza política más torpes que haya conocido la historia republicana de nuestro país. En pleno siglo XXI, con la posibilidad de acceder a mejores niveles de conocimiento, racionalidad y olfato seguido de sentido común, en Bolivia --

los bolivianos-- seguimos siendo espectadores de episodios como el que anoto y que serán recordados con gracia y agradecimiento por unos, con decepción y arrepentimiento profundo por otros. Si algo le sobra al MAS y a la gente que asesora a Evo, es olfato y sentido de oportunidad. Siempre llevan la delantera, aun cuando no tengan la razón o cuando poseionan como verdades, hechos no ciertos. La guerra mediática la tienen ganada, adentro y afuera. En ese contexto, el nuevo eslogan que señala que el gobierno puede hacer y deshacer en este país porque ganó una elección (el revocatorio) con amplia mayoría y que su CPE debe ser ratificada así haya mediado, para su aprobación, dolo, presión, muertes, cerco y un centenar de levanta manos que con seguridad no conocen lo que sancionaron, es el nuevo paradigma que adorna la estrategia oficialista. Los que no estén de acuerdo, ¡que ganen una elección!, mientras tanto, los que sí lo hicieron, tienen derecho a todo, incluso a lesionar la ley. Lo que no dijo ni García Linera menos Evo, fue si el triunfo electoral que recomiendan para la oposición asentada en las regiones, pasa porque se habilite o institucionalice el fraude, volteando el registro civil de las personas, otorgando cédulas de identidad desde casas de campaña, empadronando gente ya fallecida o clonando a quienes todavía siguen vivos para duplicar o triplicar identidades.

Así, es más fácil ganar una elección, es más, así, hay más posibilidad de alcanzar el 67%. Por supuesto, es incuestionable el caudal que Evo tiene --no el MAS-- y que lo coloca por encima del 40% como el líder más importante en este momento. De ahí, a que pretendan que nos "banquemos" aquello del 67% y peor aún, que a título de aquél, ahora, resulte que el gobierno puede atropellar, chantajear, cercar ciudades, paralizar el comercio, transporte y exportación nacional con bloqueos, esgrimir un lenguaje feroz internamente y mostrarse angelical en el exterior, en fin, mofarse de la República y sus instituciones porque dizque, ese 67% había sido sinónimo de carta blanca, es inaceptable. La democracia no admite ganadores ni perdedores, sino, a unos que detentan el poder y lo ejercen gobernando para todos y no por siempre, y a otros que sin detentarlo, son parte de la realidad nacional, pertenecen a ella, y ejercen derechos y garantías constitucionales imprescriptibles. No verlo así y más bien, mirarlo como el gobierno lo está haciendo, es signo de autoritarismo y vandalismo político.

El mundo, con Unasur incluido, sí, Unasur, los funcionales a la administración de Evo, deben saber que en Bolivia el tema no pasa porque un indígena sea Presidente o porque grupos oligárquicos no se acostumbran a la idea de verlo en la Presidencia. Ese discurso lo manejan afuera y muy bien. El tema es otro. Todo descansa en el propósito que mueve a esta administración en su empeño de seguir al Teniente Coronel a fin de coartar libertades políticas y económicas. Es decir, el asunto pasa por conducta, no por personas, y menos si éstas tienen culito blanco o tostado. Mientras la ley lo permita y si alguien con honestidad gana una elección, nadie tiene por qué cuestionar el proceso de asunción. Cuando la cosa viene torcida y a pesar de ello, se pretende sacar rédito abanicando porcentajes cuya transparencia está en duda, seguramente habrá voces de protesta porque no hay nada peor que ganar con fraude.

Recordemos que el revocatorio fue convocado --esa su finalidad como instituto de la democracia directa y participativa-- para ratificar o revocar a una autoridad electa. De ninguna manera puede interpretarse que dicho acto sirvió para que el ratificado considere que se le aprobaron por adelantado, las políticas de su gestión, así la pregunta haya tenido, tramposamente, esa redacción. Por lo tanto, ni Evo fue "ratificado" para hacer lo que le venga en gana, ni su 67% tiene la certeza que los muchachos del MAS dicen la tiene.

Carlos Valverde, en un extraordinario trabajo de investigación, al que habrá que añadir la denuncia de Ninoska Lazarte, ha demostrado, con contundencia, que el Padrón y el Registro Civil tienen problemas demasiado serios que ameritan un auditoria técnica antes de la realización de cualquier otra justa. Ha puesto en evidencia las irregularidades existentes en un segmento del Padrón en un informe esbozado sin fraude y trampa. ¿Cómo entonces podemos ampararnos en un 67% que no es real, para imponer un acuerdo que no es nacional?

CPE del gobierno no tiene que ir a una consulta por ilegal

Podemos: vamos a esforzarnos para mostrar cerco del MAS al Congreso

El presidente del Senado, Oscar Ortiz, se refirió a las amenazas realizadas por el presidente Evo Morales, quien aseguró que la Nueva Constitución Política del Estado se llevará a cabo de por las buenas o la malas, por lo que anunció que se esforzará para mostrar internacionalmente el cerco del MAS al Congreso.

Al respecto señaló que ese texto masista no debe ir a una consulta por el pueblo, puesto que se cometieron irregularidades durante su redacción.

Asimismo aseguró que si el Movimiento Al Socialismo, logra imponer su proyecto de Constitución, lo único que logrará es profundizar la división entre los bolivianos, consolidar un sistema de partido único de gobierno, al igual que destruirá todo el aparato productivo del país, a través de la implantación de un sistema de socialismo comunitario que hasta el momento ha fracasado.

El senador explicó que la autonomías es uno de los temas por la cual se debe concertar en la constitución, pero que no es suficiente, ya que si se diera el caso, de introducir las autonomías en uno de sus capítulos, los otros artículos darán paso a que el Movimiento Al Socialismo tenga un control absoluto del poder en Bolivia, lo que eliminaría totalmente la autonomía, debido a que se están dando normas que le permitirán tener el control total, del próximo congreso, tribunal constitucional y la Corte Suprema de Justicia.

En ese contexto manifestó "como presidente del Senado voy a trabajar duro para pedir la presencia de observadores internacionales, y de esa manera puedan ver el cerco al Congreso, ellos testificarán que la violencia política que está utilizando el gobierno no es democrática, sino un gobierno autoritario, un gobierno al estilo de Fujimori"

Finalizó "es necesario que el MAS, tome una determinación y le diga al país que si está dispuesto a concertar una nueva Constitución, puesto que el texto de Oruro no puede ser la Constitución de los bolivianos, porque nos va a confrontar y dividir entre nosotros".

¿En qué estamos...?

Cayetano Llobet T.

Hoy, los testigos internacionales son un estorbo para la prepotencia masista. Cuando tienes invitados en tu casa no agarras a sopapos a tu mujer. Hay prudencia, se imponen límites.

Evo Morales vivió su minuto de éxtasis con la resolución de Unasur en Santiago. Pero los momentos de orgasmo no son momentos de lucidez y perdió de vista dos cosas esenciales: primero, abrió el escenario para que alguna gente, mucha gente, constate lo que está sucediendo y, segundo, ¡que no es moco de pavo!, Brasil y Chile –histórica alianza sudamericana-- decidieron frenar el descarado intervencionismo de Chávez.

Y en su acometida rabiosa contra Santa Cruz, el gobierno cometió un grueso error: hizo todo el despliegue de fuerza y lo publicitó escandalosamente. Mostró a miles y miles de partidarios en actitud hostil, mostró armas, mostró a fiscales correteados, pronunció amenazas a los magistrados de la Suprema, hizo gala de toda su prepotencia, que nosotros ya conocíamos, ¡pero los testigos internacionales, no! Y ahí se produjo el enojo, molestia, protesta y amenaza de don Gabriel Valdez: o se para la amenaza o me voy a mi casa. Y se produjo el milagro: los "movimientos sociales" cuya dependencia directa del gobierno es menos dudosa que la virginidad de Marilyn Monroe, decidieron "reflexionar en cabildo", a las cuatro de la tarde, cuando su jefe ya había anunciado su repliegue en la mañana.

Y la gente habla, les cuenta a los observadores. Les relata lo de Yacuiba, de los atentados, de los grupos especiales, del olvido de evidencias que no le convienen al gobierno. Ellos no han visto los cercos al parlamento. Don Gabriel Valdez cree en las instituciones, las respeta y no entiende (en su país sería sencillamente inconcebible) que unos pinches viceministros manden a la mierda a la Corte Suprema de la Nación ... ¡y que la Suprema acepte irse a la mierda!

El gobierno --después de haber gastado un montón de plata, organizado a su gente, generado expectativas de ocupación de Santa Cruz--, tiene que volver a la tesis central planteada, en tono autoritario, por García Linera: discutamos incidencias y detalles, pero nuestra Constitución es la nueva referencia... ¡sí o sí! Vamos al Congreso para convocar al referéndum y nos atenemos al resultado que las minorías regionales tienen que aceptar... ¡sí o sí!

Si alguien cree que Podemos bloqueará la aprobación de esa ley, es un ingenuo... ¡por no decir otra cosa! Tuto y su gente, por miedo, por conveniencia, o simplemente por su habitual indecencia política, no van a frenar la convocatoria al referéndum. Y el gobierno, absolutamente consciente de su fuerza y sabiendo que es observado por testigos, tiene que procurar convertir la violación --lo que intentó en Santa Cruz--, en acto de seducción y matrimonio. Si la novia --los prefectos--, no acceden a la firma, no hay problema: el Congreso, oficial de Registro Civil político --con cerco o sin cerco--, convocará al referéndum constitucional.

Pregunta: ¿Es suficiente el hecho mayoritario, para detener el proceso de desagregación y de fragmentación?

Pregunta dos: ¿Es suficiente la mayoría para reconstituir Estado?

Pregunta tres: ¿Es posible y viable la proyección de país, con la única base de la ideología mayoritaria, a contrapelo del mundo?

Pregunta cuatro: ¿Es la democracia el precio que hay que pagar para aceptar el dictado de la mayoría?

Parfraseando a Bismarck, el "Canciller de Hierro", la última pregunta: ¿Habrán sociedades dispuestas a suicidarse por miedo a la muerte?

Para Evo el diálogo es con garrote

Alexis Ortiz

Ya hemos dicho que en Bolivia se juega en estos momentos el destino de la Democracia continental. No exageramos, si el neocomunismo toma definitivamente Bolivia, lo demás será coser y cantar para el populismo arrollador.

La gente buena de todas partes cree que en Bolivia hay un *diálogo* entre el gobierno y la oposición. La verdad es que para Evo Morales el supuesto diálogo es con un garrote. Mientras se reúne con los prefectos democráticos, sus bandas armadas cercan a Santa Cruz y agreden a los opositores. El que no acepta las condiciones de Evo sufre atropellos y calumnias.

El propio Evo dejó muy claras sus intenciones cuando dijo en Nueva York, nada menos que desde la ONU, sobre los prefectos que no se quieren dejar avasallar, que desean un acuerdo justo y sincero: "A las buenas o a las malas el pueblo los va a obligar". Desde luego que para Evo Morales el *pueblo* son sus pandillas armadas de garrotes y dinamita, listas para atacar a los adversarios desarmados.

Evo simula que dialoga y el mundo lo celebra. ¿Por qué ocurre tal contrasentido? Muy sencillo: a través de su manipulador García Linera, él recibe la asesoría de la dictadura cubana, perita en demagogia y represión; de Chávez tiene un financiamiento continuo, para pagar movilizaciones de sus coccaleros, soborno social y corrupción de funcionarios y militares; de la teocracia iraní y el autoritarismo ruso, consigue créditos y otros apoyos inconfesables...

Y lo más desalentador, para evitar que el neocomunismo promueva desórdenes y agitación en sus países, o simplemente por cálculos de negocios con los ricos en petrodólares, los gobernantes democráticos de Latinoamérica cierran los ojos ante los desmanes de Evo, los Castro, Chávez, Ortega o Correa, o hasta llegan a avalarlos, como ha ocurrido con estadistas que valoramos como la Bachelet, Lula y el tico Oscar Arias.

Por si fuera poco todo lo dicho, el discurso antinorteamericano de los neocomunistas, le recoge apoyos entre países y sectores distintos de todo el globo. Las ong's, agencias internacionales de noticias y la *divine gauche* de todas partes, se entusiasman con cualquier resentido delirante que proclama la revancha contra el *ogro imperialista*.

En el caso de Evo Morales el asunto es aún más complejo. Como él es un mestizo que posa de indio, recibe las simpatías de los que por los cuatro puntos cardinales del planeta, como unos Rousseau redivivos, hierven de amor por los *nobles salvajes*, por los impostores disfrazados de caudillos de los irredentos. Así pasó con el comandante (o comediante) Marcos de Chiapas, y así ocurre con el Evo sindicalero de la coca.

No nos podemos cansar de decirlo, hay que respaldar sin ambages a la oposición democrática boliviana, que en estos momentos luchan en desventaja, pero sin miedo ni atraso, contra la máquina millonaria, belicosa y opresora del neocomunismo.

¡En este momento todos somos bolivianos! Del desenlace en Bolivia depende si tendremos un futuro democrático en Latinoamérica, o nos enfangaremos para siempre en el oscurantismo populista.

Fiscalía investiga nexos de narcotráfico en gobierno

CASO TERÁN | La casa donde se hallaron los 147 kilos de cocaína era visitada frecuentemente por Margarita Terán. Además, un hermano de ella trabajaba en una unidad de lucha antidrogas.

Las hermanas y el cuñado de la ex asambleísta del Movimiento Al Socialismo (MAS), Margarita Terán, fueron trasladados el fin de semana al penal de San Pedro en Sacaba y la Fiscalía investiga si el resto de su familia u otros funcionarios de gobierno están implicados en este caso de narcotráfico.

Las hermanas Elva (23) y Juana (27) Terán Gonzales, fueron detenidas el miércoles pasado junto a Tomás Veizaga, esposo de una ellas, en posesión de 147 kilos de cocaína, 15 mil dólares, dos vehículos y joyas, por efectivos de la Unidad Móvil de Patrullaje Rural (Umopar) durante el operativo "Pato nocturno" en la localidad de San Isidro, provincia Tiraque del trópico cochabambino.

Un día después de esta detención, fueron sometidas a una audiencia de medidas cautelares en un juzgado en esa localidad y el juez que atiende la causa determinó la detención preventiva en un penal del departamento.

Según el fiscal del Distrito, César Cartagena, esta medida empezó a cumplirse desde el fin de semana en la cárcel pública de Sacaba (San Pedro). Se esperaba que fueran trasladadas a la cárcel de San Sebastián, como el resto de los detenidos por narcotráfico en Chapare, pero eso no ocurrió.

El representante del Ministerio Público dijo que esta investigación será llevada a un juicio por la Ley 1.008 en menos de tres meses, debido a que los acusados fueron detenidos "en flagrancia" mientras transportaban esa importante cantidad de cocaína.

La fiscal asignada al caso, María Luz Flores, investiga los detalles del caso y también averigua la vinculación de la ex asambleísta y alta dirigente cocalera Margarita Terán, debido a que la casa en la que se hallaron los 147 kilos de cocaína era un lugar al que la ex constituyente llegaba con frecuencia. La investigadora no dio más datos sobre el avance del caso.

Cartagena explicó que la gran cantidad de droga incautada provocó que los asignados al caso presuman de la existencia de una red de tráfico de drogas con conexiones internacionales.

Esta situación también provocó la hipótesis, que está siendo investigada por la policía cochabambina, de que también podría tener nexos dentro del Gobierno, pues existen otros miembros de esta familia trabajando dentro del Ejecutivo, en el área de la lucha contra el narcotráfico. Un ejemplo de esta afirmación es que otro hermano de la ex asambleísta, Fortunato Terán Gonzales, ocupa el cargo de agente en la Dirección Departamental de Sustancias Controladas de Cochabamba desde el 14 de junio de 2007.

Pese a esta información, todos los funcionarios del Gobierno entrevistados por los medios, se desmarcaron, como afirmó el ministro de Gobierno, Alfredo Rada, porque los delitos de narcotráfico son "intuito persona".

EL CASO EN CIFRAS

El director de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Narcotráfico (Fecln), René Sanabria, dijo que por la cantidad de droga que se incautó en la casa de las hermanas de Margarita Terán, se estima que se destinaron alrededor de 300 mil dólares como capital para la instalación de la fábrica.

Según Sanabria, sólo para la producción de los más de 147 kilos de cocaína se invirtieron 150 mil dólares a los que se suman los 15 mil dólares, las joyas, los dos vehículos confiscados y la vivienda en la que se encontró la droga, que hacen un total aproximado de 300 mil dólares. Sin embargo, el ex viceministro de Defensa Social, Ernesto Justiniano (Podemos), actual responsable de la comisión antinarcóticos de la Cámara de Diputados, dijo que la droga tiene un valor de 600 mil dólares colocada en la frontera con Brasil, que era el probable destino, y que en Europa, la cifra se puede multiplicar hasta alcanzar varios millones de dólares.

El legislador dijo que este hecho muestra que la producción de droga durante el gobierno de Evo Morales se ha incrementado al no existir ningún tipo de control.

galcocer@lostiempos-bolivia.com

Bolivia: Gana la cocaína

Manfredo Kempff Suárez

Por fin saltó la liebre y los bolivianos nos hemos quedado, como idiotas, de una pieza, mirando cómo echaron del Chapare —y del resto del país— a Usaid, la DEA, ¡y hasta al embajador norteamericano! La canallada está en acusar a los gringos de querer desestabilizar al Gobierno, de armar un golpe de Estado con los prefectos, en entrometerse en la política interna, cuando lo que se deseaba, desde hace años, era una sola cosa: manos libres en el Chapare.

¿Manos libres para qué? Se cae de maduro, ¿no? Manos libres para la producción de cocaína en gran escala. Para la siembra de coca sin ojos que vigilen, y para que transiten por nuestro territorio, como Pedro por su casa, narcotraficantes extranjeros. Además de la pésima administración, sobre la pobreza extrema, sobre la violencia, sobre la soberbia suprema, estos masistas van a dejar a un país devastado con la droga, a la juventud tumbada de espaldas con la mirada extraviada; van a imponer el sistema más peligroso del mundo y no es otro que el narcoterrorismo. Colombia lucha a brazo partido contra los narcoterroristas y Perú se salvó por un pelo, gracias a Fujimori.

La cocaína le ganó a la Cuenta del Milenio, que no eran sino miserables seiscientos y pico de millones de dólares, y se pasó por la entropierna a la ATPDEA, que eran otros cientos de millones de dólares anuales de exportaciones de manufacturas, además de miles y miles de empleos. Total, que se embromen los que trabajan. Que se vayan al cuerno las pobres señoras que debilitan su vista elaborando ropita para los gringos, o los pobres tipos que están haciendo joyas o aserrando madera. ¡Nada le gana a la coca! ¡Nada a la cocaína que ahora se enseñoorea por todo el país!

¿Y qué dice el Gobierno ahora que el ATPDEA se ha ido al tacho? ¿Qué dicen estos insignes mentirosos? Casi nada: que van a pedir ayuda de Rusia para que ayude en el Chapare. ¡Oye! ¡Pero ya está bueno! Y que también España, Alemania, Bélgica y otros países pueden dar un "apoyo financiero y logístico para el combate contra las drogas". Claro, para el "combate contra las drogas", sí. Pero este Gobierno, donde el 80% de la producción de la coca se va al narcotráfico, va a recibir un corte de manga o le van a mostrar el dedo cochino si quiere seguir tomando el pelo a la comunidad internacional.

¿Acaso no saben todas las naciones que el MAS está metido hasta la coronilla en el narcotráfico? ¿No saben los países que existen más de 20 mil hectáreas excedentes que se convierten en "blanca"? ¿No sospecharán que vamos camino a un narcoincario? ¿Las hermanitas Terán no son suficiente muestra de la ligazón del MAS con las mafias? ¿Y el Fortunato Terán, no es también hermano de la Margarita Terán, fundadora del MAS y amigota del Evo? Falta un parrafito en la CPE legalizando este asunto y todo quedará completo.

El comercio de la coca movió \$us 38 millones en ocho meses

Según el director de Digcoin, Luis Cutipa, la venta de la hoja milenaria genera grandes ganancias.

La Paz/ANF

El oro verde de la coca movió en ocho meses, en los mercados legales de Villa Fátima-La Paz y Sacaba-Cochabamba, cerca de 38 millones de dólares, por la comercialización de más de 29 millones de libras.

La Dirección General de Control e Industrialización de la Coca (Digcoin), asegura, en un informe oficial, que entre el primero de enero y el 31 de agosto de 2008, se vendieron 29.049.542 millones de libras, equivalentes a 13.178 toneladas de coca.

Si se calcula la libra de coca a 7,50 bolivianos, las más de 29 millones de libras se vendieron en 217.871.565 bolivianos, equivalentes a 30.729.416. dólares. Si se estima la libra a 9,50 bolivianos se obtuvo 275.970.649 bolivianos por la venta de esta cantidad, iguales a 38.923.927 de dólares.

Se estima la existencia de 75 mil productores y 5.449 detallistas o intermediarios en todo el país. Los comercializadores en La Paz pueden comprar hasta 10 taques de coca, equivalentes a 500 libras, mientras que en Cochabamba pueden adquirir hasta 15 taques, iguales a 750 libras, para lo que se precisa de una autorización expresa del Poder Ejecutivo.

Sin importar que la hoja de coca produzca cuatro veces al año, "ser productor requiere de mucho esfuerzo, a pesar de que se diga que son millonarias nuestras ganancias", afirmó un cultivador de hoja de coca que pidió mantener su nombre en reserva.

"Yo tengo información, denuncias, que hay detallistas que tienen flotas, hoteles. Hay comerciantes que son profesionales y hay comerciantes que son directores y profesores, entonces la coca genera bastantes ganancias", precisó el director de Digcoin, Luis Cutipa.

Licencias

La autoridad informó a la ANF que para sacar la coca de sus comunidades, los productores necesariamente deben tener los siguientes requisitos: una hoja comunal, carnet de productor, y cédula de identidad.

En el caso de los detallistas o comercializadores de la hoja de coca, por determinación del Gobierno se renovaron 5.449 licencias, de las 5.968 existentes anteriormente. Para la renovación del permiso se debe poseer una certificación de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Narcotráfico (Felcn), el registro del domicilio, registro del puesto de venta y un aval de su asociación y la federación nacional.

"No habrá nuevas licencias mientras no termine el estudio del mercado de la hoja de coca en todo el país", precisó Cutipa.

Paralelamente, y mientras no se realice un catastro, no se puede establecer con exactitud la producción real del arbusto milenario, sostiene el funcionario. En época de lluvia se incrementa la cosecha al igual que los precios, mientras que en la época seca sucede todo lo contrario.

En los departamentos de La Paz, Tarija, Santa Cruz, Cochabamba, Chuquisaca, Beni, Pando, Potosí y Oruro se logró decomisar 658.999 libras de coca, equivalentes a 298,92 toneladas, las que se encuentran en los depósitos de Digcoin y del Grupo Especial de Control de Coca (GECC).

Los 140 efectivos del Grupo Especial de Control de Coca, que se dedican a realizar un control estricto en torno al traslado y comercialización de hoja de coca, son insuficientes, manifestó.

Sí, hubo golpe de Estado

Ernesto Justiniano

El presidente Evo Morales ya lo había advertido. En Bolivia se produciría un golpe de Estado y así fue. Fue un golpe que utilizó las técnicas más ortodoxas diseñadas durante el auge de las dictaduras en las décadas de los años 60 y 70.

Como es de rigor, comprometió la movilización de efectivos militares que con gran eficacia tomaron los objetivos definidos con antelación: el aeropuerto y las oficinas de entidades estratégicas.

Los efectivos se desplegaron de igual forma por toda la ciudad para evitar una posible reacción de la población y con su imponente presencia y ostentación de armamento moderno, disuadían a algunos temerarios que pudieran intentar oposición alguna.

De igual forma se practicaron allanamientos en búsqueda de supuesto armamento que podrían haber almacenado los "subversivos " y siguiendo una antigua tradición se proporcionaba, de paso, una feroz pateadura a quienes cometían el error de estar en el lugar equivocado y a la hora equivocada.

Se dictó estado de sitio y la población debía mantenerse en sus domicilios si no querían ser víctimas de la furia de la tropa de restauradores del orden. Se ejerció un rígido control de los medios de comunicación y solo tenían derecho a informar los medios oficiales.

Se detuvo también a los opositores y apenas con la ropa en el cuerpo, se los envió de inmediato a la ciudad de La Paz para que respondan por sus actos y se entiendan personalmente con el "jefazo", bajo el asedio de las hordas masistas pagadas por el gobierno.

Se trató, en suma, de un golpe de estado como Dios manda, con todos los elementos necesarios y se ejecutó con una eficiencia que hubiera puesto verde de envidia a más de un dictador del pasado.

Pero en algo se equivocó el presidente Morales. El golpe no se dirigió contra su gobierno, ni contra el palacio Quemado ni tuvo por escenario la ciudad de La Paz. Se dirigió contra el prefecto de Pando, el objetivo fue la prefectura pandina y tuvo por escenario la ciudad de Cobija.

Otra cosa. *El cerebro del golpe fue el propio presidente Evo Morales y el ejecutor, su ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana.*

Los tiempos cambian, los protagonistas también, pero los métodos se mantienen. ¿Se tratará de un aviso para que los otros prefectos pongan sus barbas en remojo?

Diario El Universal pone al descubierto Cuánto cuesta el ALBA a los venezolanos

Morales recibió 6.724 millones de dólares de Hugo Chávez en dos años de gestión

REDACCIÓN

No es información inventada por los medios. Es la realidad de que pasa en Venezuela y fue avalada por el mismo gobierno de venezolano: Bolivia recibió de Hugo Chávez en dos años de gestión de Evo Morales 6.724 millones de dólares como ayuda proveniente del ALBA.

El diario venezolano, El Universal, publicó en su edición del sábado 27 de septiembre la noticia de que el gobierno de Hugo Chávez se ha gastado la friolera suma de 32 mil millones de dólares en gastos e inversión a favor de los seis países que conforman el ALBA.

Según el análisis de este prestigioso y serio diario venezolano, el país más beneficiado con la ayuda venezolana ha sido Cuba, cofundador del organismo e inspirador de la idea de la alianza.

Y como inventor de este programa la "ayuda" para este país ha sido nada menos que 18.776 millones de dólares desde 2005.

El gobierno de Evo Morales no se queda atrás y se ubica en segundo lugar con 6,724 millones de dólares que fueron entregados en los dos años de gestión de Morales.

Nicaragua está en tercer lugar y recibió 5.523 millones de dólares; Banco del Alba, 1,350 millones de dólares; Haití, 440 millones de dólares; Honduras, con 130 y Dominica con 8 millones de dólares.

Así es como Hugo Chávez hace el socialismo del Siglo XXI en América Latina, repartiendo una gran cantidad de dinero que en conjunto prácticamente paga las deudas externas de los países a los cuales fueron entregados esos 32.000 millones de dólares.

En el caso de Bolivia, con los 6,724 millones de dólares se pudo haber pagado la deuda externa en su totalidad y el país en estos momentos podría estar pensando en un desarrollo económico gracias a los ingresos que tiene por el gas y sus exportaciones en general.

A la fecha, el gobierno boliviano jamás ha explicado en qué invirtió esos 6,724 millones de dólares que le regaló el generoso presidente de Venezuela y no hay registros de ese dinero ingresado al país. Morales ya lo dijo una vez, "mejor es que sea a través de la embajada venezolana para no hacer tanto papeleo".

Al parecer no era por evitar el papeleo que se saltaron los canales correspondientes para declarar el ingreso de dinero al país, sino porque la cantidad de dinero era demasiado grande como para justificar en qué se la está invirtiendo.

LO QUE DICE EL UNIVERSAL

El vicepresidente de Cuba, Carlos Lage, expresó que el ALBA era posible gracias a Venezuela y al gobierno de Hugo Chávez. Tal afirmación, que pudiera percibirse como un lugar común, encierra una gran verdad que comparten todos los presidentes del continente y es que la Alternativa Bolivariana para las Américas debe su existencia, no sólo a una iniciativa política del presidente venezolano, sino a los inmensos recursos que, de manera unidireccional, aporta Venezuela hacia los países que conforman alianza.

Desde esos países, si bien hay una afinidad ideológica hacia el proyecto socialista de Hugo Chávez y que se plantea como un contrapeso al tratado de libre comercio impulsado por EEUU, al mismo tiempo hay un comportamiento pragmático que, por los beneficios inmediatos, ha atraído hacia esas filas a países con pensamiento y tradición liberal democrática como Honduras y su presidente Manuel Zelaya.

No es casual que, por su componente ideológico, el proyecto de integración se originó en Cuba, en diciembre de 2004, cuando Hugo Chávez y Fidel Castro firmaban la ampliación del Convenio de Cooperación entre los dos países.

Después de Cuba el primero en adherirse fue Bolivia después del triunfo de Evo Morales, en abril del año 2006 cuando se celebró el primer aniversario del ALBA, en La Habana. Un año después, en abril del año 2007, en Tintorero, en el estado Lara, al celebrarse la V Cumbre del ALBA, se incorporan Nicaragua y Haití. En enero de 2008, para la VI Cumbre del ALBA en Caracas se incorpora Dominica. Y en agosto de este año lo hace Honduras.

Para la internacionalista María Teresa Romero no se trata de una integración de países como las que conocemos en el continente. Es más una alianza que una integración que pretende incluso ser un mecanismo de alternativa frente a la OEA que va no sólo contra EEUU y las políticas liberales, sino en contra de los países democráticos del continente. A su juicio, es un instrumento de expansión del proyecto revolucionario de Hugo Chávez y por ello es fuertemente político donde lo económico está en un segundo plano, tal como lo ha dicho el Presidente y como se señala en los postulados de la organización.

POR UNOS DÓLARES MÁS

De acuerdo con las cifras que maneja el Centro de Investigaciones Económicas (Cieca) desde su fundación hasta septiembre de 2008, el país ha destinado para los países que integran la alianza la suma de 32.952 millones de dólares. Esto representa el 23,51 % de los ingresos fiscales de Venezuela.

Franklin Rojas, presidente de Cieca, aclara que la cifra recopilada por el instituto económico corresponde a los anuncios oficiales hechos por el gobierno, razón por la cual pueden o no concretarse efectivamente. Igualmente, las erogaciones pueden ser distribuidas en diferentes años. En algunas oportunidades se hace el anuncio y sin embargo no se indica el monto del gasto. En este caso lo destinado a ese gasto no se contabiliza por lo cual la cifra total es superior a los 32.952 millones de dólares señalados.

También hay que precisar que es sólo Venezuela el país proveedor, cuya acción financiera se irradia hacia los seis países aliados, en tanto que, con algunas excepciones, como pequeños aportes al Banco del Alba, los países integrantes son sólo receptores de esos beneficios.

Esta gigantesca inversión es percibida internacionalmente como producto del auge petrolero del que disfruta Venezuela. Oscar Arias, demócrata de reconocida trayectoria, premio Nobel de la Paz y presidente de Costa Rica, quien ha sido un aliado de las políticas liberales de EEUU,

expresó en una reciente reunión en la Comunidad Europea, que "la cooperación que está dando Venezuela a los países de América Latina y el Caribe es por lo menos unas cuatro o cinco veces más elevada que la que da Estados Unidos". En tal sentido, expuso que "Venezuela es un país al que le entran 350 millones de dólares todos los días. Eso le permite a su presidente ser muy generoso con mucha gente". Tal generosidad no la dejó pasar de lado el presidente Arias por lo que no dudó en solicitar la incorporación de Costa Rica a Petrocaribe, otra alianza regional que ya cuenta con 14 países promovida también por Hugo Chávez, para enviar petróleo con grandes facilidades de pago, que si bien no tiene las exigencias ideológicas del ALBA, los beneficios energéticos que se ponen a disposición tienen influencia en las políticas de esos países con respecto a Venezuela.

Otros países como Ecuador y Paraguay han manifestado su disposición a integrar el ALBA. A ellos se agregan casos como en El Salvador, donde el Frente Farabundo Martí, aliado de Chávez, podría ganar las elecciones y ampliar así el número de países alineados al proyecto bolivariano dentro del ALBA.

LOS PAÍSES BENEFICIADOS

El país más beneficiado con la ayuda venezolana ha sido Cuba, cofundador del organismo e inspirador de la idea de la alianza con 18.776 millones de dólares desde 2005. Luego le sigue Bolivia con 6.724 millones de dólares. Nicaragua MM\$ 5.523, Banco del ALBA MM\$ 1.350. Haití MM\$ 440 . Honduras MM\$ 130 y Dominica MM\$ 8.

Cabe destacar que al desglosar cada una de las inversiones anunciadas se encuentran regiones en los que existe el anuncio pero no se determina el monto de la inversión que se hará.

En el caso de Cuba, por ejemplo, no se precisa cuánto será lo invertido para reconstruir la refinería de Cienfuegos, un cable submarino de fibra óptica de 1.552 kilómetros, o cuánto le costó a Venezuela el traslado en avión del Estado venezolano del vicepresidente cubano Carlos Lage a Bolivia. Pero un estimado podría estar en 25% más del gasto anunciado para cada país.

El caso Zelaya El último país en ingresar a la alianza, Honduras, bajo el liderazgo de Manuel Zelaya, ha sido emblemático por las diferencias ideológicas del líder hondureño respecto a Hugo Chávez. Zelaya es un empresario que incursionó en la política como miembro del Partido Liberal de Honduras y gana la presidencia apoyado por ese partido. Desde esa posición había promovido la alianza económica con EEUU, pero las dificultades económicas, comunes en los países de Centroamérica, entre otras cosas por los altos costos de los combustibles, encontró en el ALBA una tabla de salvación. Es así que contra la opinión de diversos sectores económicos, gremiales y políticos de su país aceptó la propuesta que le hiciera Hugo Chávez de ingresar al ALBA.

A diferencia, Ecuador, que bajo la jefatura de Rafael Correa sí ha sido un aliado ideológico del presidente Chávez, se ha negado a ingresar al ALBA según sus propias palabras: "por que la relación bilateral ya ha sido suficientemente beneficiosa para Ecuador". Y no está lejos de la verdad. Ecuador ha recibido en gastos en inversión, desde el año 2005, hasta septiembre de 2008, 1.584 millones de dólares. Ante la insistencia del presidente venezolano, Correa ha señalado que están en "un compás de espera" respecto al ALBA y que en principio la alianza sirve más a países no petroleros.

Otro país que está por ingresar al ALBA es Paraguay que, luego del triunfo electoral del ex sacerdote Fernando Lugo, se han intensificado las relaciones con sucesivas visitas del canciller venezolano, del presidente Chávez, declaraciones antiimperialistas y donaciones generosas. Desde el año 2005, Paraguay ha recibido en gastos e inversiones por parte de Venezuela 1.436 millones de dólares, según los anuncios oficiales. Básicamente ello ha sido en materia petrolera y la expansión de una refinería. Fernando Lugo llegó al poder en Paraguay mediante la Alianza Patriótica del Cambio grupo conformado por diversos partidos de centro e izquierda y el apoyo de movimientos políticos, sociales, obreros y sindicales.

Chávez ha referido que los cambios más importantes en el mundo se están operando desde Latinoamérica.

Razones para no pactar

Centa Reck

Pactar a esta altura del partido y con la constitución que ha fabricado el MAS no es ninguna solución. Sabemos que las cosas no resultaron como esperábamos porque los síntomas son como los del resfriado y pocas veces se detiene un resfriado cuando el virus ya entró en el organismo.

Las autonomías ya padecen gripe y no es un mayarito cualquiera sino una verdadera peste de esas que azotaron a la humanidad en el medioEvo.

La euforia de expansión autonómica reventó como una burbuja de aire en la medida que no se planteó una estructura que las afirme y sustente como las vigas de fuerza que debían sostener la construcción de un proyecto que tendría que haber sobrevivido al terremoto masista.

Las autonomías se construyeron a fuerza de puro entusiasmo, del civismo de la gente que asistió a los cabildos, que puso el voto las veces que se les solicitó que lo hicieran, que soñaron con entroncar en un proyecto democrático, liberador y verdaderamente respetuoso de las diferencias culturales y de visiones que definitivamente no pueden seguir siendo negadas en Bolivia.

Fallaron las vigas de fuerza y los cimientos porque estos eran los elementos que se tenían que jugar a la hora de los embates y del huracán. Esta es la razón por la que debemos pedir ahora a nuestra dirigencia que medite seriamente lo que les toca hacer en el momento de las definiciones, pues sería lamentable que el proyecto por el que apostamos no sólo no se cumpla sino que además sirva de mortaja y nos entierre.

Si somos realistas se tendría que adelantar a los departamentos que quedan de la Media Luna que no habrá autonomías departamentales, por lo menos no mientras dure el régimen de Morales. Este sinceramiento nos dará una dimensión real para no seguir entrampándonos en el plano virtual de las promesas y retóricas políticas que hacen vivir a los pueblos de ilusiones para irlos hundiendo poco a poco en la ignominia y el abandono.

Si nuestra dirigencia es sincera tiene que confesar que no hay posibilidad real de concretar las autonomías departamentales, mucho menos trasplantándolas en el cuerpo enfermo de la constitución masista. Meter las autonomías en ese cuerpo ilegal, antidemocrático, racista no sería un error, sería un crimen hacia nuestros pueblos ya tan sufridos, vapuleados y agredidos en el presente. Sería un acto de irresponsabilidad, una bofetada sobre la paliza, una violación de principios, una puñalada certera.

La sinceridad es el valor que puede en este momento detener el desconcierto que a veces se imponen y que nos lleva a crujiar, a sentir frío, soledad, terror a que nos traten de manera indiferente.

Un pacto en las presentes condiciones solo constitucionalizaría la dictadura, se convertiría en la firma de la sentencia. Ese es el motivo por el que en nombre de los ciudadanos con los que conversamos a diario, aquellos que se preguntan en el cruce de las calles cuál será su suerte, qué harán con ellos, a qué destino los están encaminando, planteamos que no se puede entroncar el proyecto autonómico dentro de una constitución que nada tiene que ver con la visión democrática, social y de derechos que profesan los pueblos sanos.

Los miembros de Podemos, ya comenzaron con sus globos de ensayo que van desde plantear que no permitirán que se apruebe el texto al que ellos mismos han revivido tantas veces por respiración boca a boca, hasta plantear que si están todas las regiones de acuerdo apoyarán el

pacto, que viabilizará en la Cámara de Senadores los acuerdos que puedan alcanzar entre el Poder Ejecutivo y los prefectos para superar la crisis política que enfrenta el país.

Señores, sujetémonos a los principios, mostremos la cuna en que hemos nacido respetando códigos de honor y valores que no se miden por el dinero y el acomodo.

“Tengan la plena seguridad que todos los acuerdos que se hagan en Cochabamba los vamos a respetar porque están las regiones, excepto el departamento de Pando. Las regiones del país están participando, está el Congreso y los jefes de bancada de las fuerzas políticas con representación”, aseguró el Senador Pinto, sin preguntarse ni reflexionar porque Pando no está presente, sin quejarse ni reclamar por la suerte de Pando y de Leopoldo cazado por el gobierno como un bicho, contando con la complicidad de quienes creen que se pueden hacer pactos como mercaderes en la puerta del templo.

Nosotros planteamos que no es lícito hacer ningún tipo de cálculo mientras tengamos a un hombre y un departamento presos, injustamente.

De buenas o de malas

Marcelo Ostría Trigo

El presidente Evo Morales confesó hace poco que, cuando le dicen que está a punto de violar la ley, él “le mete no más”, es decir que no le importa el estado de derecho, y admite que ordena a sus abogados que encuadren esas violaciones a la ley, ya que, “para eso, ellos han estudiado (Derecho)”. Este fue el punto culminante del cinismo.

Después, sin solución de continuidad, siguieron los ya conocidos disparates y las demasías. Ésta es una comprobación de que se sigue el estilo cerril, ausente de toda inspiración democrática, y que no es una percepción sectaria de “oligarcas” intransigentes.

Las incitativas a la violencia, a violar la ley, las estridencias injustificadas, están registradas en todos los medios de difusión: canales de televisión periódicos y radiodifusoras, salvo, claro está, en los que controla el gobierno, que siembran el odio y la intemperancia, haciendo difícil la concertación.

Para que no quepa ninguna duda de esta conducta belicosa, el presidente Evo Morales, el sábado 27 de este mes, en uno de sus encendidos y confusos discursos, en la llamada asamblea de emergencia de la Coordinadora Nacional por el Cambio (Conalcam) en Tiquipaya, Cochabamba, ha advertido que se aprobará, de todas maneras, el texto constitucional del MAS, adoptado en el Cuartel de La Glorieta y en Oruro lo que ha cobrado muertos y heridos.

Dijo que, garantizada la autonomía en el proyecto masista, “si no quieren... igual, de buenas o malas, se va a aprobar... Ningún miedo. Tenemos tantas formas de hacer aprobar (el proyecto del MAS), ahora debatiremos cómo (hacerlo). Esperemos mañana, pasado mañana, ojalá acuerden” (La Razón, La Paz, domingo 26 de septiembre de 2008, página A30)

En ese mensaje, que parece criptográfico, está el ánimo pendenciero del jefe de estado que inspira a sus subordinados a una verdadera competencia de amenazas terribles. Se percibe, entonces, la decisión de usar la violencia, de imponerse por la fuerza. Este es el verdadero significado “de buenas o de malas” (sic). El oficialismo no sabe hablar en paz y con sensatez. Todo lo traduce en el cerco, la marcha agresiva, la zancadilla política y, como sucedió en Pando, a la violencia fraticida.

El presidente, en su estilo, llama “a la buenas” si se capitula en su favor y se renuncia al derecho a disentir, y “a las malas” la imposición del “rodillo” parlamentario, evitando que participe la oposición –no sería la primera vez– y acosando, con vociferantes cerros de hordas alquiladas, para obligar a los parlamentarios a aprobar cualquier disparate que se le ocurra a la cúpula populista, violentando la libertad de conciencia de los representantes del pueblo.

Pero esto no es todo: ya hay otro salvaje anuncio: los masistas van a cercar otra ciudad, esta vez la valerosa Sucre, la que se hizo respetar, como pueblo, como stirpe y como bastión de los libres. Los “corajudos” masistas, apoyados y financiados por el gobierno, ya preparan este infame sitio.

Así funciona la “democracia” que con tanto entusiasmo apoyan los presidentes en UNASUR, absortos por las arengas del desafortunado Hugo Chávez y con la conmiseración que les provoca los lamentos de Morales.

Este es el método “democrático” que ensalza la señora Cristina Fernández -¿quién sabe por qué?-, y este es el estilo “democrático” que no le tolerarían a la señora Bachelet en Chile. UNASUR, demuestra que no es confiable para defender la democracia. La Secretaría General de la OEA ha renunciado a invocar –como le correspondería– la Carta Democrática Interamericana.

Debe reiterarse: hay nuevos aprestos para la violencia en Bolivia. Con las actitudes agresivas del gobierno y con los anuncios de que algo trascendental, como la aprobación de la constitución de la Nación se la impondría “de buenas o de malas”, la democracia, esforzadamente protegida en Bolivia por más de un cuarto de siglo, puede terminar en una desembozada dictadura populista, inspirada por el autócrata de Caracas.

La gran farsa del diálogo

Roberto Gonzales Scott

Nadie en el gobierno entiende la palabra diálogo y creen que es otra reunión en la cual él MAS podrá imponer sus pretensiones. Lamentablemente los observadores internacionales también se equivocaron cuando pensaron que este gobierno totalitario podrá participar en este proceso de manera sincera y civilizada.

Pasaron los días y a pesar de las vagas afirmaciones del avance en varias mesas de trabajo, Bolivia se encuentra frente a la testarudez y prepotencia de los que buscan enfrentar y ensangrentar los bolivianos. Los crédulos del CONALDE, se enfrentan a un gobierno decidido, que manifestó en varias oportunidades, no dar marcha atrás.

El ministro Arce indico que a pesar de ciertas propuestas opositoras, los ingresos de las nacionalizaciones tienen que ser invertidos de acuerdo al plan de Gobierno y que un interés departamental no puede prevalecer sobre el interés nacional. También prometió que “más adelante” se verán estos resultados. Pasaron más de dos años de este gobierno y hasta ahora no se ven muchos resultados positivos.

Como demócrata convencido, Evo Morales expresó que su proyecto de constitución se decidirá en las calles y será aprobado por las buenas o las malas. El ángel de la muerte de la Quintana se lavó las manos afirmando que el gobierno nada tiene que ver con las decisiones de los sectores sociales en lo respecta bloqueos y cercos a las ciudades. El secretario general de la onU pidió que haya paz en Bolivia, pero a los sordos del MAS no les interesa este pedido.

Finalmente una reunión entre Evo Morales y Rubén Costas, no prosperó y decidieron seguir la comedia, postergando el mencionado dialogo por una semana. Los prefectos no se dan cuenta que en esta forma dan tiempo a este dictador para gastar el dinero del pueblo en la promoción de su constitución y organizar sus medidas de fuerza contra el Senado Nacional o, quizás, volver a cercar Santa Cruz.

Las decisiones de CONALCAN repiten el discurso del vicepresidente y concretamente indica que el 13 de octubre iniciarán el cerco al Senado, El diputado Pablo Klinsky dijo que nadie podrá obligar a los prefectos a firmar un acuerdo que esté contra las autonomías y que Santa Cruz está formando un movimiento para detener a los campesinos delincuentes del MAS

Entre los absurdos de la constitución propuesta por el MAS, se establece que todos los empleados públicos deben hablar un idioma nativo, por lo cual el único que quedaría del gabinete sería el canciller Choquehuanca, porque los otros deberán ir a la escuela para aprender aymara.

Jose Pomacusi, también recordó que el pueblo no votó por un militar como prefecto de Pando ni para que Ramos y Lafuente sean prefectos, por lo cual se vulnera todos los derechos democráticos y constitucionales. Finalmente Oscar Ortiz manifestó que los senadores permanecerán en sus puestos durante el próximo asedio al senado.

Doria Medina salió de su silencio y expresó sus dudas y si el dialogo podría continuar con las decisiones del CONALCAN. Pregunto también, por qué no se continuó con el trabajo realizado con el vicepresidente en las mesas de diálogo, donde dicen que se alcanzó un avance del 80 % en la revisión del nuevo texto constitucional, y solo faltaba el resto del 20%. Finalmente manifestó que la constituyente y fundadora del MAS Margarita Terán, era la novia de Evo Morales y que la droga incautada a la familia Terán, llegaría a cuatro millones de dólares.

Nadie menciona la emigración al exterior de tantos bolivianos, que por falta de trabajo están buscando sobrevivir en otros países, ni los problemas de la pobreza y la desocupación. El gobierno afirma cínicamente que los bolivianos viven en el país prometido, sin bloqueos, amenazas y gozan del mejor nivel de vida prometido por Evo Morales, y ahora son protegidos por las leyes, el respeto y la igualdad promovida por los socialistas bolivianos.

A pesar de todos los abusos realizados por este gobierno, los inocentes de la oposición, todavía no se dan cuenta que están perdiendo terreno y que el diálogo se transformó en una reunión, en la cual se miden las fuerzas y que el gobierno tiene el dinero para crear su imagen conciliadora, que busca la paz en Bolivia. Esta miopía inexplicable hace pensar que la capitulación demostrada por los autónomos podría tener otras razones, y no se dan cuenta que están jugando con la democracia y el futuro del país.

Evo felicitó al presidente del Ecuador y se cree engrandecido por el triunfo de la nueva constitución en este país. Es seguro que no la ha leído para ver que esta constitución es mucho más centrada y que este presidente puede ser reelecto por una sola vez. Además el socialista Rafael Correa es un profesional y sus cambios se encuadran dentro de las expectativas de todo su pueblo y no de un solo sector campesino.

Tampoco está al día con lo que pasa en el mundo y su política no va más allá de su nariz. En Alemania los aliados políticos del socialista Merkel en Baviera, se derrumbaron en las urnas y perdieron su mayoría absoluta. Europa que ya pasó por varios regimenes socialistas ha despertado a la realidad de un mundo globalizado, pero el presidente de Orinoca, sigue en los tiempos de Tupak Katari y busca volver al pasado.

El divino vicepresidente manifestó en varias oportunidades que los cambios requieren de sangre y los ministros Rada y de la Quintana demostraron que siguen sus consejos. Hugo Chávez continúa mandando en Bolivia e instigando la eliminación total de la oposición, mientras Evo Morales cambia de discurso cada vez que sus consejeros le exigen.

La farsa del dialogo llegará a su fin a los 30 días y las medidas de fuerza anunciadas por el gobierno, serán las que determinarán los referéndums y la libertad en el país. Los que lucharon por la democracia tendrán que comprobar si pueden salir de su letargo o serán confinados, esclavizados o tendrán que tomar el camino del exilio.

Hay todavía la esperanza que DIOS no permitirá que esta política racial y dictatorial de Evo y sus acólitos salga triunfante, pero debemos recordar el proverbio que reza "Ayúdate y Dios te ayudará".

Ecuador y su nueva constitución

Ecuador, siguiendo a su modo el camino trazado por Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia, pero con mucho mayor éxito, ha aprobado, mediante referéndum, la nueva Constitución Política que será, según Rafael Correa, una especie de "hoja de ruta" en la transición entre el liberalismo y "una sociedad más justa".

Como no podía ser de otro modo, el caso ecuatoriano tiene sus propias características y algunos aspectos que lo hacen diferente, por lo menos en apariencia, de los de Venezuela y Bolivia. Sin embargo, más allá de las variaciones de matiz, lo cierto es que se inscribe en el duelo que se está librando entre dos visiones de futuro: la estatista y socializante, por una parte, y la liberal capitalista, por la otra y, de una u otra manera, sin duda influirá en el saldo que arroje esa pugna.

Entre las diferencias se destaca el hecho de que Correa no toma medidas tan radicales como Chávez o Morales. Posee una formación académica y una historia de vida distinta; ha sabido rodearse de colaboradores más bien moderados, con lo cual logró evitar una polarización tan aguda como la boliviana, y se cuida de no parecer un simple títere movido por el caudillo venezolano.

Esas características, entre otras, han hecho posible que el triunfo de Correa, siendo similar al que obtuvo Evo Morales en Bolivia en materia de porcentajes de votos a favor del "proceso de cambio", sea más contundente en términos políticos. Eso se refleja, por ejemplo, en que inclusive en Guayaquil, el principal bastión de la oposición y del Ecuador moderno, capitalista y liberal, se haya impuesto la nueva Constitución. Es decir, la oposición sufrió una derrota y ya no hay nada que allí se parezca al bloque encabezado por Santa Cruz y la "Media Luna" en Bolivia.

La vía que condujo a tal resultado es también distinta. Los 444 artículos que componen el nuevo texto constitucional fueron debatidos y escritos en una Asamblea Constituyente que se llevó a cabo sin los contratiempos sufridos por la boliviana. No hubo tantas dudas sobre el proceso y la activa participación de los assembleístas, como sus verdaderos protagonistas, le dio una legitimidad de la que no goza el proyecto de su similar boliviana.

La base social que sostiene el ideario político ecuatoriano es también diferente. Cuenta con más apoyo que Morales entre las clases medias urbanas y el componente indigenista, sin dejar de existir, es menos relevante que en el caso boliviano. Y al contrario de lo que hace Chávez, Correa se cuida de atenuar, y no atizar, los potenciales focos de resistencia tanto en lo interno como en el plano internacional.

Todos esos elementos permiten afirmar que Correa ha logrado, actuando con inteligencia, adelantarse a sus compañeros de ruta y tiene al frente un derrotero menos escabroso. Tanto, que no estaría lejana la posibilidad de que gruesos sectores de la oposición accedan a suscribir un acuerdo nacional a riesgo de quedar excluidos.

Con esos antecedentes, queda abierta una enorme interrogante sobre el rumbo que tomará Ecuador de aquí en adelante. Si optará por las reformas moderadas, aproximándose más al modelo de Lula da Silva, Michelle Bachelet y Tabaré Vázquez, o si aprovechará el impulso recibido para dar un giro hacia la radicalización, es algo que sólo el tiempo podrá decir.





© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>